



अद्वैतचिन्ताकौस्तुभे

प्रथमपरिच्छेदः ।

ॐ परमात्मने नमः ।

ॐ ब्रह्माहं यत्प्रसादेन मयि विश्वं प्रकल्पितम् ॥
श्रीमत्स्वयम्प्रकाशाख्यं प्रणौमि जगताङ्गुरुम् ॥ १ ॥

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

यः (?) परमात्मा जगत् सृष्ट्वा प्रविवेश पुनः स्वयम् ।
तद्गुणं प्रत्यगात्मानं वन्दे गोपीमनोहरम् ॥ १ ॥
यस्य प्रसादादहमद्वयात्मा विश्वं समस्तं मयि कल्पितञ्च ।
तं सर्वलोकैर्कुरुं सदा श्रीस्वयम्प्रकाशङ्गुरुमानतोऽस्मि ॥ २ ॥
गुरुणाञ्चरणाम्भोजं प्रणिपत्य निरन्तरम् ।
तत्क्षपालेग्रतोऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभमारभे ॥ ३ ॥

प्रारिप्सितस्य ग्रन्थस्य निर्विघ्नसमाप्तिकामनया गुरुप्रसादलभ्यतत्त्वा-
नुसन्धानलक्षणं मङ्गलमाचरन्नर्थान्नेचावत्प्रवृत्त्यङ्गमभिधेयादि सूचयन्
यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ ।
तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥

इत्यादिश्रुत्या गुरुभक्तेस्तत्त्वानुसन्धानं प्रत्यन्तरङ्गसाधनत्वाव-
गमात् स्वगुरुं नमस्करोति ब्रह्मेति ॥

यस्य गुरोः प्रसादेन ब्रह्माहं तद्गुरुं प्रणौमीति सम्बन्धः । अत्र
ब्रह्मशब्देन मायाविनिर्मुक्तमखण्डचैतन्यमभिधीयते । अहंशब्देन
स्थूलसूक्ष्मकारणशरीरविनिर्मुक्तं प्रत्यक्चैतन्यं लक्षण्या प्रतिपाद्यते ।
ब्रह्माहंशब्दयोस्सामानाधिकरण्यात् ब्रह्मात्माभेदस्तत्त्वमस्यहं ब्रह्मा-
स्मीत्यादिमहावाक्यार्थप्रकरणप्रतिपाद्यो विषयसूचितः । तज्ज्ञाना-
दज्ञाननिवृत्तिद्वारानन्दावाप्तिः प्रयोजनं । तत्कामोऽधिकारी ।
प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः सम्बन्धश्चेति । ब्रह्माहमिति तत्त्वानुस-
न्धानमेव मङ्गलं । तथाच स्मृतिः ।

“स्मृतेः सकलकल्याणभाजनं यस्य जायते ।

पुरुषन्तमजं नित्यं व्रजामि शरणं हरिम् ॥१॥

सर्वदा सर्वकार्येषु नास्ति तेषाममङ्गलम् ।

येषां हृदिस्थो भगवान्मङ्गलायतनो हरिः ॥२॥

अशुभानि निराचष्टे तनोति शुभसन्ततिम् ।

स्मृतिमात्रेण यत्पुंसां ब्रह्म तन्मङ्गलं विदुः ॥३॥

हरिर्हरति पापानि दुष्टचित्तैरपि स्मृतः ।

अनिष्कयापि संस्पृष्टो दहत्येव हि पावकः ॥४॥

सहदुश्चरितं येन हरिरित्यचरदयम् ।

बद्धः परिकरस्तेन मोक्षाय गमनं प्रति ॥५॥

अवस्थेनापि यन्नास्ति कीर्तिते सर्वपातकैः ।

पुमान् विमुच्यते सद्यः सिंहचस्तेर्म्हगैरिव ॥६॥

इत्यादि । ननु ग्रन्थारम्भे मङ्गलाचरणमनुपपन्नं प्रमाणप्रयोजन-
योरभावात् । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणं मङ्गलाचरणकर्तव्य-
ताया अतीन्द्रियत्वात् । किञ्च नास्तिकादिग्रन्थस्य मङ्गलाचरणाभा-
वेऽपि समाप्तिदर्शनात् कृतेऽपि मङ्गले कचिद्ग्रन्थस्य समाप्त्यदर्शनात्
तस्मादन्वयव्यतिरेकव्यभिचारान्मङ्गलस्य प्रत्यक्षेण निर्विघ्नसमाप्ति-
कारणत्वमवगन्तुमशक्यम् । नाप्यनुमानं लिङ्गाभावात् न च श्रिष्टा-
चारात्तदनुमानमिति वाच्यम् तस्यानिर्वचनान्नाप्यागमः प्रत्यक्षस्य
तस्याभावात् । अनुमानासम्भवोक्त्यानुमेयागमस्याप्यसम्भवात् नाप्य-
र्थापत्तिः अन्यथोपपत्तेर्दर्शितत्वात् । तस्मान्मङ्गलाचरणे न प्रमाणमस्ति
नापि प्रयोजनं पश्यामः ग्रन्थसमाप्तेः विनापि सम्भवेन तत्प्रयो-
जनत्वानुपपत्तेः । विघ्नध्वंसस्य तु स्वतः सिद्धविघ्नविरहस्थलेऽसम्भवेन
तत्प्रयोजनत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रयोजनप्रमाणयोरभावान्मङ्गलाचरणम-
नुपपन्नमिति ॥

अत्रोच्यते ग्रन्थारम्भे मङ्गलाचरणमवश्यं कर्तव्यम् । न च तत्र
प्रमाणाभावः अनुमितश्रुतेरेव प्रमाणत्वात् । नचानुमानासम्भवः
श्रिष्टाचारत्वेन तदनुमानात् । तथाहि मङ्गलं वेदबोधिताभीष्टोपाय-
ताकं अलौकिकाविगीतश्रिष्टाचारत्वात् दर्शादिवत् । मङ्गलत्वज्ञान-
विघ्नोत्सारणासाधारणकारणत्वं अतो नाश्रयासिद्धिः । अलौकिकत्व-
ज्ञानमन्वयव्यतिरेकाप्रमायितत्वम् । अविगीतत्वज्ञानमबलवदनिष्टा-
ननुबन्धीष्टसाधनत्वम् । श्रिष्टत्वज्ञानमक्षिणदोषपुरुषत्वम् वेदप्रामाण्या-
भ्युपगन्तृत्वं वा ततो न स्वरूपासिद्धिः^(१) व्यभिचारो वा । एवञ्च
निर्विघ्नसमाप्तिकामो मङ्गलमाचरेदित्यनुमितया श्रुत्या मङ्गलस्या-

भौष्टनिर्विघ्नसमाप्तिफलकत्वञ्चिन्तयते । तस्मान्नास्तिकादीनां मङ्गला-
चरणाभावे जन्मान्तरीयमङ्गलाद्यन्यसमाप्तिरुपपद्यते । यत्र कृतेऽपि
मङ्गले समाप्त्यभावस्तत्र विघ्नप्राचुर्यं बलवत्तरविघ्नो वा बोध्यः ।
तन्निवृत्तिस्तु मङ्गलप्राचुर्यादा बलवत्तरमङ्गलाचरणादा भवत्यतो
नान्वयव्यतिरेकव्यभिचारः । अथ वा मङ्गलाचरणस्य विघ्नध्वंस एव
फलम् । न च स्वतःसिद्धविघ्नविरहवता कृतस्य मङ्गलस्य फलाभावेन
तत्साधनताबोधकश्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् स्वतःसिद्धपाप-
विरहवता पापभ्रान्त्या कृतस्य प्रायश्चित्तस्य पापनिवृत्तिलक्षणफला-
भावेऽपि प्रायश्चित्तविधायकशास्त्रस्येवास्यापि प्रामाण्योपपत्तेः । न च
फलव्यभिचारशङ्कया मङ्गलाचरणे प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम् संश-
यादपि प्रवृत्त्युपपत्तेः । एवमप्रतिपत्त्यन्यथाप्रतिपत्तिविप्रतिपत्त्यादि-
निवृत्तिः श्रिष्टाचारः प्रतिभा चेत्येवमादीनि बह्वनि फलानि मङ्ग-
लस्य सन्ति । “एवं मङ्गलाचरणेन विघ्ने निवृत्ते बुद्धिप्रतिभादि-
दृष्टकारणकलापाद्यन्यस्य समाप्तिर्भवति तस्मात् प्रमाणप्रयोजन-
योस्तुम्भवात् ग्रन्थारम्भे मङ्गलाचरणमवश्यं कर्त्तव्यमिति ॥

ननु ब्रह्मात्मनोरैक्यमनुपपन्नं विरुद्धधर्माक्रान्तत्वात् । तथाहि
श्रुत्यादिभिर्जगत्कल्पनाधिष्ठानं सर्वज्ञं ब्रह्मावगम्यते जीवस्तद्विपरीतः
कथं तयोरैक्यं स्यादित्याशङ्क्य जीवस्याहंपदवाच्यस्य वैपरीत्येऽप्यन्तः-
करणोपलक्षितस्य मायोपलक्षितेन नाममात्रादृते भेदाभावात् तस्यापि
जगत्कल्पनाधिष्ठानत्वसम्भवेन विरोधाभावादैक्यं सम्भवतीत्यभिप्रेत्याह
मयौति । मय्यन्तःकरणोपलक्षिते तस्माच्चिणि विश्वङ्गिरिनद्यादिभेद-
भिन्नं ब्रह्माण्डान्तमध्यस्तम् । अथासन्निरूपयिष्यति तथाच श्रुतिः ।

देहो नाहं ओत्रवागादिकानि
नाहं बुद्धिर्नाहमध्यासमूलम् ।
नाहं सत्यानन्दरूपश्चिदात्मा
मायासाक्षी कृष्ण एवाहमस्मि ॥ २ ॥

“अथैव सकलं जातं मयि सर्वं प्रतिष्ठितम् ।

मयि सर्वं लयं याति तद्ब्रह्मादयमस्यहम् ॥

इत्यन्तःकरणोपलक्षिते प्रतीचि सर्वकल्पनां दर्शयति । एतेन
प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमपि सूचितं । तत्रानुमानमपि व्यावहारिकः प्रपञ्चो
मिथ्यादृश्यत्वात् शुक्तिरूप्यवत् इत्यादिमिथ्यात्वसाधकं द्रष्टव्यम् ॥
शुक्तिरूप्यमग्रे निरूपयिष्यते ततश्च ब्रह्मात्मैक्यमुपपन्नमितिभावः ॥ १ ॥

अहंशब्दार्थविवेकपूर्वकं पूर्वमनुसन्धितं ब्रह्मात्मतत्त्वम् इष्टदेवता-
वाचकशब्देन निर्दिश्य पुनस्तदनुसन्धयति ॥

देह इति । स्वप्ने स्थूलदेहप्रतीतेरभावादहं स्थूलदेहो न भवा-
मीत्यर्थः । ननु स्थूलोऽहं कश्चोऽहमित्याद्यनुभवाच्चतदतिरिक्तस्यात्मनो-
ऽननुभवात् स्वप्नेऽपि स्थूलोऽहमित्यनुभवस्य सार्वजनीनत्वात् । स्थूल-
देह एव आत्मेति चेन्न । स्थूलशरीरस्योत्पत्तिविनाशत्वेनानात्मत्वम् ।
आत्मत्वे कृतहानिः^(१) अकृताभ्यागमप्रसङ्गात् स्थूलोऽहमित्याद्यनुभवस्य
भ्रमत्वेन तस्यात्मत्वासाधकत्वाद्देहातिरिक्तस्यात्मनः श्रुतिस्मृतीतिहास-
पुराणयुक्तिविद्वदनुभवसिद्धत्वेन तस्यापलापायोगात् स्वप्ने स्थूलोऽह-
मित्यनुभवस्य जाग्रद्वासनाजन्यतयातदविषयत्वात् । अन्यथा वाराणस्यां
सुप्तः रामसेतौ रामनाथमनुभवन् प्रबुद्धस्तत्रैवावतिष्ठेत् । तस्मात् स्थू-

(१) शरीरस्य आत्मत्वे तस्य विनाशत्वेन कृतानां श्रौतस्मार्त्तिकसंज्ञां विनाशः स्यात् ।

लशरीरस्य स्वप्नेऽभावादात्मनः स्वप्नेऽप्यहमित्यनुभवादहं स्थूलदेहो न
 भवामि ॥ अस्तु तर्हिन्द्रियाणां आत्मा काणोऽहं मूकोऽहमित्यनुभवदर्श-
 नात् प्राणसंवादादिष्विन्द्रियाणां चेतनत्वावगमाच्चेति चेन्न । करणत्वेन
 बाह्यादिवदिन्द्रियाणामात्मत्वायोगात् । करणकर्तृत्वयोर्विरुद्धत्वात्
 बह्वनामिन्द्रियाणामात्मत्वे विरुद्धाभिप्रायतया सद्यः शरीरपातप्रस-
 ज्ञात् । योऽहमद्राचं सोऽहं स्पृशामीत्यात्मैक्यबाधप्रसङ्गाच्च । प्राण-
 संवादस्याभिमानिनीदेवताविषयत्वेनेन्द्रियाणामात्मत्वासाधकत्वाच्च ।
 उत्पत्तिविनाशवत्त्वेन पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गात् । काणोऽहमित्याद्यनुभवस्य
 भ्रमरूपत्वाच्च । श्रुत्यादिभिस्तदतिरिक्तात्मप्रतिपादनात् इन्द्रियाणि
 नात्मा ॥ अस्तु तर्हि प्राण आत्मा चुत्पिपासावानहमित्यनुभवदर्शनात् ।
 अन्योऽन्तरात्मा प्राणमय इति श्रुतेः जायदाद्यवस्थास्वनुवर्त्तमानत्वा-
 च्चेति चेन्न । तस्य वायुविकारत्वात् नात्मत्वमित्यभिप्रेत्याह ओत्र-
 मिति । ओत्रमिति ज्ञानेन्द्रियाणामुपलक्षणम् । वागिति कर्मे-
 न्द्रियाणामुपलक्षणम् । आदिशब्देन मुख्यप्राणो गृह्यते । तथाचाहं
 ज्ञानेन्द्रियकर्मेन्द्रियमुख्यप्राणो न भवामि तेषां स्वप्नसुषुप्त्योर्लघुदर्श-
 नात् । यद्यपि परदृष्ट्या प्राणोऽनुवर्त्तते स्वप्नादौ तथापि स्वदृष्ट्या-
 नुपलम्भात् प्राणस्य लयाभिधानं द्रष्टव्यम् । “तानि यदा गृह्णाति
 अथ हैतत्पुरुषः स्वपितिनामा^(१) तद्गृहीत एव प्राणो भवती”त्यादि
 श्रुतेः । अन्यथा पूर्वोक्तदोषानपायात् । एतेन चुत्पिपासावानहमिति
 प्राणस्यात्मत्वानुभवो भ्रमतया परास्तः । तस्मात्प्राणादीनामनात्मत्व-
 मिति भावः ॥ अस्तु तर्हि विज्ञानमात्मा कर्त्ता भोक्ताहमित्यनुभव-

(१) only ग has स्वपितिनाम ।

दर्शनात् अन्योऽन्तरात्मा विज्ञानमय इति श्रुतेरित्यत आह बुद्धि-
रिति । बुद्धिरन्तःकरणवृत्तिः इयमन्तःकरणस्याप्युपलक्षणं । तथा-
चाहमन्तःकरणं तद्वृत्तिश्चेत्युभयं न भवामि तस्य भौतिकत्वेन
जडत्वात् सुषुप्तौ लयदर्शनाच्च । कर्त्ता भोक्ताहमित्यनुभवस्य भ्रमत्वेन
तस्यात्मसाधकत्वायोगात् । श्रुतेस्तत्र तात्पर्याभावात् । “अन्योऽन्तरा-
त्मानन्दमय” इत्यतिरिक्तात्मश्रुतेः । तथाचान्तःकरणं तद्वृत्तिश्च
नात्मेतिभावः । एतेन मनोमयकोशस्याप्यात्मत्वं परास्तम् ॥ अस्तु तर्हि
सर्वाध्यासमूलमानन्दमयशब्दवाच्यमज्ञानमात्माहमज्ञ इत्यनुभवा-
दित्यत्राह अध्यासमूलमिति । अध्यासो विपर्ययो मिथ्याज्ञानम्
अतस्मिंस्तद्बुद्धिरिति यावत् । अयं विस्तरेणान्ये निरूपयिष्यते ।
तस्याध्यासस्य मूलं कारणमज्ञानम् । तथाचाहमध्यासकारणमज्ञानं
भवामि तस्य ज्ञानविवर्त्यत्वाज्जडत्वात्समाधावप्रतीयमानत्वादज्ञोऽह-
मित्यनुभवस्य भ्रान्तित्वात् । “ब्रह्मपुच्छं^(१) प्रतिष्ठे”त्यानन्दमयकोशा-
धिष्ठानस्य तत्माच्छिणोऽतिरिक्तस्य प्रतिपादनेन श्रुतेरानन्दमयस्यात्मत्वे
तात्पर्यायोगाच्चाज्ञानमनात्मेति भावः ॥ कस्तर्ह्यात्मा यस्य ब्रह्मत्वमनु-
भवस्यहं ब्रह्मास्मीति तत्राह सत्येति । अज्ञानतत्कार्यसाक्षी आत्मा
स एवाहमित्यनुभूयते । तस्यैव ब्रह्मत्वमनुभवाम्यहं ब्रह्मास्मीति । किं
तद्ब्रह्मेत्यत आह कृष्ण इति । कृष्णः परं ब्रह्म

“कृषिर्भूवाचकः शब्दो णश्च निर्धृतिवाचकः ।

तयोरेकं परं ब्रह्म कृष्ण इत्यभिधीयते ॥

इति स्मरणात् कृष्ण एवाहमस्मीत्यभिप्रायः ॥

(१) तैत्तिरीयोपनिषद् ब्रह्मवक्त्रां पञ्चमखण्डे ।

अथ मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वात्तस्य च पदार्थ-
ज्ञानाधीनत्वात्तदर्थं तत्पदार्थनिरूपयामः । तत्पदार्थस्य
लक्षणं द्विविधं तटस्थलक्षणं स्वरूपलक्षणञ्चेति । सृष्टि-
स्थितिलयकारणत्वं तटस्थलक्षणम् ।

अयं भावः तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशदनेन जीवेनात्मनानु-
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि स एष इह प्रविष्टः ^(१)आप्रणखायेभ्य
इत्यादि श्रुतयः अविक्रियो नित्यशुद्धबुद्धसुक्तस्वभाव आत्मा अनाद्य-
निर्वचनीयमायाशक्त्या आकाशादिस्थूलशरीरान्तं सृष्ट्वा तदनुप्रविश्य
तत्साक्षी भूत्वाऽविवेकात्तदीयधर्मानात्मन्यारोप्याहं कर्ता भोक्तेति
संसारमनुभवति । श्रुत्याचार्य्यप्रसादेन विवेकात्तं परित्यज्य स्वात्मसा-
क्षात्कारेण मायां विनाश्य परमानन्दस्वरूपमनुभवतीति वदन्तीति ।
ततो न कोऽपि विरोधः ॥ एतच्चाग्रे स्फुटतरं व्युत्पादयिष्यते ॥

साक्षात्कर्तव्यस्य ब्रह्मणः स्वरूपतटस्थलक्षणं दर्शयति सत्येत्या-
दिना । मायासाक्षित्वं तटस्थलक्षणम् । मायां साक्षादीक्षते भासय-
तीति मायासाक्षी । मायां व्युत्पादयिष्यति । अन्यत् स्वरूपलक्षणं
कालत्रयाबाध्यः सत्य आनन्दः सुखं निरतिशयसुखस्वरूप इत्यर्थः
चिदात्मा ज्ञानस्वरूपः । सत्यमिति मिथ्यावस्तुतादात्म्यं व्यावर्त्तयति ।
आनन्द इति दुःखतत्साधनतादात्म्यं व्यावर्त्तयति । चिदात्मेति
जडतादात्म्यं व्यावर्त्तयति । तथाच सत्यज्ञानानन्दस्वरूपः सर्वसाक्षी
परमात्माहमस्मि तत्त्वमस्यहं ब्रह्मास्मीति श्रुतेरिति भावः ॥२॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा

सूचिता । तच्च विचारितं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यमवगतिपर्यन्तं ब्रह्मा-
त्मैक्यगोचरं फलीभूतं ज्ञानमिच्छाकर्म । तच्च पदार्थज्ञानाधीनम्
अविदितपदार्थस्य पुरुषस्य वाक्यार्थज्ञानानुदयात् । तदपि पदार्थज्ञानं
विचाराधीनमित्यर्थाद्विचारकर्तव्यता सूचिता^(१) । स च विचारो
द्विविधः प्रधानविचारस्तत्सहकारिविचारश्चेति । ज्ञानेनाप्तुं^(२) मिष्टा-
त्मत्वाद्ब्रह्म प्रधानम् । तद्विचारः प्रधानविचारः । समन्वयादिनिर्वा-
रैर्विना ब्रह्मविचारासम्भवात्समन्वयविरोधसाधनफलविचारास्तत्सह-
कारिणः । समन्वयो नाम ब्रह्मात्मैकत्वप्रतिपादकत्वेन वेदान्तवाक्यानां
समनुगतत्वं तात्पर्यमिति यावत् । तद्विचारः शारीरके प्रथमाध्याये
कृतः । अतिविरोधे स्रष्ट्यादीनां प्रत्यक्षादीनाञ्च आभासत्वाद्देदान्तस-
मन्वयस्य प्रमाणान्तरेण विरोधाभावोऽविरोधः सोऽपि द्वितीयाध्याये
विचारितः । द्विविधमपि साधनं तृतीये विचारितं । द्विविधमपि फलं
चतुर्थे विचारितं । साधनमध्ये वाक्यार्थविचारस्य ज्ञानं प्रत्यन्तरङ्गसाध-
नत्वात् तत्सहकारित्वेन पदार्थविचारस्याप्यन्तरङ्गसाधनत्वात् पदार्थ-
विचारं सप्रयोजनं प्रतिजानीते ॥

अथ साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तरं तत्पदार्थं निरूपयाम इति
सम्बन्धः ॥

ननु काकदन्तपरीक्षावत्पदार्थनिरूपणस्य प्रयोजनशून्यत्वात्
निरूपणमसङ्गतमित्याशङ्क्याह तदर्थमिति । पदार्थज्ञानार्थं अथर्वं
तत्पदार्थं निरूपयामः क्रमेण त्वंपदार्थमपीति भावः ॥

(१) ग has सूचिता ।

(२) ग has अत्यभीष्टतमत्वात् ।

ननु पदार्थज्ञानस्य सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्योरन्यतरत्वाभावेन कथं पुरुषार्थत्वमित्याशङ्क्याह तस्येति । वाक्यार्थज्ञानं परामृश्यते । ततश्च वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थज्ञाना^(१)धीनत्वादविदितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानासम्भवात्तदर्थं पदार्थज्ञानं सम्पादनीयं हेतुः । पदार्थबोधो हि वाक्यार्थावगतैरिहेत्यादि^(२)वचनादिति भावः । वाक्यार्थज्ञानस्य वा कथं प्रयोजनत्वं तस्मिन् सत्यपि संसारोपलम्भादित्यत आह मोक्षस्येति । ननु कोऽयं मोक्षः अज्ञाननिवृत्तिर्ब्रह्मभावो वा । नाद्यः अज्ञाननिवृत्तिर्ब्रह्मस्वरूपापेक्षया भिन्नत्वे अद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः । न च श्रुतेर्भावाद्वैतपरत्वान्नोक्तदोष इति वाच्यम् संकोचे मानाभावात् । किञ्च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कल्पितत्वनियमेनाविद्यानिवृत्तेरपि कल्पितत्वेन मिथ्यात्वापत्त्या मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गेनाविद्यायाः कल्पितत्वेन तत्प्रति योगिकनिवृत्तेस्तत्सत्ताधीनसत्ताकतया सत्यत्वायोगेन मोक्षस्यानित्यत्वं स्यात् । न च तदिष्टं सर्वैर्मोक्षवादिभिर्मोक्षस्य नित्यत्वाभ्युपगमादन्यथामुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः मोक्षस्य ज्ञानसाध्यत्वञ्च स्यात् । तस्मान्मोक्षस्यानिरूपणाद्वाक्यार्थज्ञानस्य तत्साधनत्वेन प्रयोजनवत्त्वं दुर्निरूप्यमिति ॥

अत्रोच्यते अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षः । साक्षाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपैव । कल्पितप्रयोगिकाभावस्याधिष्ठानव्यतिरेकेण दुर्निरूप्यत्वात् । न च मोक्षस्य ज्ञानसाध्यत्वं न स्यादिति वाच्यम् । न हि साध्यत्वं नाम मोक्षस्य जन्यत्वम् ब्रह्मभावस्यानादिसिद्धत्वेनोत्पत्तेरनिरूपणात् । किन्तर्हि अभिव्यक्तिमात्रम् । अभिव्यक्तिर्नाम ज्ञानेन भ्रमतिर-

(१) क and ग has अन्यत्वात् ।

(२) क and ग has आचार्यवचनात् ।

स्कारः । अखण्डैकरसानन्दस्फुर्त्तिरिति यावत् । तस्माद्वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वमुपपन्नम् ॥

ननु तस्मिन् सत्यपि संसारोपलम्भात् कथमोक्षसाधनत्वम् । तस्माच्छास्त्रेण ब्रह्म निश्चित्य यावज्जीवं कर्मानुतिष्ठन् ब्रह्मध्यानाभ्यासं कुर्यात् । ततश्च ध्यानाभ्यासकर्मभ्यां मरणकाले शुद्धे मनस्यभ्यासपाटवेन चरमप्रत्ययः साक्षात्कार उदेति । ततो मोक्षो भवति । अथवा प्रसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रसंख्यानं नाम शब्दयुक्तिप्रत्ययानामावृत्तिः । तेनासंसृष्टाद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारो भवति । तदुक्तम्—

“शब्दयुक्तिप्रसंख्यानैरात्मना च मुमुक्षवः ।

पश्यन्ति मुक्तमात्मानं प्रमाणेन चतुष्पदाः ॥

इति । तस्माद्वाक्यार्थज्ञानान्मोक्ष इति मनोरथमात्रम् । किन्तु यथोक्तप्रकारेणैव ब्रह्मसाक्षात्कारान्मोक्षः । तथाच

“विद्याञ्चाविद्याञ्च यस्तदेहोभयं सह ।

अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते” ॥

“तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः” ।

इत्येवमाद्याः श्रुतयोऽनुगृहीता भवन्ति ॥ तस्मान्मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वमनुपपन्नमिति ॥

अत्रोच्यते चरमसाक्षात्कारात्कीदृशो मोक्षो भवतीति विवेक्तव्यम् अविद्यानिवृत्तिर्वा ब्रह्मभावो वा । नस्यः चरमप्रत्ययादविद्यानिवृत्तिर्भवति प्रथमप्रत्ययान्नेत्यत्र को हेतुः । प्रत्ययत्वाविशेषात् । संसारोपलम्भ एव ज्ञापक इति चेन्न । तस्य साक्षात्कारोत्तरमपि प्रारब्धवशादप्युपपत्तेः । किञ्च “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति” ।

“तस्मिन् शोकमात्मवि”दित्यादिश्रुतिषु ज्ञानमात्रस्य मोक्षहेतुत्वं
 श्रूयते । न तु ज्ञानोत्तरं किञ्चित्कर्तव्यमवगम्यते । ततश्चरमस्यैव
 मोक्षहेतुत्वं न प्रथमस्येति कल्पनायां मानाभावात् । ज्ञानेना-
 ज्ञाननिवृत्तौ तत्कृतकर्तृत्वाद्यभिनिवेशस्यापि निवृत्तत्वात्तस्य विधि-
 किङ्करत्वायोगेन ध्यानकर्माप्रवृत्त्यसम्भवात् । ब्रह्मणः प्रत्यग्रूपत्वेन
 सित्यापरोक्षतया प्रथमं परोक्षज्ञानं पश्चादपरोक्षज्ञानमिति कल्प-
 नायां मानाभावाच्च । अत एव न द्वितीयोऽपि चरमज्ञानेनेव प्रथम-
 ज्ञानेनापि ब्रह्मभावाभिव्यक्तेस्तसम्भवात् तस्मात्प्रथमो वा मध्यो^(१) वा
 चरमो वाऽसन्दिग्धाविपर्ययो वाक्यजन्यप्रत्ययो मोक्षहेतुः ॥ अत
 एव न प्रसंख्यानविधिरपि विद्यां चाविद्याञ्चेति वाक्यस्योपासक-
 विषयत्वात् । तमेव मध्यो विज्ञायेति वाक्यस्य साक्षात्कारोद्देशेन
 निदिध्यासनविधिपरत्वात्तस्मान्मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वमुपपन्न-
 मेवातो वाक्यार्थज्ञानं सम्पादनीयमिति भावः ॥

लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धिरिति न्यायात्ताभ्यां तत्पदार्थं
 निरूपयितुं लक्षणं विभजते तत्पदार्थस्येति । द्वैविध्यमाह तटस्येति ।
 क्वादाचित्कत्वे सति व्यावर्तकत्वं तटस्यलक्षणम् । यथा पृथिवी-
 लक्षणस्य गन्धवत्त्वस्य, तस्य पृथिव्यां महाप्रलये उत्पत्तिचरणे चा-
 भावात् । सकलकार्यविनाशस्यैव प्रलयत्वात् । न्यायमते उत्पन्नं
 द्रव्यं लक्षणमगुणन्तिष्ठतीति प्रथमचरणे तैर्द्रव्यस्य निर्गुणत्वस्वीकारात् ।
 तस्मात्क्वादाचित्कत्वात् व्यावर्तकत्वाच्च पृथिव्या गन्धवत्त्वं तटस्य-
 लक्षणमेवं ब्रह्मणोऽपीत्युदाहरति दृष्टीति । सृष्टिरुत्पत्तिः स्थितिः

परिमाणं लयः । लयकारणत्वमित्युक्ते ब्रह्मणोऽपादानत्वमेव
 स्यात् । यत्कार्यं यत्र लीयते तत्कार्यमिति तस्योपादानत्वमित्युक्ता-
 निमित्तकारणमन्यदेव स्यात् । तथा च दैतश्रुतिविरोधः स्यात्त-
 दर्थमुक्तम् स्थितौति । स्थितिलयकारणत्वमित्युक्ते उत्पत्तिकारणं
 दण्डादिवन्निमित्तकारणमन्यदेव स्यात्तथा च पूर्वोक्तदोषस्तद्व्यावृत्त्यर्थ-
 मुक्तं सृष्टौति । सृष्टिस्थितिकारणमित्युक्ते कुलालादिवद्ब्रह्मणो नि-
 मित्तकारणत्वमेव स्यादुपादानकारणमन्यदेव स्यात्तथा च सिद्धान्त-
 विरोधः अत उक्तं लय इति । सृष्टिस्थितिलयकारणत्वं तटस्थ-
 लक्षणमित्युक्त्वा ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वं सिध्यति । एवं च
 प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सिद्धान्तो न विरुध्यते ।
 तथा च लक्षणस्यायं निष्कर्षः जगत्कर्तृत्वे सति जगदुपादानत्वं
 तटस्थलक्षणम् ब्रह्मण इति । जगदुपादानत्वं तटस्थलक्षणमित्युक्ते
 मायायामतिव्याप्तिः । मायाविशिष्टस्य जगदुपादानतया विशेषणी-
 भूतमायाया अप्युपादानत्वावश्यभावात् । कार्यान्वितस्यैव विशेषण-
 त्वात् । “मायान्तु प्रकृतिं विद्यमदि”त्यादिश्रुत्या मायायास्तदुपा-
 दानत्वावगमाच्च । तत्रातिव्याप्तिवारणाय जगत्कर्तृत्वे सतीत्युक्तं ।
 लक्षणस्य त्रीणि दूषणानि भवन्त्यव्याप्यतिव्याप्यसम्भवाच्चेति । (अलक्ष्यै-
 कदेशे लक्षणस्यावर्त्तनमव्याप्तिः । अलक्ष्ये लक्षणस्य गमनमतिव्याप्तिः ।
 अलक्ष्ये काव्यवर्त्तनमसम्भवः । ततश्चातिव्याप्तेरपि दूषणत्वाद्विशेषणमर्थ-
 वत् । कर्तृत्वं नाम उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षालक्षितमन्वम् ।
 तच्च चेतनस्यैव सम्भवतीति न मायायामतिव्याप्तिः । तावत्युक्तनैया-
 यिकाभिमततटस्थेश्वरेऽतिव्याप्तिस्तस्य वेदान्तासंमतत्वेनाऽलक्ष्यत्वात्त-

यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि
जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ती"ति श्रुतेः^१ । तदुक्तं
भगवता सूत्रकारेण "जन्माद्यस्य यत" इति^२ ॥ सत्य-

द्वावृत्त्यर्थमुत्तरदलम् । परमाणवो जगत्समवायिकारणमीश्वरो
जगत्कर्त्तृति जगदुपादानजगत्कर्त्तृर्नैयायिकैर्भेदाभ्युपगमादस्माभिर-
भिन्ननिमित्तोपादानत्वाङ्गीकारान्नातिव्याप्तिः ॥

नन्वेकस्योपादानत्वं कर्त्तृत्वं च विरुद्धं तथा लोकेऽदर्शनात् । नहि
घटककर्त्ता कुलालो घटोपादानम् । घटोपादानभूतो वा मृत्पिण्डो
न वा घटककर्त्ता । किन्तु मृत्पिण्ड उपादानं कुलालः कर्त्ता एव-
मीश्वरोऽपि जगत्कर्त्ता तदन्यदुपादानम् । अन्यथा दृष्टविरोधापत्तेः ।
दृष्टपूर्वकत्वाददृष्टकल्पनायाः ॥

ननु वयन्न कल्पयामः "तदैक्षत ब्रह्मणां प्रजायेये"त्यादि-श्रुति-
रेव विरोधयतीति चेन्न । दृष्टविरोधे श्रुतेरर्थान्तरसम्भवात् तस्माद-
भिन्ननिमित्तोपादानत्वमनुपपन्नमिति ॥

अत्र ब्रूमः । "तदैक्षत ब्रह्मणां सोऽकामयत ब्रह्मणां प्रजाये-
येत्यादिश्रुत्या ब्रह्मभवनकामचित्तवशवशेन चेतनस्य ब्रह्मण एवोपा-
दानत्वं जगत्कर्त्तृत्वं चावगम्यते । न च तदाधितुं युक्तम् । उप-
क्रमोपसंहारप्रभृतितात्पर्यलिङ्गैरद्वितीये ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यं
निर्णीते सामान्यतो दृष्टानुमानेन श्रुत्यर्थबाधायोगात् । श्रुतिविरोधे
प्रमाणान्तराणामाभासत्वात् ॥

(१) तैत्तिरीयोपनिषदिभृगुवक्त्रां १ म खण्डे ।

(२) The above is omitted in ग and घ MSS.

ज्ञानानन्तानन्दाः स्वरूपलक्षणम्^१, “सत्यञ्ज्ञानमनन्तं
ब्रह्म”^२ “आनन्दो ब्रह्मेति विजानादि”^३त्यादि श्रुतेः^४ ॥४॥

यदपि लोकेऽदर्शनादुपादाननिमित्तयो र्भेदोऽभ्युपेयइति ।
तदसत् ऊर्णनाभ्यादेरभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्य दृष्टत्वात् । किञ्च
यथा नैयायिकादिभिर्जीवात्मनो ज्ञानादिकं प्रत्युपादानत्वं निमि-
त्तत्वञ्चाभ्युपगम्यते । तथा ब्रह्मणस्तदुपपत्तेर्न कोऽपि दोषः । तस्माद-
भिन्ननिमित्तोपादानत्वम् ब्रह्मण इति सिद्धम् ॥४॥

ब्रह्मणः सृष्ट्यादिकारणत्वे श्रुतिमुदाहरति यत्नोवेति । तत्र
सूत्रसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति ।

उत्पत्तिं च विनाशञ्च भूतानामागतिं गतिम् ।

वेत्ति विद्यामविद्याञ्च स वाच्यो भगवानिति ॥

सोकोक्तलक्षणे भगवान् तेन वक्ष्यर्थसूचनात् सूत्रम् । यथाहुः

लघूनि सूचितार्थानि लघ्वन्तरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्युज्ज्वलीषिणः ॥

इति । सूत्रं करोतीति सूत्रकारस्तेन वादराधणाचार्येणेति
यावत् । समन्वयलक्षणे स्थितमधिकरणमनु^(५)क्रमते । तल्लक्षणञ्च

विषयोविशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोक्तम् ।

प्रयोजनञ्च पञ्चैते प्राज्ञोऽधिकरणं विदुः ॥

(१) तैत्तिरीयोपनिषद्ब्रह्मवक्त्रां प्रथमखण्डे ।

(२) तैत्तिरीयोपनिषद्ब्रह्मवक्त्रां षष्ठखण्डे ।

(३) ख ग and घ have यजानात् ।

(४) क, ग has अनुगम्यते ।

इति वदन्ति ॥ येन वा इमान्नीत्यादिवाक्यं विषयो ब्रह्मणो लक्षणं समर्थयति न वेति संशयः । न समर्थयतीति पूर्वपक्षः । तथाहि जगत्तोऽनित्याशुचिदुःखजडपरिच्छिन्नत्वेन ब्रह्मणस्तद्विलक्षणत्वेन तत्कारणत्वायोगाच्च तटस्थलक्षणं सम्भवतीति तथा ब्रह्मणस्वरूपलक्षणञ्च न सम्भवति नित्यशुद्धत्वादीनामप्रसिद्धत्वादिति वास्तवकारणत्वासम्भवेऽपि कल्पितसर्पादिः रज्ज्वादेरिवाध्यस्तजगज्जन्मादिकारणत्वमायिकं ब्रह्मणो न विरुध्यते इत्युत्तरं भवति । तस्मात्तलक्षणं सम्भवतीति सिद्धान्तः ॥ अस्याधिकरणस्य लक्षणविचारात्मकत्वेन पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तयोर्यत्रयोजनं तदेव द्रष्टव्यम् । तदुक्तम्—

आद्ये चापवादे च प्राप्यां लक्षणकर्माणि ।

प्रयोजनेन वक्तव्यं यत्र कृत्वा प्रवर्तते ॥

इति । जन्मादिसूत्रस्यायमर्थः अस्य नामरूपाभ्यां व्याकृतस्याकाशादिप्रपञ्चस्य जन्मादिर्यतः तत् । तथा जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्ब्रह्मेत्यनुषङ्गेन योजनया सृष्टिस्थितिलयकारणत्वं ब्रह्मणस्तटस्थलक्षणमिति फलितोऽर्थः ॥

स्वरूपलक्षणापरिज्ञातेन तटस्थलक्षणमात्रेण ब्रह्म ज्ञातुमशक्यमिति स्वरूपलक्षणमाह सत्यमिति । स्वरूपं सद्भाववर्तकं स्वरूपलक्षणं यथा पृथिव्याः पृथिवीत्वं जातिव्यक्त्योस्तादात्म्याभ्युपगमात् पृथिवी-स्वरूपं सत् पृथिवीत्वं पृथिवीमितरेभ्यो व्यावर्तयत्यतः पृथिव्याः पृथिवीत्वं स्वरूपलक्षणमेवं सत्यज्ञानानन्दा^(१)दयः ब्रह्मणः ॥

अस्तु लक्ष्यलक्षणभावस्य भेदगर्भत्वात् ब्रह्मणोऽखण्डैकरसत्वेन कथं

सत्यादर्लक्षणत्वमिति चेन्नैष दोषः । काल्पनिकभेदाभ्युपगमेन तदुपपत्तेः । तदुक्तम् । “आनन्दो विषयानुभावो नित्यत्वमिति सन्निधर्माः ब्रह्माणोऽप्यत्युक्तेऽपि पृथग्विवावभासन्ते” इति ॥

नचाप्युक्ते तेषां पृथक्कावभासः किं प्रयुक्त इति वाच्यम् । अन्तःकरणतद्वर्त्मानपाधिवशात् पृथक्कावभासोपपत्तेः । तथाहि, बाधा-
भावविशिष्टं सत्यं, वृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यं ज्ञानं, प्रीत्यादिवृत्त्यवच्छिन्न
आनन्दः । यदा व्यञ्जकवृत्त्युपहितं चैतन्यं ज्ञानम्, अनुकूलवृत्त्युप-
हितमानन्द स्तस्तेषां ब्रह्माणश्च वास्तवभेदाभावेऽप्यौपाधिकभेद-
सत्त्वाल्लक्ष्यलक्षणभाव उपपद्यते । एवं च सत्यं ब्रह्म इत्युक्ते नैयायि-
काभिमतसत्तासामान्येऽतिव्याप्तिर्लक्ष्यस्य ब्रह्माणो जडत्वप्रसङ्गश्च । अत
उक्तं ज्ञानमिति । तावत्युक्ते पराभिमतात्मसमवेतज्ञानेऽतिव्याप्ति-
र्लक्ष्यब्रह्माणोऽनित्यत्वापुरुषार्थत्वप्रसङ्गश्च तन्निरसनायोक्तमानन्द इति ।

नचैवमप्यपुरुषार्थत्वाभावे ब्रह्माणोऽनित्यत्वं दुष्परिहरमिति
वाच्यम् । सत्यमिति विशेषणेन तत्परिहारसम्भवात् । “आनन्दो-
ब्रह्म” इत्युक्ते विषयसुखेऽतिव्याप्तिर्लक्ष्यस्य जडत्वप्रसङ्गश्च तन्निवारणाय
ज्ञानमित्युक्तम् । लक्षणस्यानित्यत्वपरिहाराय सत्यमित्युक्तम् ॥

~~ननु~~ सत्यज्ञानानन्दादिशब्दानां भिन्नार्थत्वेनानन्दादिगुणकं
ब्रह्मैव लक्षणवाक्येन प्रतिपाद्यते ततश्च कथमखण्डैकरसत्वं ब्रह्माण
इति चेन्नैवं । “सत्यं ज्ञानमनन्दं ब्रह्मब्रह्मो ब्रह्मेति व्यजानात्”
“विज्ञानमानन्दो ब्रह्म”त्येवमादिवाक्येषु सत्यज्ञानानन्दादिशब्दानां
भिन्नार्थत्वेनानन्दादिशब्दानां सामानाधिकरण्येनाखण्डैकरसानन्द-
ब्रह्मबोधकतया गुणगुणिभावकत्वाभावात् मानाभावात् ।

नच तेषामेकार्थप्रतिपादकत्वे पर्यायता स्यादिति वाच्यम्
वाच्यभेदस्योक्तत्वात् ॥

नन्वेवमपि लोके वाक्यस्य संसर्गविशिष्टान्यतरप्रतिपादकत्व-
दर्शनेन कथमखण्डव्यक्तिप्रतिपादकत्वमिति चेन्न । “घटः सन् द्रव्यं”
“पृथिवीप्रकृष्टप्रकाशसूत्र” इत्यादिवाक्यानां लक्षणा खण्डव्यक्ति-
प्रतिपादकत्वदर्शनेन प्रकृतेऽपि तत्सम्भवात् । विशिष्टे शक्तानां सत्या-
दिपदानां अखण्डचैतन्ये भागलक्षणा सत्यादिपदान्यखण्डैकरसा-
नन्दव्यक्तिं बोधयन्ति ।

नचैकेन पदेन तद्बोधसम्भवे पदान्तरवैयर्थ्यमिति वाच्यम् ।
पदस्य स्मारकत्वेन वाक्यस्यैवानुभावकत्वात् प्रयोजनान्तरस्यापि
प्रतिपादितत्वाच्च । अन्यथा ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं न सिद्ध्येत् । इदमेव
वाक्यस्याखण्डार्थत्वम् । तदुक्तम् ।

संसर्गासङ्गिसम्यग्धीहेतुताया गिरामियम् ।

उक्ता खण्डार्थता, यद्वा तत्प्रातिपदिकार्थतेति ॥

प्रातिपदिकार्थमात्रपरत्वमखण्डार्थत्वमिति चतुर्थपादार्थः । तस्मा-
त्सत्यज्ञानानन्दाः स्वरूपलक्षणं ब्रह्मण इत्यनवद्यम् ॥

तत्र श्रुतिमुदाहरति सत्यमित्यादिना । अन्तः परिच्छेदो न
विद्यते यस्य तदनन्तं त्रिविधपरिच्छेदशून्यमित्यर्थः । तथाचोक्तं,

न व्यापित्वाद्देशतोऽन्तो नित्यत्वान्नापि कालत्वः ।

न वस्तुतोऽपि सर्वात्मादाजन्यं ब्रह्माणि त्रिधेति ॥

आदिशब्देन विज्ञानमानन्दो ब्रह्मेत्यादीनां ग्रहणम् ॥ ४ ॥

उक्तञ्च, आनन्दादयः प्रधानस्येति तत्प्रदार्थः ॥ ५ ॥

आनन्दादीनां ब्रह्मलक्षकत्वे व्याससूत्रं^(१) संवादयति । ~~यत्तद्वैति~~ ।
तृतीये गुणोपसंहारे स्थितं “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”ति तैत्तिरी-
यके^(२) । “तत्रैवात्मन आकाशस्मभूत” इति “विज्ञानमानन्दं
ब्रह्मे”ति^(३) “स वा एष महानज आत्मा असङ्गो ह्यसं-
युतः” इत्यादि
वृहदारण्यके । “आस्ताविरं शुद्धमपापविद्धमि”ति^(४) ईशावास्ये । एवं
तत्र तत्र श्रूयते । तत्र संग्रहः यस्यां शाखायां ब्रह्मणो यावदुपजातं
श्रुतं तावदेव ध्यातव्यम् । आहोस्वित् शाखान्तरस्य गुणोपसंहारेण समग्रं
ब्रह्म ध्यातव्यमिति । तत्र यस्यां यावच्छ्रुतं तच्छास्त्रभिस्तावदेव ब्रह्म
ध्यातव्यं न शाखान्तरीयगुणोपसंहारेण । तावता निर्गुणब्रह्माद्यात्का-
रसम्भवादितरोपसंहारे प्रयोजनाभावादिति प्राप्ते सिद्ध्यन्ति । प्रधानस्य
ब्रह्मणः आनन्दादयः सर्वे सर्वत्रोपसंहर्तव्याः लक्षकत्वेन । यद्यान-
न्दात्मादिभिर्ब्रह्म न लक्ष्येत तर्ह्यनात्मत्वानानन्दत्वादिव्यावृत्तिर्न
सिद्ध्येत् । ततश्चानन्दात्मकब्रह्माद्यात्कारो न भवेत् । अतस्तदर्थ-
मानन्दादीनां ब्रह्मलक्षणतया सर्वोपसंहारेण ब्रह्मानुसन्धेयम् ॥

ननु तर्हि सत्यकामत्वादीनामप्युपसंहारः स्यादिति चेन्न तेषां
कारणलक्षणत्वेन निर्गुणब्रह्मालक्षकत्वेनानुसन्धानानुपयोगात् । तस्मा-
न्निर्गुणप्रकरणपठितानामानन्दादीनां ब्रह्मलक्षकत्वेनोपसंहारेण ब्रह्मा-
नुसन्धेयमिति ॥

(१) Brahmasutra 3. 3. 11.

(२) तैत्तिरीयके ब्रह्मवैवर्त्या द्वितीयानुवाके ।

(३) वृहदारण्यके २. ८. २४ .

(४) ८ मञ्जीके ।

स च द्विविधः वाच्यार्थो लक्ष्यार्थश्चेति । मायोप-
हितं चैतन्यं तत्पदस्य वाच्यार्थः । मायाविनिर्मुक्तं
चैतन्यं तत्पदस्य लक्ष्यार्थः ॥ ६ ॥

ननु सृष्टिस्थितिलयकारणत्वं ब्रह्मणः तटस्थलक्षणमित्युक्तं
तदनुपपन्नमसम्भवात् । तथाहि न तावदुपादानकारणत्वं ब्रह्मणो
विकल्पासहत्वात् । तथाहि किमारम्भकत्वेनोपादानत्वं विवक्षितम् ।
उत परिणामित्वेनाहोस्त्रिदिवर्त्ताधिष्ठानत्वेन । नाद्यः अद्वितीयत्वेन
ब्रह्मणोऽनारम्भकत्वात् । न द्वितीयः “केवलो निर्गुणश्च, निष्कलं
निष्क्रियं शान्तमविकार्योऽयमुच्यते” इत्यादि श्रुतिस्मृतिभिर्गुण-
क्रियाशून्यत्वनिरवयवत्वप्रतिपादनेन ब्रह्मणः परिणामित्वायोगात् ।
न तृतीयः घटस्तन् पटस्तन्निति सत्यत्वेनानुभूयमानस्य प्रपञ्चस्य
ब्रह्मविवर्त्ततया मिथ्यात्वकल्पनायां मानाभावात् । तस्माद् ब्रह्मण
उपादानकारणत्वं दुर्निरूप्यम् ॥

नापि जगत्कर्तृत्वेन कारणत्वं ब्रह्मणः । (कर्तृत्वं नामोपादानगो-
चरत्परोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वम्) तच्च ब्रह्मणो न सम्भवति ज्ञान-
चिकीर्षाकृतौनां नित्यत्वे सर्वदा जगदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । ततश्च प्रलय-
प्रतिपादकशास्त्रविरोधः । (१) तेषामनित्यत्वे कार्यतया ब्रह्माश्रयत्वा-
योगात् ब्रह्मणोऽपरिणामित्वस्योक्तत्वाद्नादिभावस्यानित्यत्वायोगात् ॥
अतएव नोभयात्मकं कारणत्वं ब्रह्मणस्तस्मात् सृष्टिस्थितिलय-
कारणत्वं ब्रह्मणस्तटस्थलक्षणमित्यसङ्गतम् ॥ ७ ॥

कथं तर्हि जगदुत्पत्तिः, इष्टेण सत्त्वरजस्तमोगुणात्मिकात्प्रधा-

नान्महदादिकमेण जगदुत्पद्यते । तस्य परिणामित्वाज्जगज्जन्मादि-
कारणत्वं सम्भवति पुरुषस्त्वसङ्गोनिर्विकारी ॥

एवमाशङ्कमानः साक्षादौन्निराकर्तुं तत्पदार्थं विभजते-
येति । द्वैविध्यमाह वाच्यमिति । शक्त्या गम्यमानो वाच्यार्थः ।
लक्षणया गम्यमानो लक्ष्यार्थः । कौ तौ वाच्यलक्ष्यावित्याशङ्क्यामाह
मायेत्यादि । एतदुक्तमवति यद्यपि शुद्धस्यापरिणामित्वेनोपादानत्वं
तथापि मायोपहितस्य तत्त्वमवत्येव । तदपि विवर्त्ताधिष्ठानत्वेन ।
अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्त्तस्तदधिष्ठानत्वं मायोपहितस्य न विरुध्यते ।
न च घटः सन्निति सत्यत्वानुभवेन प्रपञ्चस्य ब्रह्मविवर्त्ततया
मिथ्यात्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अनुभवस्याधिष्ठानसत्यत्वविषयतया
मिथ्यात्वे बाधकाभावात् । नहि प्रपञ्चस्य स्वतः सत्तासम्बन्धः सम्भ-
वति “नेह नानास्ति किञ्चिज्ज्ञे” त्यादिशास्त्रेण तस्य प्रतिषेधात् । नापि
मिथ्यात्वे प्रमाणभावः वाच्यारम्भेण श्रुतेरेव प्रमाणत्वात् । मिथ्या-
त्वनिरुक्तिरप्ये वक्ष्यते ॥

किञ्च, जगदुपादानत्वं ब्रह्मणोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । “सत्ययन्य-
भिसंविशन्ती”ति तस्मिन्लक्ष्यश्रवणात् । यस्य यत्र लयस्तत्तस्योपादान-
मिति व्याप्तेर्घटादेः कारणे मृदादौ दृष्टत्वात् । “वज्रस्य प्रजा-
येये”ति ब्रह्मणो वज्रभवनश्रवणाच्च । नह्यनुपादानस्य वज्रभवनं
सम्भवति । अपि च प्रत्युत प्रधानस्यैव जगदुपादानत्वन्न भवति तस्या-
प्रमाणिकत्वात् । नहि कचिच्छ्रुतौ प्रधानस्य त्रिगुणात्मकस्योपादान-
त्वमवगम्यते । सर्वत्र श्रुतिषु “ब्रह्मणोऽपानात् सत्त” इत्यादिषु
चेतनस्य ब्रह्मण एवोपादानत्वावगमात् ॥

अथ केयं माया शृणु यथा शुक्लादौ रजतादि
कल्पितम् तथा चेतनेऽचेतनं कल्पितम् ॥ ७ ॥

न चोदाहृतश्रुतिस्वात्मन एवोपादानत्वमवगम्यते न ब्रह्मण इति
वाच्यम् । “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशद्”ति जीवभावेन ब्रह्मणः
प्रवेशश्रवणात् । ब्रह्मण एवात्मतयोपादानलोपपत्तेः ॥

किञ्च “तदेतन् सर्वेभ्योऽप्यतः प्रजा येये”ति ब्रह्मभवन-
कर्तुः कारणस्य सर्वत्र कामयित्वेचित्तत्वश्रवणात् ब्रह्मण एवो-
पादानत्वं न प्रधानस्येचित्तत्वादेरसम्भवात् । तस्य चेतनधर्मत्वात् मुख्ये
सम्भवति गौणस्यान्यायत्वात् । तस्माद्ब्रह्मण एवोपादानत्वं न प्रधान-
स्येति सिद्धम् ॥

एवं मायोपहितस्य जगत्कर्तृत्वमपि सम्भवति । तच्च पूर्वोक्तमेव
ज्ञानेच्छाकृतयो मायोपहितस्येश्वरस्य जन्या अनित्याश्चापरिणामित्वेन
शुद्धस्य तदाश्रयत्वाभावेऽपि मायोपहितस्य तदाश्रयत्वं सम्भवत्येव ।
तस्य सर्वविवर्त्ताधिष्ठानत्वान्नोक्तदोषः । तस्मादुभयात्मकं सृष्टिस्थिति-
लयकारणत्वं तटस्थलक्षणं सम्भवतीति सिद्धम् ॥ ८ ॥

मायास्वरूपं पृच्छत्यनेति । किम् शब्दः प्रश्नार्थः । माया
किदृशीत्यर्थः । आद्येऽपार्थं वा किं शब्दः । माया न सम्भवतीति स्वरू-
पलक्षणप्रमाणानिरूपणात् । तथैहि किम्माया सत्या मिथ्या वा ।
आद्ये ब्रह्मभिन्ना तदभिन्ना वा । नाद्यः अपसिद्धान्तप्रसङ्गात् ।

किञ्च ब्रह्मणोऽसङ्गत्वेन केनाप्यसम्बन्धात् मायोपहितत्वमनुप-
पन्नमेव । न तावद्ब्रह्मणो मायया संयोगः सम्भवति । संयोगस्या-

इदं सर्वं यदयमात्मा ॥ आत्मैवेदं सर्वं ॥ ब्रह्मै-
वेदं सर्वं ॥ पुरुष एवेदं विश्वं ॥ सर्वं खल्विदं

व्याप्यवृत्तित्वेन सावयवधर्मतया निरवयवत्वेन ब्रह्मणो मायया
संयोगायोगात् । नापि समवायस्सम्भवति अनङ्गीकारात् । नापि
तयोस्तादात्म्यं भिन्नयोस्तादात्म्यायोगात् । नापि तयोर्भेदाभेदौ
विरुद्धत्वात् । तस्माद्ब्रह्मणो मायोपहितत्वमनुपपन्नम् ॥ न द्वितीयः
जडाजडयोरभेदायोगात् । नाद्यद्वितीयः ईश्वरस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गात् ।
न च तदिष्टं मोक्षशास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गात् । नहि मिथ्यावस्तुज्ञानेन
मोक्षः सम्भवति । एवं मायास्वरूपं दुर्निरूप्यम् । अत एव तल्लक्षण-
मपि दुर्निरूप्यम् । सति धर्मिणि धर्मास्त्विन्यत इति न्यायात्
धर्मिणो दुर्निरूपत्वे तद्वर्त्मलक्षणस्यापि सुतरां दुर्निरूपत्वात् । अत
एव तत्र प्रमाणमपि दुर्निरूपं निर्विषयप्रमाणप्रवृत्तेरयोगात् ॥

तस्मान्मायाया दुर्निरूपत्वात् उपहितस्य तत्पदवाच्यत्वमनुपपन्न-
मिति समाधत्ते ॥ मायास्वरूपं निरूप्य तदुपहितचेतन-
मौश्वरः स एव तत्पदवाच्यार्थः । तस्य जन्मादिकारणत्वं तटस्थलक्षण-
मिति वक्तुं तदुपोद्घातत्वेन परमात्मनि सद्वृष्टान्तमध्याससामान्यमाह
यथेति । (प्रतिपाद्यमर्थं बुद्धौ सङ्गच्छ प्रामेयं तदर्धमर्थान्तरवर्णन-
मुपोद्घातः) । अवेतनमज्ञानं तत्कार्यं कल्पितमध्यस्तमित्यर्थः ॥ १॥

चेतने ब्रह्मण्यचेतनस्य कल्पितत्वे अतार्थापत्तिं प्रमाणमाह इदं
सर्वमित्यादिना । इदं सर्वमित्यनेन प्रमाणोपस्थितं आकाशादि-
जडजातं प्रतिपाद्यते । आत्मशब्देनाद्वितीयः सर्वसाक्षी प्रत्यग्भूतः

ब्रह्मः । “वासुदेवः सर्वमिति” “नारायणः सर्वमिदं
पुराण” इत्यादिश्रुतिस्मृतिशतैः अचेतनस्य चेतन-
व्यतिरेकेणाभावप्रतिपादनात् चेतनाचेतनयोरभेदा-
योगाच्च ॥ ६॥

परमात्मा प्रतिपाद्यते । जडचेतनयोरैक्यायोगात् । आत्मसर्वशब्द-
योस्त्वामानाधिकरणम् । बाधार्था योऽयं चोरः स स्थाणुरिति वत् ।
तथाच यथा दृष्टान्तवाक्ये स्थाणुव्यतिरेकेण चोराभावः चोरस्थाणु-
शब्दयोरवगम्यते । तथा दार्ष्टान्तिकेऽपि श्रुतिवाक्ये आत्मव्यतिरेकेण
कृत्स्नजडाभावः आत्मसर्वशब्दयोः सामानाधिकरण्यादवगम्यते । स-
चाभावः स्वप्रतियोगिनः प्रपञ्चस्य ब्रह्मणि कल्पितत्वमन्तरेणानुपपन्नः
सन् तस्य कल्पितत्वं कल्पयति । इयं श्रुतार्थापत्तिः । अनयाऽचेतनस्य
चेतने कल्पितत्वमवगम्यत इति भावः । एवमयमर्थो वाक्यान्तरे-
ष्वपि समानः पूर्णत्वात्पुरुषः परमात्मनैतेन ।

किञ्च नासंवृत्तमिति श्रुत्यन्तरात् सर्वेषु भूतेषु वसति सर्व-
भूतानि चास्मिन् वसन्तीति वासुदेवः सर्वान्तर्यामी परमात्मा ।
तथाचोक्तम्—

“सर्वत्रासौ समस्तञ्च वसत्यनेति वै यतः ।

ततश्च वासुदेवाख्यो विद्वद्भिः पस्तिष्यते ॥”

इति । नराज्जातं नारं तच्चायनं यस्य स नारायणः सर्वान्तर-
र्यामीत्यर्थः । तदुक्तं महाभारते ।

“नराज्जातानि तत्त्वानि नारायणीति ततो विदुः ।

तानि तस्यायनं पूर्वं तेन नारायणः स्मृतः ॥”

इति । अस्यार्थः प्रत्यगभिज्ञात्परमात्मनो नरादुत्पत्तानि तत्त्वानि चतुर्विंशतिः । तानि भगवता दर्शितानि ।

“महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव च ।

इन्द्रियाणि दशैकश्च पञ्च चेन्द्रियगोचराः ॥”

अथवा नारमुदकमयनमस्येति वा विग्रहः । तथाच मनुनो-
क्तम् ।

आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनवः ।

अयनं तस्य ताः पूर्वं तेन नारायणस्मृतः ॥ इति ॥

कचु सर्वात्मशब्दयोः सामानाधिकरण्यानीलोत्पलादिवत्तादा-
त्यमेवास्तु । नच नीलोत्पलयोर्गुणगुणिभावात्तादात्येऽपि प्रकृते तद-
भावाज्जडाजडयोर्विरुद्धस्वभावत्वाद्भिन्नाभिन्नलक्षणं तादात्यं कथ-
मिति वाच्यम् । तर्हि मृद्घटयोरिव कार्यकारणभावसम्भवेन
तयोस्तत्सम्भवात् । अथवा शाखिशाखयोरिव जडाजडयोरभेदो
वास्तु इत्याशङ्क्याहञ्चेत्तज्जेति ।

अयमभावः चेतनाचेतनयोर्विरुद्धस्वभावत्वान्न तादात्यम् । नच
मृद्घटयोरिव कार्यकारणभावेन तत्सम्भवति अपरिणामित्वेन
कार्यकारणभावस्य निरस्तत्वात् । विवर्तत्वेन तदुपगमेऽचेतनस्य
कल्पितत्वमागतमेव । वृक्षशाखयोरवयववायवविभावसम्भवेन भेदाभेदे
सत्यपि चेतनस्य ब्रह्मणो निरवयवत्वेन विभुत्वेन च चेतनाच्चेतनयो-
रवयववायवविभावायोगात् । अभेदो न भवति “एकमेवाद्वितीय-
मिति” श्रुत्या ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वावगमात् । अनयोः पारमार्थिको-
ऽभेदो न सम्भवति । तस्मात् “हात्मैवेदं सर्वमिति” बाधायां सामा-

चेतनं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दानन्ताद्वयं
ब्रह्म ॥ ६ ॥

नाधिकरणेनात्मव्यतिरेकेण कृत्स्नजडप्रपञ्चाभावप्रतिपादनेनाचेतनं
सर्वं चेतने कल्पितमिति ॥ ७ ॥

किन्तुचेतनं किन्तुचेतनमित्याकाङ्क्षायां चेतनाचेतनस्वरूपमाह
चेतनमिति । कार्यतादात्म्यं व्यावर्त्तयति नित्यमिति । “आकाश-
वत्सर्वगतस्य नित्यं” इत्यादि श्रुतेः । परस्य नित्यत्वं अचेतनधर्म-
तादात्म्यं व्यावर्त्तयति^(१) शुद्धमिति । “अस्त्वाविरं शुद्धमपापविद्ध”-
मित्यादि श्रुतेः । परस्य शुद्धत्वं रागद्वेषादिराहित्यं कारणीभूता-
ज्ञानतादात्म्यं वारयति बुद्धमिति । ज्ञानैकरसं । प्रज्ञानघनश्रुते-
रित्यर्थः । अज्ञानकृतावरणादितादात्म्यं निरस्यति मुक्तमिति । बन्ध-
रहितविमुक्तस्य विमुच्यत इति श्रुतेरित्यर्थः । अनृतत्वं निराकरोति
सत्यमिति । कालत्रयाबाधं सत्यम् “सत्यज्ज्ञानमनन्तम्ब्रह्म सदेव
सौम्येदमग्र आसीदिति श्रुतेः” । तस्य पुरुषार्थत्वमाह आनन्देति ।
“आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” “विज्ञानमानन्दो ब्रह्म इति श्रुतेः” ।
तस्याखण्डैकरसतामाह अद्वयमिति । न विद्यते द्वयं यस्य तदद्वयं
पञ्चविधभेदशून्यमिति यावत् । ते च जीवानां परस्परभेदाः । जीवे-
श्वरयोर्घटादीनाञ्च भेदः । ईश्वरस्य च जीवस्य च जडानाञ्च । एवं
प्रतिथोगिभेदेन भेदाः पञ्चविधाः । तच्छून्यं तेषां कल्पितत्वात् ।
अथवा त्रिविधभेदशून्यमद्वयम् । विजातीयभेदः सजातीयभेदः

(१) क, ख, निवर्त्तयति ।

अचेतनमज्ञानादि जडजातम् । अज्ञानं त्रिगुणात्मकं
सदसद्भावमनिर्वचनीयं भावरूपं ज्ञाननिवर्त्यम् ॥ १७ ॥

स्वगतभेदश्चेति त्रिविधो भेदस्तद्वहितम् । “एकमेवाद्वितीयम्ब्रह्म
इति श्रुतेः” ॥ १८ ॥

ननु किमिदमज्ञानं न तावज्ज्ञानाभावः प्रागभावस्य प्रति-
योगिसमानकालत्वायोगात् । अज्ञानस्य प्रतियोगिसमानकालत्वेन
न जानामीत्यनुभूयमानत्वात् । अतः प्रागभावो नाज्ञानम् । अत एव
न ध्वंसः नात्यन्ताभावोऽपि । प्रतियोगिव्यधिकरणत्वात् विशेषा-
भावस्य ज्ञानसामान्यविरोधित्वात् । अज्ञानन्तु ज्ञानसामान्यविरोधि ।
अत एव नान्योन्याभावोऽपि । तस्माज्ज्ञानसामान्यविरोधिभावरूप-
मज्ञानमवश्यमङ्गीकर्तव्यम् ॥

ननु किं लक्षणमज्ञानम् । न तावज्ज्ञाननिवर्त्यत्वम् । तस्य
घटादावतिव्याप्तेः । प्रतियोगिप्रत्यक्षस्य ध्वंसं प्रति कारणत्वात् ।
नापि अनुनिर्वचनीयत्वम् । तेनैव तस्य निवर्चनात् । तस्मात्तद्व्याप्ति-
भावाद्भावरूपाज्ञानमनुपपन्नम् । नापि तत्र प्रमाणं पश्यामः । न
तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणम् । तस्योभयवादिस्मृतप्रागभावविषयत्वात् ।
नाप्यनुमानं लिङ्गाभावात् ॥

नच सगर्वाद्यालीनं कार्यं जडोपादानकार्यत्वात् घटवदि-
त्यनुमानं प्रमाणमिति वाच्यं । तस्यार्थान्तरत्वात् । न “वाज्ञानेनावृतं
ज्ञान”मित्याद्यागम एव तत्र प्रमाणमिति वाच्यम् । आगमस्य
भ्रान्तिज्ञानविषयत्वात् । नाप्यर्थापत्तिस्तत्र प्रमाणम् । दुश्यमानकार्य-

स्यान्वयोपपत्तेः । तस्मात्तल्लक्षणप्रमाणयोरभावाच्चेतनेऽज्ञानादि कल्पित-
मित्यनुपपन्नमित्यत आह अज्ञानमिति । त्रयो गुणा सूक्ष्मरजस्त-
मांस्यात्मानो यस्य तत्तथा । एतेन मिथ्याज्ञानतत्संस्काररूपाविद्यैव
जगद्धेतुरिति प्रत्युक्तम् । आगन्तुकत्वे तस्याः सोपादानत्वनियमेन
ब्रह्मणोऽपरिणामित्वेन तत्त्वायोगात् । अनागन्तुकत्वेऽपसिद्धान्तप्र-
सङ्गात् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् ॥

अज्ञानलक्षणमाह सदसद्भ्यामिति । भावप्रधानोऽयं निर्देशः ।
सत्त्वे बाधो न स्यात् असत्त्वे प्रत्यक्षविषयत्वं न स्यात् प्रत्यक्षेण ब्रह्म
न जानामीत्यनुभूयते । अतोऽसत्त्वेनानिर्वचनीयम् । ब्रह्मज्ञाने
बाध्यमानत्वात्सत्त्वेनाप्यनिर्वचनीयम् ॥

एतदुक्तमभवति सदसद्विलक्षणमज्ञानमिति । असद्विलक्षणमित्युक्ते
सत्येतिव्याप्तिः स्यात् । अत उक्तं सद्विलक्षणमिति । तावत्युक्तेऽसत्ये-
तिव्याप्तिरत उक्तमसद्विलक्षणमिति । अभ्युपेत्येदमुक्तं असतो निस्स्व-
रूपत्वेनातिव्याप्तिशङ्कानवकाशादसन्नाम किञ्चिदस्ति चेदसत्त्वव्या-
घातः । नास्ति चेत् कुत्रातिव्याप्तिः ॥ कथन्तर्ह्याचार्योक्तिः सद-
सद्भ्यामनिर्वचनीयमिति । शिष्यबुद्धिव्युत्पादनमात्रे तात्पर्यादाचा-
र्याणामहदयवाचामहदयमेवोत्तरमिति न्यायेन वादिनिराकरण-
मात्रतात्पर्यादा असद्विलक्षणोक्तिः । कालत्रयाबाध्यत्वं सत्त्वं तद्भि-
न्नत्वमनित्यत्वमिति फलितार्थः ॥

नन्विदं लक्षणं कार्यं प्रपञ्चेऽप्यस्तीत्यतिव्याप्तिः । नैष दोषः
अनादित्वे सतीति विशेषणात् । नन्वेवमपीश्वरादावतिव्याप्तिः तस्या-
नादित्वेन कल्पितत्वेन चोक्तलक्षणसङ्गावात् । तदुक्तं श्रुत्या जीवेशा-

अहं ब्रह्म न जानामीत्यनुभवात् ।^(१) (ते ध्यान-
योगानुगता अपश्यन्) देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा-
मित्यादि श्रुतेः” ।

अज्ञानेनादृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ।

ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः ॥

इति स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

वाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वयमेव भवतीति । “जीव-
ईशो विशुद्धाचित्तस्थाभेदस्तयोर्द्वयोः । अविद्या तद्वि^(२)तो योगः “षड-
स्माकमनादय” इति सांप्रदायिकवचनात् ।

“मायाभासे न जीवेशो करोतीति” श्रुतान्तः ।

कल्पितावेव जीवेशौ ताभ्यां सर्वं प्रकल्पितमिति ॥

विद्यारण्योक्तेऽतिव्याप्तिर्वज्रलेपाचितेत्यत आह ज्ञाननिवर्त्य-
मिति । “यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्त्तकमिति” पञ्चपादिका-
चार्यैरुक्तत्वादज्ञानमेव ज्ञाननिवर्त्यम् । तथाचायमर्थः सम्पद्यते सद्भि-
लक्षणमनादिज्ञाननिवर्त्यमज्ञानमिति । अथवा अनाद्युपादानं ज्ञान-
निवर्त्यमज्ञानं प्रागभावेऽतिव्याप्तिपरिहारायोपादानमिति । घटा-
दावतिव्याप्तिनिवारणायानादीति । ब्रह्मण्यतिव्याप्तिवारणाय ज्ञान-
निवर्त्यमित्युक्तमभवति । ज्ञानाभावोऽज्ञानमित्याशङ्कानिरासार्थमाह
भावरूपमिति ॥ ११ ॥

अज्ञानसद्भावे प्रत्यक्षादिप्रमाणान्युपन्यस्यति अहमित्यादिना ।

(१) क, ग, पुस्तके नास्ति ।

(२) क, तद्विदो योगः इति पाठः ।

देवशासावात्मा च देवात्मा तस्य शक्तिम् । खगुणैः सत्त्वादिभि-
र्निगूढाम् । ब्रह्माध्यानपरायणाः ब्रह्मविदः अपश्यन्निति योजना ।
तेनावृतत्वेन मुह्यन्ति संसरन्ति । शास्त्राचार्यप्रसादजनितज्ञानेन
येषामज्ञानं निवृत्तं तेषामहम् ब्रह्मास्मीति ज्ञानम्परम् ब्रह्म प्रकाश-
यतीत्युत्तरेणान्वयः । ज्ञानाभावस्य ब्रह्मस्वरूपावरकत्वायोगादनि-
च्छतापि तार्किकवल्लीवर्देनानया स्रुत्या भावरूपमज्ञानमेष्टव्यम् ॥

एतेन सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकमचेतनं स्वातन्त्र्यभारमार्थिकपरि-
णामि नित्यम् प्रधानमिति साङ्ख्यमतं प्रत्युक्तम् ।

“ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः” ।

इति भगवद्वचनविरोधात् ॥

नच बुद्धिधर्माज्ञानविषयतया भगवद्वचनमन्यथासिद्धमिति
वाच्यम् । बुद्धिधर्माज्ञानस्य मिथ्याज्ञानरूपत्वेन चैतन्यावरकत्वा-
योगाद् “ज्ञानेनावृतं ज्ञान” मित्यावरकत्वस्मरणात् । अचेतनस्य रथा-
देश्चेतनाधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिदर्शनेन प्रधानस्य स्वातन्त्र्ययोगात् ।
परिणामिनः सावयवतया क्षीरादेरनित्यत्वदर्शनेन प्रधानस्य नित्य-
त्वकल्पनायां मानाभावाद्दृष्टपूर्वकत्वाददृष्टकल्पनायाः ॥

एतेन मिथ्याज्ञानमेवाज्ञानमिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्सर्वोपादान-
मनाद्यनिर्वचनीयं भावरूपमज्ञानमेष्टव्यम् ॥

एवञ्च सत्यद्वैतश्रुतिर्न विरुध्यते । साङ्ख्यादिस्मृतेरेव श्रुतिविरुद्ध-
त्वेनाप्रमाणत्वात् । चकारोऽनुक्तानुमानप्रमाणसमुच्चयार्थः । तथाहि
विवादगोचरापन्नं प्रमाणज्ञानस्वसमानविषयस्वसमानाधिकरणाना-
दिविशेषाधिनिवर्तकं प्रमाणज्ञानत्वात् शक्तिज्ञानवत् । नच प्राग-

भावेनार्थान्तरत्वं प्रागभावस्याप्रमाणिकत्वात् । अस्तु वा प्रागभाव-
स्तथापि तस्य समानाश्रयत्वेऽपि समानविषयत्वासम्भवेन तन्निवार-
णात् । ज्ञानस्यैव स्वविषयत्वात् । नचानुमित्यादेरज्ञाननिवर्त्तकत्वा-
नङ्गीकारेणानुमानस्य तत्र व्यभिचार इति वाच्यम् । असत्त्वापादक-
मौढ्याज्ञाननिवृत्तेरेवानुमित्यादिनाभ्युपगमेन तदसम्भवात् । अथवा
पचहेलोरपरोक्षत्वं विशेषणं देयम् । नचैवं दृष्टान्ते साधवैकल्यं
शुक्तिज्ञानेन तन्निवृत्तेरनुभवसिद्धत्वात् ॥

ननु शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यावरकमज्ञानं मूलाज्ञानं तदन्यद्वा ।
नाद्यः इदानीम्ब्रह्मसाक्षात्काराभावेन तन्निवृत्त्योक्तदोषः स्यादेव । न
द्वितीयः अनन्ताज्ञानकल्पनायाङ्गीरवप्रसङ्ग इति चेन्नैष दोषः ।
शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यावरकाज्ञानं मूलाज्ञानमेव । इदानीं ब्रह्मसाक्षा-
त्काराभावेन तन्निवृत्त्यभावेऽप्यज्ञानं नष्टमित्यनुभवानुरोधेन शुक्ति-
ज्ञानेन तत्क्षतावरणनिवृत्तेः सम्भवान्नोक्तदोषः । अथवाऽज्ञानं द्विविधं
मूलाज्ञानं तूलाज्ञानञ्च । ब्रह्मावरकमज्ञानमाद्यम् । विषयचैतन्या-
वरकमज्ञानन्तूलाज्ञानम् । तच्च प्रतिविषयं नाना । शुक्त्यवच्छिन्न-
चैतन्यावरकमज्ञानं यावद्विषयभावि एकमेव । शुक्तिज्ञानेन तत्क्षत-
मावरणमेव निवर्त्तते । नतु तदज्ञानं ज्ञानेनाज्ञानं निवृत्तमित्या-
वरणनिवृत्तिरेवानुभूयते इति केचित् ॥

वस्तुतस्त्वैकैकस्मिन्विषयेऽनन्ताज्ञानानि मूलाज्ञानपरतन्त्राणि
तिष्ठन्ति । एकैकज्ञानेनैकैकनिवर्त्तते ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तमित्य-
नुभवस्य सर्वसंमतत्वेनावरणनिवृत्तिविषयतया सङ्कोचे माना-
भावात् । नचाज्ञानानन्याभ्युपगमे कल्पनागौरवमिति वाच्यम् ।

तच्चाज्ञानं द्विविधम् । मायाविद्याभेदात् । शुद्धसत्त्व-
प्रधानं सन्मायेत्युच्यते । मलिनसत्त्वप्रधानं सदविद्येत्यु-
च्यते । “जीवेशावाभासेन करोति माया चाविद्या च
स्वयमेव भवतीति श्रुतेः” ॥ १२ ॥

अथवाऽज्ञानस्य शक्तिर्द्विविधा, ज्ञानशक्तिः क्रिया-
शक्तिश्चेति । (रजस्तमोभ्यामनभिभूतं सत्त्वं ज्ञानशक्तिः ।

प्रमाणवतो गौरवस्यादोषत्वात् । तस्माद्दृष्टान्ते साध्यसम्भवात्
अनवद्यम् ॥ ११ ॥

अज्ञानं विभजते तैवेति । द्वैविध्यमाह मायेति । एकमेवाज्ञानं
सत्त्वशुद्धविशुद्धिभ्यां मायाविद्या चेति द्विधा जातमित्याह शुद्धेति ।
रजस्तमोभ्यामतिरस्त्रतं शुद्धम् । तद्विपरीतं मलिनम् । तत्र श्रुति-
प्रमाणमाह माया चेति । स्वयमेव यथोक्तप्रकारेण मायाविद्या
चेति द्विधा भवति । ताभ्यां मायाविद्याभ्यामेकमेव चैतन्यं जीवे-
श्वररूपेण द्विधा जातमित्याह जीवेशाविति । आभासेन प्रतिविम्ब-
रूपेणेत्यर्थः । अयम्भावः मायाप्रतिविम्बितं चैतन्यमीश्वरः अविद्या-
प्रतिविम्बितञ्चैतन्यञ्जीव इति ॥ १२ ॥

प्रकारान्तरेण मायाविद्याभेदञ्च वक्तुमज्ञानस्य शक्तिं विभजते
अथवेत्यादिना । कार्यानुकूलकारणनिष्ठसामर्थ्यं शक्तिः । ज्ञानशक्तिं
व्युत्पादयति स्म इति । अनभिभूतमतिरस्त्रतम् । इदं कुतोऽवगम्यते
इत्यत आह सत्त्वादिति । आवरणशक्तिमाह स्म इति । तत्र
भाष्यकारसंमतिमाह तदुक्तमिति । चमसवदविशेषादित्यत्र पूर्व-

“सत्त्वात्संजायते ज्ञानमिति स्मृतेः^(१) । सत्त्वेनानभि-
भूते रजस्तमसौ क्रियाशक्तिः^(२) । क्रियाशक्तिर्द्विविधा
आवरणशक्तिर्विज्ञेयशक्तिश्चेति । रजस्तत्त्वाभ्यामनभिभूतं
तम आवरणशक्तिः^(३) । तदुक्तम्, “कृष्णं तम आवरणा-
त्मकत्वादिति^(४) । सा च नास्ति न प्रकाशत इति
व्यवहारहेतुः । तथाचोक्तम्, “न भाति नास्ति
कूटस्थ” इत्यापादानमावृत्तिरिति । तमस्तत्त्वाभ्यामन-
भिभूतं रजो विज्ञेयशक्तिः^(५) ; “रजसोलोभ एव चे”ति
स्मृतेः ॥ १३ ॥

पक्षे “ऽजामेकां लोहितशुक्लकृष्णा”मित्यस्याजामन्त्रस्य व्याख्यानावसरे
कृष्णशब्देन तमोगुणः प्रतिपाद्यते । तमोगुणस्यावरणात्मकत्वादिति ।
तस्यावरणत्वं प्रतिपादितं भाष्यकारेणातो यथोक्तलक्षणावरणशक्ति-
रित्यर्थः । तस्य लक्षणमाह साञ्चेति । पूर्वं स्वरूपं व्युत्पादितं इह^(१)
तु लक्षणं व्युत्पाद्यत इति विशेषः । अर्थाच्चास्ति न प्रकाशत^(२) इति
व्यवहारकारणमज्ञानशक्तिरिति तल्लक्षणं ज्ञेयम्^(३) । तत्र संमतिमाह
तथा चोक्तमिति । कूटवन्निर्विकारेण तिष्ठतीति कूटस्थः परमात्मा
स नास्ति न प्रकाशत इत्यापादानम् । आपादानकारणमावृत्तिरा-
वरणशक्तिरित्यर्थः । विज्ञेयशक्तिमाह^(४) तम इति ॥ १३ ॥

(१) क, ग, इदानीं व्युत्पादयति पाठः ।

(२) ग, अर्थाच्चास्ति प्रकाशत इति व्यवहारकारणं ज्ञानशक्तिरिति पाठः ।

(३) क, ग, वेदितव्यम् पाठः ।

(४) क, ग, व्युत्पादयति पाठः ।

लोभादौनां विक्षेपकत्वं प्रसिद्धमेव । सा चाकाशा-
दिप्रपञ्चोत्पत्तिहेतुः । उक्तञ्च,—

“विक्षेपशक्तिर्लिङ्गादि ब्रह्माण्डान्तं जगत्सृजेदिति” ।
तथाच, पूर्वाक्ताज्ञानं आवरणशक्तिप्रधानं सदविद्येत्यु-
च्यते । ज्ञान^(१)शक्तिप्रधानं सन्मायेत्युच्यते ।

एतदभिप्राया स्मृतिरपि ।

“तरत्यविद्यां विततां हृदि यस्मिन्निवेशिते ।

योगी माया ममेयाय तस्मै विद्यात्मने नमः” ॥

इत्येवंरूपा द्रष्टव्या । एवं च मायोपहितं चैतन्य-
मीश्वरो जगत्कारणमन्तर्यामीत्युच्यते । स एव तत्पद-
वाच्यार्थः ॥ १४ ॥

ननु रजसो लोभहेतुत्वमुदाहृतस्य तावदवगम्यते नतु विक्षेपहेतु-
त्वमित्याशङ्क्याह लोभादौनामिति । आदिशब्देन मदमात्मर्यादयो
ग्राह्याः । विक्षेपशक्तेः कृत्यमाह साचेति । सजातीयविजातीयव्याव-
र्त्तकत्वादिदमेवास्या लक्षणम् । तत्र सम्प्रतिमाह उक्तञ्चेति । समष्टि-
व्यष्टिसूक्ष्मशरीरं लिङ्गम् । आदिशब्देन पञ्चीकृतभूतानि गृह्यन्ते ॥

ननु भवत्वेवं प्रकृते किमायातमित्यत आह तथाचेति । नच वैप-
रीत्ये किं विनिगमकमिति वाच्यम् । (स्वाश्रयाव्यामोहकरी माया,
(स्वाश्रयमोहकरी अविद्येति मायाविद्यालक्षणप्रसिद्धेः आवरणशक्तेर्मो-
हकारित्वात् तद्विधानमज्ञानमविद्येत्युच्यते । विक्षेपादिशक्तेरन्यथा^(२)-
त्वात्तद्विधानमज्ञानं मायेत्युच्यते । तथाच न वैपरीत्यमिति भावः ॥

(१) ग, ज्ञानविक्षेपशक्तिप्रधानम् पाठः ।

(२) क, ग, रतयात्मात् ।

अनुतरत्यविद्यामिति श्लोके घटकलसादिवन्मायाविद्याशब्दयोः
पर्यायत्वमवगम्यते तत्कथं तयोर्भेदमिद्विरित्यत आह एतदभि-
प्राया सृतिरपीति । अत्राप्यावरणशक्तिं निमित्तीकृत्याविद्याशब्दः
प्रकृतिं व्युत्पादयति । विक्षेपादिशक्तिं निमित्तीकृत्य मायाशब्दो-
ऽपीति । एषोऽभिप्रायो यस्याः सा एतदभिप्राया सा तथोक्ता ।
योगो ब्रह्मसाक्षात्कारोऽस्यास्तीति योमी ब्रह्मनिष्ठ इति यावत् ।
यस्मिन् सर्वान्तर्यामिणि सर्वाधिष्ठाने वासुदेवे । हृदि अन्तःकरणे ।
निवेगितेऽहम्ब्रह्मास्मीति साक्षात्कृते सति । कार्याकारेण-
विष्कृतामावरणशक्तिप्राधान्येनाविद्याशब्दवाच्यां, विक्षेपशक्तिप्राधान्येन
मायापदवाच्यां, प्रकृतिं तरुति नाशयति । तस्मै नम इति सम्बन्धः ।
कौटुशाय^(१) नमः । विद्या चैतन्यमात्मा यस्य स तथोक्तस्तस्मै ।
पुनः कस्मै अमेयाय न मेयोऽमेयः अप्रमेयायेत्यर्थः ॥

अनु पूर्वं साक्षात्कारविषयत्वं ब्रह्मणः प्रतिपादितमिदानीमप्र-
मेयत्वमुच्यते तथाच पूर्वोत्तरव्याघातः । उच्यते वृत्तिविषयत्वमुक्तं
साक्षात्कृते सतीति । अप्रमेयायेति चैतन्याविषयत्वमुच्यते “यतो
वाचो निवर्त्तन्ते अप्राप्य मनसा सह तन्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”-
त्यादिश्रुतिभ्यः । अतो न व्याघात इत्यर्थः । मायाविद्याविभाग-
निरूपणफलमाह एवञ्चेति । “एष सर्वेश्वर एष सर्वज्ञ एषोऽन्तर्यामी
एषो योनिः सर्वस्य”त्यादिश्रुत्योच्यते इति शेषः ॥

ततः किं तत्राह स एवेति । स ईश्वरः “तत्त्वमसि” वाक्ये तत्प-
दस्य वाच्यार्थः ॥ १५ ॥

अविद्योपहितं चैतन्यं जीवः प्राज्ञ इति चोच्यते ।

तदुक्तम्,—

“तमोरजस्तत्त्वगुणा प्रकृतिर्द्विविधा च सा ।

सत्त्वशुद्धविशुद्धिभ्यां मायाविद्ये च ते मते” ॥

“मायाविम्बो वशीकृत्य तां स्यात् सर्वज्ञ ईश्वरः ।

अविद्यावशग स्त्वन्य स्तद्वैचित्यादनेकधे”ति ॥

अस्मान्मायी सृजते विश्वमेत

तस्मिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वरम्” ।

इत्येवमादयः श्रुतय उक्ताभिप्राया द्रष्टव्याः ॥ १५ ॥

नन्विद्यायाः कुत्र तर्ह्युपयोग इत्याशङ्क्य सुषुप्तस्थाने एकीभूतः
“प्रज्ञानघन (१) एषानन्दमयो ह्यानन्दभुगि”त्यादिश्रुत्या ऽऽविद्योप-
हितं चैतन्यं जीवः प्राज्ञ इति चोच्यते । स एव त्वं पदस्य वाच्यार्थ
इत्यभिप्रेत्य प्रसङ्गाज्जीवस्वरूपं व्युत्पादयति अविद्योपहितमिति ।
उक्तश्रुत्येति शेषः । उक्तेऽर्थे वृद्धसंमतिमाह तदुक्तमिति । सच्चिदा-
नन्दब्रह्मप्रतिविम्बसमन्विता सत्त्वरजस्तमोगुणात्मिका प्रकृतिरेकैव ।

“अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बङ्गीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः ।

अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगा मजोऽन्यः ॥

न तं विदाथ य इमाः जजानान्यद् युष्माकमन्तरं बभूव ।

नौहारेण प्रावृता जल्पा चासुहृद उक्थशासश्चरन्ती” — ॥

त्यादि श्रुतिभ्यः ॥

नन्विन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इत्यादिश्रुतौ मायाभिरिति ब्रह्मवचनसामर्थ्याल्लिङ्गादज्ञानस्य नानात्वावगमात्कथमेकत्वमवधार्यते । नचजामन्त्रेण तदवगम्यते इति वाच्यम् । श्रुत्यन्तरविरोधे तदवधारणायोगात् । नच परस्परविरोधादुभयोरप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । ब्रह्मवचनसामर्थ्यादज्ञाननानात्वे निश्चितेऽजामन्त्रस्याज्ञानसमष्टिपरलोपपत्तेः । तस्मात्प्रकृतिरेकैवेत्यवधारणमनुपपन्नमिति ॥

मैवम्, औतार्थस्य बलवत्त्वात्प्रकृतेरेकत्वावधारणोपपत्तेः । तथाहि, अजामन्त्रे एकामिति श्रुत्या एकवचनसामर्थ्येन च लिङ्गेन प्रकृतेरेकत्वं निश्चीयते । “इन्द्रो मायाभिः”रित्यस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मवचनसामर्थ्यादज्ञाननानात्वमवगम्यते । तत्र श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतेर्बलीयस्त्वाच्छ्रौतार्थप्रकृत्यैकत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा न्यायविरोधापत्तेः । किञ्च, “इन्द्रो मायाभिः”रित्यत्र केवललिङ्गादज्ञाननानात्वमवगम्यते । अजामन्त्रे श्रुतिलिङ्गाभ्यामज्ञानैकत्वमिति तदेवावश्यमभ्युपगन्तव्यम् ॥

तर्हीन्द्रो मायाभिरिति मन्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्ग इति चेन्न । अर्थान्तरत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । तथाहि । “इन्द्रो मायाभिः”रित्यत्र मायाशब्देन प्रज्ञाविशेषो^(१) मिथ्याभिमानो वा विधीयते । ततश्चेन्द्रः परमात्मा तैरन्यतरै^(२)र्वा हिरण्यगर्भादिभिर्नानारूपः सन् चेष्टते इत्यर्थान्तरत्वेन प्रामाण्यमुपपद्यते, नाज्ञाननानात्वप्रतिपादने तात्पर्यं मन्त्रस्य । अजामन्त्रस्य त्वज्ञानैकत्वप्रतिपादने तात्पर्यादर्थान्तरायोगाच्चाज्ञानमेकमेव । तस्मात्प्रकृतिरेकैवेत्यवधारणमुपपन्नम् ॥

(१) ग, मिथ्याभिनिवेशो वा इति अधिकः पाठः ।

(२) य, अन्यतमैरिति पाठः ।

यद्वा, यथा एक एव देवदत्तः क्रियानिमित्तवशेन पाठकः पाचक इति व्यपदिश्यते । तथा एकमेवाज्ञानं विश्वेषावरणशक्तिनिमित्तभेदेन मायाऽविद्येति च व्यपदिश्यते । तथाच, अविद्याप्रतिविम्बितं चैतन्यं जीवः; अविद्योपहितं चैतन्यमीश्वरः; आभास एव च ॥ १६ ॥

सा सत्त्वशुद्धविशुद्धिभ्यां मायाविद्याभेदेन द्विविधा । तद्वैचित्त्यान्मालिन्यवैचित्त्यादनेकधा अनेकप्रकारा । अविद्या इति शेषः । अयन्भावः । शुद्धसत्त्वप्रधाना माया एकैव तदुपहित ईश्वरः । मलिनसत्त्वप्रधाना अविद्या मालिन्यवैचित्त्यादनेकधा तदुपहितो जीवोऽपि तथैव । अस्मिन् पक्षे नाना जीवः । उक्तार्थे श्रुत्यन्तरसम्प्रतिमाह अस्मादिति । अस्मादेदात् । मायौ मायोपाधिकः परमात्मा । एतच्छ्रुत्यादिप्रमाणेनावगम्यमानम् । विश्वमाकाशादिब्रह्माण्डान्तम् जगत् । सृजते उत्पादयति । तस्मिन् सृष्टेऽन्योऽविद्योपाधिकः मायया पूर्वोक्तया देहादिष्वहं ममेत्यभिमानेन सन्निरुद्धो बद्धः । प्रकृतिञ्जगदुपादानकारणम् । मायिनं मायोपाधिकम् । विद्यादित्युभयत्र सम्बध्यते । अयन्भावः । मायोपाधिकः परमात्मा सोपाधिकमायाप्राधान्येन जगदुपादानकारणं स्वप्राधान्येन निमित्तमिति । इममेवार्थमग्रे व्युत्पादयिष्यति ॥ १५ ॥

अज्ञानस्यैकत्वेऽपि मायाऽविद्याभेदं ततो जीवेश्वरभेदश्चोक्त्वा इदानीमज्ञानमेकमेव, मायाऽविद्याभेदो नास्ति, विम्बप्रतिविम्बभावेन जीवेश्वरयोर्भेदः, जीवोऽप्येक एवेत्यभिप्रेत्य पञ्चान्तरमाह

यदेति । व्यपदिश्यते इति । तथाच, मायाविद्याशब्दौ पर्यायवन्तौ न मायाविद्ययोर्भेद इत्यर्थः । कथं तर्हि जीवेश्वरयोर्भेदस्तत्राह तस्याचेति । अविद्यायां प्रतीयमानमविद्याप्रतिविम्बितम् । परमात्मनो नीरूपत्वेन सूर्यादिवत्प्रतिविम्बायोगात् । अविद्योपाधिकमविद्योपहितम् । नच तत्र प्रमाणाभाव इत्याह आभास एव चेत्यादिना द्वितीये स्थितमंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दासदाश-
कितवादित्वमवधीयते ।

एके, तत्र पूर्वाधिकरणे जीवेश्वरयोरुपकारार्थोपकारकभाव उक्तः, स किं स्वामिभृत्ययोरिव आहोस्त्रिदश्विविष्कुलिङ्गयोरिवेति संशयः तत्रानियम इत्येकः पूर्वपक्षः ।

द्वितीयस्तु भेदश्रुत्यनुरोधात् स्वामिभृत्यवदेव जीवपरयोरुप-
कारार्थोपकारकभावः । इति प्राप्ते इदमाह परस्यांश इवांश आभास-
रूपो जीवः । कुतो नानाव्यपदेशात् । “य आत्मनि विष्णुः”त्या-
दिना । अन्यथा चापि परमात्माभिन्नश्च जीवः ब्रह्मदाशा^(१) ब्रह्म-
दासा^(२) ब्रह्मैवेमे कितवा^(३) उत “तत्त्वमस्यादि” श्रुतिभिरभेदप्रति-
पादनात् जीवेश्वरयोरत्यन्तैक्ये, “अहरहः सन्ध्यामुपसीत ; गृहस्थः
सदृशी भार्यामुपेयात् ; ब्राह्मणो न हन्तव्यः ; मिश्रीभावः^(४)
गुर्वङ्गनां नोपगच्छेदि”त्यनुज्ञापरिहारयोरानर्थक्यप्रसङ्ग इति चेन्न ।
देहाभिमानादर्थलोपपत्तेस्तयोः ॥

नन्वेवमपि कर्मफलव्यतिकरः स्यादिति चेन्न । जीवस्य परि-

(१) दाशाः कैवर्त्ताः ।

(२) कितवा दूतकृतो भद्राः ।

(३) दासा भृत्याः ।

(४) क, ग, नास्ति पाठः ।

च्छिन्नत्वान्न कर्मफलव्यतिकरः । जीवस्य परमात्माभिन्नतया कथं परिच्छिन्नत्वमित्याशङ्क्याह सूत्रकार आभास एव चेति । जलादि-प्रतिबिम्बित-सूर्यादिवदाभास एव प्रतिबिम्बरूप एव जीवः । कस्तत्र प्रतिबिम्बोपाधिरिति चेत् ।

अत्र केचित् । अन्तःकरणविशिष्टे कर्तृत्वादिसंसारस्थानुभूय-मानत्वात् ; “कार्थ्यापाधिरयं जीव” इति वचनाच्च । अन्तःकरणं प्रतिबिम्बोपाधिरिति वदन्ति ॥

अपरेतु, — अन्तःकरणस्याज्ञानकार्यतया स्वातन्त्र्यायोगेन जीव-परमात्मभेदकत्वायोगात्, नान्तःकरणं जीवोपाधिः । किन्त्वज्ञानं स्वातन्त्र्यात् । तदपि नाना, तत्प्रतिबिम्बो जीवः, सोऽपि नाना, तदुपाधेरज्ञानस्य नानात्वात् । तथाच ; ब्रह्मण्यारोपितानामज्ञानानां परिच्छिन्नतया तत्प्रतिबिम्बितरूपाणां जीवानामपि परिच्छिन्न-त्वादितरेतरव्यावृत्तत्वाच्च न कर्मफलव्यतिकर इति सूत्रार्थ इति नानाजीववादिनामभिप्रायमाहुः ॥

अन्येतु, — जीवेश्वरविभाजकोपाधिरज्ञानमेव तस्य स्वातन्त्र्यात् । तदप्येकमेव तत्प्रतिबिम्बो जीवः, उपाधेरेकत्वात् । सोऽप्येक एव अज्ञानैक्ये प्रमाणं दर्शितम् । आभास एव चेत्येकवचनसामर्थ्याच्च ।

ननु जीवैक्ये बन्धमोक्षव्यवस्था कथमित्यमन्तःकरणनानात्वे प्रमादृष्टां नानात्वं तत्त्वज्ञानेनैकस्मिन् प्रमातरि सुच्यमाने तद्रहितः प्रमाता बद्ध इति बन्धमोक्षव्यवस्था सम्भवति । स्यादेतत् कोऽयं मोक्षो नाम अविद्यानिवृत्तिरिति चेन्न, तावत्कार्याविद्या निवृत्तिर्मोक्षः सकलभ्रान्तिज्ञाननिवृत्तेरसम्भवात् । मूलाविद्यासत्त्वेन

पुनर्भान्तिज्ञानोदयसम्भवात् । यत्किञ्चिद्भान्तिज्ञाननिवृत्तेरपुरु-
षार्थत्वात् ।

बन्धज्ञानगतावरणशक्तिरविद्या तन्मानत्वेन यस्य प्रमातृस्त्व-
ज्ञानमुत्पन्नं तस्य स्वसंसारहेतुभूताविद्यानिवृत्तिर्मात्रः यस्य तन्नो-
त्पन्नं तस्य बन्ध इति बन्धमोक्षव्यवस्थोपपद्यत इति चेन्न । नाना-
जीवादप्रसङ्गात् । तथाहि । अविद्याया नानात्वेन बन्धहेतुतया ;
तदाश्रयजीवभेदस्यावश्यकतया ; नानाजीवादप्रसङ्गः । अन्यथा बन्ध-
मोक्षव्यवस्था न स्यात् प्रतिज्ञाविरोधश्च ।

अस्तु तर्हि मूलाविद्यानिवृत्तिर्मात्र इति चेन्न । एवमुक्तौ सर्व-
मुक्तिप्रसङ्गात् । नच जीवैके सर्वमुक्त्युपपादनमनुपपन्नमिति वाच्यम् ।
क्षिरण्यगर्भशुकवामदेवादीनां मुक्त्यभ्युपगमेनास्मदादीनां संसारानु-
पलम्भप्रसङ्गात् । तदनभ्युपगमे तत्प्रतिपादकशस्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

किञ्च । यावदधिकारमवस्थितिरधिकारिणामित्यत्रोपासने-
नेन्द्रादिपदं प्राप्तानामधिकारिपुरुषाणां निमित्तवशेन जन्मान्तर-
सत्त्वेऽपि तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धाभावेनाधिकारावसाने मोक्षोऽभ्युपेयते ।
एकजीवपक्षे तत्सर्वं दत्तजलाञ्जलिः स्यात् । अपिच साक्षात्कृत-
तत्त्वो गुरुः शिष्याय तत्त्वमुपदिशतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्विज्ञानार्थं
“स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्याणि श्रोत्रियम् ब्रह्मनिष्ठम्” ।

“उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः” ।

इत्यादिश्रुतिसिद्धिभ्यः । ततश्चैकजीवपक्षे उत्पन्न-ब्रह्म-साक्षात्का-
रस्य गुरोरभावेन गुरुशिष्यव्यवस्थाया असम्भवादनिरासः प्रसज्येत ।

किञ्च । कर्मकाण्डज्ञानकाण्डयोरेकजीवपक्षेऽधिकारिभेदाभा-

वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तस्मादज्ञानमेकं तदुपाधिको जीवोऽप्येक एव
इत्यनुपपन्नमिति ॥

अत्र ब्रूमः—“अज्ञानमेकां, मायान्तु प्रकृतिं विद्यात्, नीहारेण
प्रवृत्ताः, अज्ञानेनावृतं ज्ञानं, मम माया दुरत्यया, विभेदजनके-
ऽज्ञाने” इत्यादिश्रुतिस्थतीतिहासपुराणेषु लाघवानुगृहीतश्रुति-
लिङ्गाभ्यामविद्यैक्ये निश्चिते तदुपाधिको जीवोऽप्येक एवेति
निश्चीयते ।

नच बन्धमोचव्यवस्थानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अज्ञस्य बन्धो
ज्ञानिनो मोच इति व्यवस्थासम्भवात् । हिरण्यगर्भादीनां मुक्ति-
प्रतिपादकशास्त्रस्य प्रवृत्तिकरत्वेन स्वार्थं तात्पर्याभावात् । नच
अहानुभावानां तेषां तत्त्वज्ञानाभावेऽप्यसदादीनां तत्त्वज्ञानोपपत्तौ
का प्रत्याशेति वाच्यम् । सृष्ट्यादिविचित्रचित्तत्वेन तेषां ज्ञाना-
भावेऽपि विवेकवैराग्यसम्पन्नानामसदादीनां तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ
बाधकाभावात् । “स्वर्गकामो यजेते”त्यादिवाक्यप्रामाण्यात् स्वर्गो-
द्देशेन यागादिप्रवृत्तिवद्द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिप्रामाण्यात्, ज्ञानो-
द्देशेन श्रवणादिषु प्रवृत्त्युपपत्तेः । नच क्रममुक्त्युपासनाशास्त्रविरोधः ।
व्यवहारिकप्रमादभेदविषयतया स्वप्नवदविरोधोपपत्तेः ॥

नन्वेवं सति पूर्वकल्पे दहरा^(१)द्युपासनया ब्रह्मलोकं गतानां
तत्त्वसाक्षात्कारेणाज्ञाननिवृत्तेर्मात्रस्य सम्पन्नत्वेनासदादीनां संसारा-
नुपलब्धिप्रसङ्ग इति चेन्नैवम् । स्वप्नवत्तदुपपत्तेः । न हि स्वप्नावस्थायां

(१) दहरोऽस्मिन् अन्तराकाश इति श्रुतिः । स्वप्ने, कल्पे च ।

अत एवोपमा सूर्यादिवत् ।

“यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वा-

(१) नपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् ।

उपाधिना क्रियते भेदरूपो

देवः श्वेचेष्टेव मजोऽयमात्मा” ॥

स्वभ्रान्तिकल्पितप्रमातुर्मुक्तिदर्शनेन बन्धदर्शनेन वा स्वस्य मुक्तिर्वन्धो
वा भवति । नच^(१) शास्त्राप्रामाण्यम् ॥

एतेनाधिकारिभेदाभावात् कर्मज्ञानकाण्डप्रामाण्यं प्रत्युक्तम् ।
नच गुरुशिष्यव्यवस्थानुपपत्तिः । परोक्षज्ञानिनोऽपि तन्निष्ठस्योपदे-
ष्टृत्वोपपत्तेः । अथवा परमेश्वरो वा गुरुशरीरमाविश्य साधकमनु-
गृह्णातीति व्यवस्था न विरुध्यते । तस्मादेक एव जीवः ॥

किञ्च । “आभास एव च, स एव तु कर्मानुसृतिशब्दविधिभ्यः,
सत्ता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति प्रज्ञेनात्मना संपरिष्वक्ताः प्राज्ञे-
नात्मनाज्वाहृदः” इत्यादिव्येकवचनसामर्थ्याज्जीवैक्यमभ्युपगन्तव्यम् ॥

नन्वेव “मिमाः सर्वाः प्रजाः सति सम्पद्यते न विदुः । कौतराशमय-
क्रोधाः मन्मायासुपाश्रिताः, यावदधिकारमवस्थितिरधिकारिणा”-
मित्यादिषु बहुवचनसामर्थ्याज्जीवबहुत्वं किञ्च स्यादिति चेन्नैतदेवं
लाघवात्तदैक्योपपत्तेः । तस्मादेक एव जीव इति वदन्ति ॥ १ ॥

अतएवेति । तृतीये स्थितं न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम् ।
सर्वत्र हि जीवः सुषुप्त्यादौ येन ब्रह्मणा सम्पन्नो भवति । तत्
किं निर्विशेषं सविशेषमुभयलिङ्गं वाऽन्यतरलिङ्गं वा । अन्यतरलिङ्ग-

(१) क, नाप इति पाठः ।

(२) ख, ग, न वा शास्त्रस्याप्रामाण्यमिति ।

एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवद्” ॥

इत्यादि श्रुतिसूत्रयोः सत्त्वात् ॥ १७ ॥

१ मित्यत्रापि सविशेषलिङ्गं वा निर्विशेषलिङ्गं वेति संशयः । तत्र “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः अस्थूलमन एव ह्रस्वमि”त्याद्युभयविधश्रुति सम्भवात्, उभयलिङ्गं ब्रह्मेति प्राप्तेऽभिधीयते । नोभयलिङ्गम-
ब्रह्म । एकस्य वस्तुनो द्वैरूप्यायोगात् । न “ह्येकमेव सविशेषं निर्वि-
शेषञ्च भवती”ति युक्त्या वक्तुं शक्यम् ॥

अस्तु तर्ह्युपाधितः सविशेषं स्वभावतो निर्विशेषश्चेत्युभयलिङ्गं
ब्रह्मेति चेन्नैतदेवम् । न ह्युपाधितोऽपि स्वभावतोऽपि निर्विशेषं
सविशेषश्भवति विरोधात्सर्वत्र । किन्तु पारमार्थिकं निर्विशेष-
स्वरूपं सविशेषस्वरूपं मायामयम् । तथाच श्रुतिसूत्रौ भवतः ।

“अशब्द मत्सर्गं मरूप मव्ययं

तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं

निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते ॥

स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नो रसघन एव, एवं
वाऽऽरेऽयमात्मानन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव ॥

अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते” ।

इत्यादि । एतेन सविशेषमेव ब्रह्म न निर्विशेषं सत्यकामत्वा-
दिश्रुतेरिति प्रत्युक्तम् ॥

ननु ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे सगुणवाक्यानां सृष्ट्यादिवाक्यानां वा का गतिरिति चेन्न । तेषामन्यपरत्वेन तत्र तात्पर्याभावात् । तथाहि । “सर्वं वेदा यत्पदमामनन्ती”तिशास्त्रेण सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वमवगम्यते । ततश्च कर्मवाक्यानि स्वप्रतिपाद्य-यागाद्यनुष्ठानेन सत्त्वशुद्धिद्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पादनेन तत्र पर्यवस्यन्ति । उपासनावाक्यानि तत्तद्गुणविशिष्टोपासनविधानेन चित्तैकाग्र्यद्वारा ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तत्त्वमस्यादि वाक्यानि साक्षाद्ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तदुक्तम्,

“शुद्धिद्वारा कर्मकाण्डस्यवाक्यम्
चित्तैकाग्र्यद्वारतो ध्यानवाक्यम् ।
साक्षादेतत् तत्त्वमस्यादिवाक्यम्
सत्यानन्दे स्वप्रकाशे प्रयातीति ॥”

सृष्टिप्रलयादिवाक्यानि तु अध्यारोपापवादव्यायेन सृष्ट्यादिदर्शनस्य ब्रह्मज्ञानोपायतया ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तदुक्तमाचार्यचरणैः ।

“सृष्टोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टिर्याचोदितान्यथा ।

उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथञ्चन” ॥

इति । ततश्च सगुणोपासनसृष्ट्यादिप्रतिपादकवाक्यानां ब्रह्मज्ञानोपायतोऽप्रदर्शनमुखेन निर्विशेषे ब्रह्मणि पर्यवसानात् । निर्विशेषम् ब्रह्म यतः । अतो ब्रह्माविद्याप्रतिबिम्बितं सञ्जीवोऽविद्योपहितं सदीश्वर इति बिम्बप्रतिबिम्बभावेन जीवेश्वरभाव इति । अत्र वेदान्तेषु जलसूर्यादिदृष्टान्तोपादानमिति सूत्रकार आह अत एवेति । यतो ब्रह्म निर्विशेषं अत एवेति वेदान्तेषु जलसूर्याद्युपमोपादीयते । तानेव वेदान्तानुदाहरति यथेत्यादिना ।

ननु सूर्यादीनां रूपवत्त्वेन जलादौ प्रतिविम्बसम्भवेऽपि ब्रह्मणो
 रूपादिरहितत्वेन कथमविद्यायां प्रतिविम्बोदयः । नच जले आका-
 शादिप्रतिविम्बवत् अविद्यायां ब्रह्मप्रतिविम्बसम्भव इति वाच्यम् ।
 आकाशस्यापि रूपादिशून्यतया जलादौ प्रतिविम्बासम्भवात् । नच
 स्वल्पजलभाजने साभ्रनक्षत्राकाशानुभवविरोध इति वाच्यम् ।
 तत्रापि रूपादिमन्त्रक्षत्रादिप्रतिविम्ब एवानुभूयते । आकाशप्रति-
 विम्बानुभवस्तु भ्रम एव । तस्मादिदम्प्रतिविम्बभावेन ब्रह्मणो जीवे-
 श्वरविभागोऽनुपपन्न इति चेन्न । रूपवत्त्व एव प्रतिविम्ब इति
 नियमाभावात् । रूपादिरहितस्य लोहितरूपादेः स्फटिकादौ
 प्रतिविम्बदर्शनात् । नच रूपादिहीनस्य द्रव्यस्य प्रतिविम्बासम्भव इति
 वाच्यम् । तादृशव्योमादेः प्रतिविम्बदर्शनात् आकाशानुभवस्य सर्वा-
 नुभवसिद्धत्वात् । नच तस्य भ्रमत्वम् बाधकाभावात् । तस्माद्ब्रह्मणो
 विम्बप्रतिविम्बभावेन जीवेश्वरविभागः ॥

अथवा अविद्याविशिष्टं चैतन्यं जीवः अविद्योपहितं चैतन्य-
 मीश्वरः । यथाहुः—

“विम्बत्वं प्रतिविम्बत्वं यथा पूषणि कल्पितम् ।

जीवत्वमीश्वरत्वञ्च तथा ब्रह्मणि कल्पितम्” ॥

इति । एतदभिप्रेत्य सूत्रकारोऽप्याह—

“वृद्धिहासभाक्कमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवमिति” ।

“अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः”
 इत्यादि श्रुतिरादिशब्देन गृह्यते ॥ १ ७ ॥

अज्ञानमेकं तद्विशिष्टचैतन्यं जीव इत्यत्र फलितमाह अस्मिन्निति ।

अस्मिन् पक्षे जीवस्तु एक एव तस्मिन्नन्तःकरण-
विशिष्टाः प्रमातारः कल्पिताः ।

केचित्तु, नानाज्ञानं स्वीकृत्य वनवदज्ञानसमुदायः
समष्टिः तदुपहितं चैतन्यमीश्वरः । वृक्षवत्प्रत्येकमज्ञानं
व्यष्टिः तदुपहितं चैतन्यं प्राज्ञ इति वदन्ति ॥ १६ ॥

ननु जीवैक्ये सुखदुःखवैचित्र्यानुपपत्तिरित्याशङ्क्य प्रमातृभेदेन
तद्वैचित्र्यमुपपद्यत इत्याह तस्मिन्निति । अविद्याप्रतिबिम्बिते जीव
इत्यर्थः । प्रमातार इति प्रमाश्रया इत्यर्थः ।

पचान्तरमाह केचित्त्विति । अयमाशयः । शास्त्रेषु शुकादीनां
मोक्षप्रतिपादनादस्मदादीनां संसारोपलम्भाच्च प्रतिपुरुषं न जाना-
मीत्यनुभूयमानानि भिन्नान्यज्ञानानि स्वीकर्तव्यानि । अन्यथा
बन्धमोक्षव्यवस्था न स्यात् । “इहो मायाभिः पुरुरूप ईयते”
इत्यादि श्रुतौ मायाभिरिति बह्वचनसामर्थ्याच्च । “अजामेका”-
मिति श्रुतेः समष्टिज्ञानविषयतयान्यथोपपत्तेः । अन्यथा मायाभि-
रिति बह्वचनस्थानर्थक्यप्रसङ्गात् । अर्थान्तरकल्पनायां प्रकृतज्ञाना-
प्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । (अनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलावलम्बिमिति
न्यायात्, वाक्यशेषानुरोधाच्च “एकमिति” श्रुतेरज्ञानसमष्ट्येकविष-
यत्वमभ्युपगन्तव्यम् । ततश्चाज्ञाननानात्वे निश्चिते तदुपाधिका
जीवाश्च नाना भवन्ति । एवञ्च शुकादीनां मोक्षेऽप्यस्मदादीनां
संसारोपलम्भो न विरुध्यते ॥

नञ्ज्ञानभेदेन जीवभेदाभ्युपगमे प्रतिजीवं प्रपञ्चभेद ईश्वर-
भेदश्च स्यात् । नचेष्टापत्तिः । योऽयं घटस्त्वयानुभूतः स एव
मयापीति प्रत्यभिज्ञाविरोधप्रसङ्गात् । अन्याज्ञानकल्पितप्रपञ्चस्या-
न्यप्रत्यक्षाविषयत्वात् ।

नच भ्रान्तिलम् । बाधकाभावात् । एकः परमेश्वरः सकल-
जगत्सृष्टिस्थितिलयकारणमिति सर्वतन्त्रसिद्धान्तविरोधप्रसङ्गाच्च ।
अथैतद्दोषपरिजिहीर्षया समश्चिज्ञानोपहितचैतन्यमीश्वरः । तत्सृष्टः
प्रपञ्चः सर्वसाधारण इत्यभ्युपगम्येत । तर्ह्यनिर्मेचः प्रसज्येत । तथाहि ।
निर्गुणब्रह्मभावापत्तिर्मेचः । एकस्य तत्त्वज्ञानेन सर्वाज्ञानानाम-
निवृत्तेरीश्वरजगतोरबाधेन निर्गुणब्रह्मप्राप्तेरसम्भवान्मोक्षो न स्यात् ।

किञ्च । अद्वितीयब्रह्मज्ञानान्मोक्षोऽभ्युपगन्तव्यः । तच्चाद्वितीय-
ब्रह्मज्ञानं नानाजीवपक्षे न सम्भवति । स्वयतिरिक्तजीवेश्वरजगतां
विद्यमानत्वात् । ततश्चानिर्मेचः प्रसज्येत ।

किञ्च । शास्त्रप्रामाण्यात् कथञ्चिज्ज्ञानान्मोक्षोपपादनेऽपि स-
गुणब्रह्मप्राप्तिर्मेचः स्थान् निर्गुणब्रह्मप्राप्तिः तच्चानिष्टम्, “अनन्तरो
वाच्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव यत्र त्वस्य सर्वात्मैवाभूत्तत्केन कम्प-
श्येदि”त्यादिशास्त्रविरोधात् । तस्मान्नानाज्ञानं स्वीकृत्य नानाजीव-
वादोऽनुपपन्न इति ॥

अत्रोच्यते, अज्ञानभेदेन जीवभेदोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः सर्वशास्त्र-
प्रामाण्यात् । नच जीवभेदेऽनेकप्रपञ्चेश्वरकल्पनापत्तिरिति वाच्यम् ।
इष्टापत्तेः । नच प्रत्यभिज्ञाविरोधस्तस्या भ्रमरूपत्वात् । तथाहि ।

एकस्मिन् शुक्तिकाशकले दशानां पुरुषाणां रजतभ्रमे सति

स्वस्वाज्ञानकल्पितस्य रजतस्यान्योन्यभेदेऽपि अन्यज्ञानकल्पितस्य रजतस्यान्यप्रत्यभिज्ञाविषयत्वे^(१)ऽपि त्वया यद्रजतमनुभूतं तदेव मयापीति यथा प्रत्यभिज्ञा भ्रमरूपा जायते, एवं प्रकृतेऽपि स्वस्वाज्ञानकल्पितप्रपञ्चस्य स्वस्वाज्ञानोपहितचैतन्यमौश्वर एक एवेति नानेकेश्वरकल्पनापत्तिः सर्वतन्त्रविरोधो वा ।

अथवा, व्यक्ष्यज्ञानोपहितं चैतन्यं जीवः समक्ष्यज्ञानोपहितचैतन्य-मौश्वरः । तत्सृष्टः प्रपञ्चः सर्वसाधारणः । एवञ्च न प्रत्यभिज्ञाविरोधो न शास्त्रविरोधः । नापि कल्पनागौरवम् । नचानिर्मोचप्रसङ्गः स्वस्वश्रुत्याचार्यप्रसादेन ब्रह्मसाक्षात्कारेण स्वाज्ञाननिवृत्त्या तत्कार्य-ल्लिङ्गशरीरादिनिवृत्तेः सम्भवात् । निर्गुणब्रह्मभावापत्तेरविरोधात् ।

ननु स्वयतिरिक्तानां जीवेश्वरजातानां^(२) विद्यमानत्वेनाहं मुक्तोऽन्यो बद्धोऽन्यः प्रपञ्चोऽन्य ईश्वर इति भेददृष्टेरानिवारणाद-द्वितीयब्रह्मसाक्षात्काराभावेन कथं निर्गुणब्रह्मभावापत्तिर्मात्रेण इति चेन्न । एवं “मिदं सर्वं यद्व्यसात्मा वाचरन्मणं विकारो नामधेय-मि”त्यादिशास्त्रैरज्ञानादिसमस्तजडजातस्य ब्रह्मण्यधस्तावधारणेन मिथ्यात्वनिश्चयादद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारसम्भवेन ब्रह्मभावापत्तिर्मात्रेण उपपद्यते ।

नचाज्ञानेन^(३) स्वज्ञाननिवृत्तावप्यन्याज्ञानानिवृत्त्या ब्रह्मण ईश्व-रत्वावपायात् ज्ञानेन सगुणब्रह्मभावापत्तिरेव स्यादिति वाच्यम् ।

(१) क, ग, प्रत्यक्षाविषयत्वेऽपि पाठः ।

(२) ग, जगताम् पाठः ।

(३) क, ग, नच ज्ञानेन स्वाज्ञान निवृत्ताविति पाठः ।

अन्ये तु कारणीभूताज्ञानोपहितं चैतन्यमीश्वरः ।
अन्तःकरणोपहितं चैतन्यं जीवः । कार्योपाधिरयं

अन्यज्ञानादन्यप्राप्तेरयोगात् । नहि शुक्तिज्ञानाद्रजतप्राप्तिः सम्भवति ।
किन्तु शुक्तिरेव प्राप्यते । एवं निर्गुणब्रह्मज्ञानान्निर्गुणं ब्रह्मैव
प्राप्यते न सगुणं तस्य मायामयत्वात् । यथा शुक्तावन्यस्य रजत-
भ्रान्तिदशायां अन्यो विशेषदर्शी शुक्तिज्ञानाच्छुक्तिमेव प्राप्नोति न
रजतं परमार्थतस्तत्राभावात् । अन्याज्ञानकल्पितस्य रजतस्यान्य-
प्रत्यक्षविषयत्वाभावाच्च । तथा ब्रह्मण्यज्ञानादीश्वरजगद्भ्रान्तिदशायां
श्रुत्याचार्य्यप्रसादादन्यो विशेषदर्शहं ब्रह्मास्मीति अद्वितीयब्रह्म-
साक्षात्कारानन्दैकरसनिर्विशेषमद्वितीयं ब्रह्मैव प्राप्नोति न सगुण-
मीश्वरं तस्य मायामयत्वेन परमार्थतस्तद्व्यतिरेकेणाभावात् । नहि
भ्रान्त्यज्ञानं पारमार्थिकं वस्तु भवति । तस्मात्साधारणासाधारण-
प्रपञ्चाभ्युपगमेऽपि निर्गुणब्रह्मभावापत्तिरूपो मोक्ष उपपद्यते ।
तस्मा “दिङ्मो मायाभिः पुरुरूपईयत” इत्यादिश्रुतिवशात् सर्वेषा-
महं ब्रह्म न जानामीति स्वस्वाज्ञानानुभववशादनेकान्यज्ञानानि
ब्रह्मण्यारोपितानि तदुपाधिजीवाश्चेतरेतरविलक्षणाः । एवञ्च सति
“रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूवे”त्यादि श्रुतिः । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति
शास्त्रज्ञेत्येतत्सर्वं सामञ्जस्येनोपपद्यते । तस्मान्नानाजीववाद इति ॥
अत्र समष्टिव्यश्नोस्तादात्म्याभ्युपगमात्तदुपहितयोरीश्वरप्राज्ञयोरपि
तादात्म्यं द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

मतान्तरमाह अन्ये त्विति । विक्षेपादिशक्तिप्राधान्येनाज्ञानस्य

जीवः । “कारणोपाधिरौश्वर” इति वचनादित्याहुः ।
सर्वथा मायोपहितं चैतन्यमौश्वरः स च ज्ञानशक्त्युप-
हितस्वरूपेण जगत्कर्ता विक्षेपादिशक्तिमदज्ञानोपहित-
स्वरूपेण जगदुपादानमूर्णनाभिवत् । “यथोर्णानाभिः
सृजते गृह्यते चे”त्यादि श्रुतेः “यः सर्वज्ञः स विश्वकृत्
स हि सर्वस्य कर्त्ता”त्यादि श्रुतिभ्यश्च ॥ १६ ॥

मायाशब्दवाच्यत्वाद्यथोक्तेषु पञ्चस्यपि पक्षेषु मायोपहितं चैतन्यं
जगत्कारणमौश्वर इत्यर्थः^(१) । सर्वसम्मत इत्युपसंहरति सर्वथापीति ।
अज्ञानैकलनानालाभां प्रकारान्तरेण वा जीवैकलनानालयोर्वि-
वादेऽपि मायोपहितं चैतन्यमौश्वर इत्यविवादमिति सूचयत्यपीति ।
नन्वीश्वरे विवादाभावेऽपि जीवैकलनानालयोर्विवादसम्भवात्^(२)
किमुपादेयं किं हेयमिति श्रुत्वा । सर्वमुपादेयं सर्वं हेयं माया-
मयत्वात् व्यवहारस्य । तर्हि सर्वस्य हेयत्वमेव न तदुपादेयत्वमिति
चेत् । अध्यारोपापवादव्यायेन ब्रह्मणो ज्ञातव्यतया व्यवहारेण
विना ब्रह्मज्ञानासम्भवात् तदुपादेयतया सर्वमुपादेयत्वमेव । अयं
विशेषः । जीवैकले जीवनानाले वा यथा यस्य मनो रोचते स तथा
तं पक्षं स्वीकृत्य प्रत्यगात्मानं विविच्य तस्य ब्रह्मत्वं साक्षात् कुर्व्यात्
न तु तत्र विवदितव्यम् । दूषणभूषणयोः सर्वत्र तुल्यत्वात् प्रत्य-
गात्मप्रधानता येन प्रकारेण भवति तथा सम्पादनीयं स एव
शास्त्वार्थः । तदुक्तम् । वार्त्तिककाराचार्यैः—

(१) क, ग, इत्ययमर्थः पाठः ।

(२) क, ग, सङ्गावात् पाठः ।

“यथा^(१) यथा भवेत् पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ।

सा सैव प्रक्रियेह स्यात् साध्वौ सा च^(२) व्यवस्थितिरिति॥”

व्युत्पत्तिर्ज्ञानं तत्पदवाच्यार्थस्य मायोपहितेश्वरस्य जन्मादि-
कारणत्वमुक्तं तदुपादानत्वेन कर्तृत्वेन च द्वेधा भवति । तच्च केन
रूपेणोपादानत्वं केन रूपेण कर्तृत्वञ्चेत्याकाङ्क्षायां तदुभयं क्रमेण
दर्शयति सचेत्यादिना । ज्ञानेति । ज्ञानशक्तिमदज्ञानोपहितस्वरूपे-
णेत्यर्थः । अन्यथा शुद्धस्यासङ्गतत्वेन कर्तृत्वायोगात् । कर्तृत्वन्नाम उपा-
दानशोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वं तच्च शुद्धे ब्रह्मणि न सम्भ-
वति । “असङ्गो ह्ययं पुरुष” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणोऽसङ्गत्वावगमेन
ज्ञानेच्छाकृतीनां तस्मिन्नसम्भवात् । यथोक्तेश्वरस्यैव तदिति भावः ॥

एकस्यैव ब्रह्मण उपादानत्वे कर्तृत्वे च दृष्टान्तमाह ऊर्णनाभौति ।
ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वे प्रमाणमाह यथेति । आदिशब्देन
यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि
तथाचरात्सम्भवतीह विश्वं यथोर्णनाभिस्तन्तुनोपचरेत् । “यथाग्नेः
क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युत्सरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः यथा सुदी-
प्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गा” इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते ॥

यथोक्तेश्वरस्यासर्वज्ञत्वे जगत्कर्तृत्वञ्च सम्भवतीति ततः सर्वज्ञत्वं
वक्तव्यं तच्च प्रमाणमाह यः सर्वज्ञ इति । यः सर्वज्ञः स सर्वविद्यस्य
ज्ञानमयं तपः तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमब्रह्म जायते । “एष सर्वज्ञ
एष सर्वेश्वरः एषोऽन्तर्यामी एष योनिः सर्वस्य प्रभवो यो हि

(१) क, ग, यथा यथा पाठः ।

(२) क, ग, चानवस्थिति पाठः ।

भूतानां अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इत्यादिश्रुति-
स्युतिभ्यश्च यथोक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः यथोक्तप्रकारेण जगत्कर्ता
जगदुपादानश्चेति योजना अयमेव मायोपहितः परमेश्वरो ब्रह्म-
विष्णुमहेश्वररूपताम्भजते । तथाहि ।

मायानिष्ठं निरतिशयसत्त्वं त्रिमूर्त्याकारेण परिणमते परमे-
श्वरेच्छया लोकानुग्रहाय । तत्र दण्डकमण्डुमन्मूर्त्युपहितः सन् परमे-
श्वरो जगत्स्रष्टा ब्रह्मा भवति । शङ्खचक्रगदाम्बुजपाणिमूर्त्युपहितः
सन् परमेश्वरो जगद्गोप्ता विष्णुर्भवति । त्रिनेत्रशूलपाणिमूर्त्युपहितः
सन् परमेश्वरो जगत्संहर्ता महेश्वरो भवति । “स ब्रह्मा स शिवः
सेन्द्रः सोऽचरः परमः स्वराड् स एव विष्णुरि”त्यादि श्रुतेः ।

एकैव मूर्त्तिर्विभिदे चिदासौ

सामान्यमेषां प्रथमावरत्नं ।

हरेर्हरस्तस्य हरिः कदाचि-

द्धाता तयोस्तावपि धातुराद्यौ ॥

इत्यभियुक्तोक्तेश्च । अत्र स्वस्वभक्त्यनुसारेणोपास्याः सर्वे इति ।

अपरे तु स्रष्टा हिरण्यगर्भो जीवः परमेश्वराविष्टः समष्टि-
लिङ्गशरीराभिमानो सत्यलोकवासी शिवविष्णु-मूर्त्तौ तु शुद्ध-
सत्त्वपरिणामरूपे ।

रुद्रो नारायणश्चैवेत्येकं सत्त्वं द्विधा कृतम् ।

“लोके चरति कौन्तेय ? व्यक्तिस्थं सर्वकर्मासु” ॥

इति महाभारतवचनात् ॥ तत्रापि विष्णुभक्तिर्मोक्षं प्रत्यन्तर-
ङ्गसाधनं शिवादिभक्तिरीषद्वयवधानेन विष्णोः सत्त्वप्रवर्तकत्वात् ।

“आरोग्यं भास्करादिच्छेच्छ्रियमिच्छेद्भुताश्रनात् ।

ज्ञानं महेश्वरादिच्छेन्नोचमिच्छेज्जनार्दनाद्” ॥

इति पुराणवचनाच्च ।

“माञ्च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते ।

स गुणान् समतीत्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते” ॥

इति भगवद्वचनाच्चेति वदन्ति ।

शैवास्तु मायोपहितः पर एव चन्द्रकलावतंस-नीलकण्ठचिन्-
यनोमासमेत निरतिशय-सत्त्व-मूर्त्युपहितः सन् परमशिवो भवति ।

स एव मुमुक्षुभिरूपास्यः ।

उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ।

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं

समस्तसाक्षिणं तमसः परस्तादिति श्रुतेः ॥

तस्यैव ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा विभूतयः । “स ब्रह्मा स शिवः
इत्यादि श्रुतेः ।

“यस्याज्ञया जगत्स्रष्टा विरिञ्चिः पालको हरिः ।

संहर्ता कालरुद्राख्यो नमस्तस्मै पिनाकिने” ॥

इति वचनाच्चेति वर्णयन्ति ॥

वैष्णवास्तु मायोपाधिकः परमात्मा शङ्खचक्रगदाम्बुजपाणि-
लक्ष्मीसमेत-निरतिशयसत्त्वमूर्त्युपहितः सन् परमवासुदेवो भवति,
स एव मुमुक्षुभिरूपास्य स्तस्य त्रिमूर्त्तयो विभूतयः ।

एवम्पूर्वाक्तादीश्वरादाकाश उत्पद्यते, “आकाश-
द्वायुर्वायोरग्निः अग्नेरापः अद्भ्यः पृथिवी च तस्मादा-
एतस्मादात्मनः आकाशः सम्भूतः” इत्यादिश्रुतेः । माया-
याः सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकत्वात्, तत्कार्याख्याकाशा-
दीन्यपि सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकानि अपञ्चौक्तानि
सूक्ष्मभूतानीति च वर्णयन्ति ॥ २० ॥

“वेदाहमेतं पुरुषं महान्त-

मादित्यवर्णं तमसः परस्तात् ।

तमेव विद्वानमृत इह भवति

नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ॥

“स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः सोऽक्षरः परमः स्वरादि”त्यादित्यादि
श्रुतेः । “मोक्षमिच्छेज्जनार्दना”दिति वचनाच्चेति मन्यन्ते ॥

हैरण्यगर्भास्तु, श्रुतिस्थितिवादानां बहूनां सत्त्वाद्धैरण्यगर्भं
मुमुक्षुभिरूपास्यं प्राज्जः । शैवादिपक्षे मूर्तित्रयातिरिक्त-मूर्तिकल्प-
नायां प्रमाणञ्चिन्त्यम् । उदाहृतश्रुतीनामर्थान्तरलोपपत्तेः ॥ २१ ॥

ब्रह्मणोमायोपहितस्य सृष्टिस्थितिलयकारणत्वं तटस्थलक्षणमुक्तं
तदेव प्रपञ्चयन् वियत्राणपादोक्तन्यायेन सृष्टिक्रममाह एवमिति ।
पूर्वाक्तादिति । विक्षेपादिशक्तिप्रधानमायोपहितादीश्वरादित्यर्थः ।

अत्रायङ्गमः, संसृज्यमान प्राणकर्मासहकृत् परमेश्वर इदमिदानीं
सृष्टव्यमितौचते । तत ईक्षितुः परमेश्वरादाकाश उत्पद्यते आका-
शाद्वायुस्ततोऽग्नि स्तत आप ततः पृथिवीचेति ।

नचाचैतन्यस्य^(१) कल्पितस्याकाशादेर्वाद्याद्युपादानत्वं कथमिति वाच्यम् । तत्तदुपहितचैतन्यस्यैवोपादानत्वेन विवक्षितत्वात् । अन्यथा चेतनकारणतावादिनीश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् ॥

अत्र वैशेषिका मन्यन्ते । द्रव्यगुणकर्म्मसामान्यविशेषसमवायाः षट् पदार्थाः । गुणादयोद्रव्यपरतन्त्राः । भावकार्यं सर्वं समवायिकारणमसमवायिकारणं निमित्तकारणञ्चेति कारणत्रयजन्यम् । तत्र द्रव्यं समवायिकारणं तानि च द्रव्याणि नवैव । पृथिव्यादयश्चत्वारः परमाणव आकाशादीनि चेत्येतानि नित्यद्रव्याणि । द्वाणुकं परमाणुभ्यामुत्पद्यते, द्वाणुकेभ्य स्त्यणुकम्, ततश्चतुरणुकमेवं क्रमेण महापृथिवी महत्य आपो महत्तेजो महान् वायुरुत्पद्यते, आद्वाणुकादात्रद्वाण्डान्तं सर्वं कार्यद्रव्यमनित्यमवयवसमवेतञ्च । अपरुह्यमहत्परिमाणतारतम्यस्य गगनादिपरिमाणे विश्रान्तत्ववदणुपरिमाणतारतम्यस्य यत्र विश्रान्तिः स एव परमाणुः ।

नचाणुपरिमाणतारतम्यस्य चसरेणौ विश्रान्तिरस्त्विति वाच्यम्, तस्य चाचुषद्रव्यत्वेन सावयवानुमानेन तदवयवद्व्यणुकसिद्धौ तस्यापि महदवयवत्वेन सावयवानुमानेन तदवयवपरमाणुसिद्धेस्तस्यापि सावयवत्वेनानवस्थाप्रसङ्गः । नच तदिष्टं अनन्तावयवारम्भत्वाविशेषेण मेरुसर्वपयोस्तुल्यपरिमाणप्रसङ्गोऽतो निरवयवः परमाणुः । ततश्च तदुत्पत्तौ समवायिकारणासमवायिकारणानिरूपणादनादिः परमाणुः विनाशकारणाभावान्नित्यः ।

(१) क, ग, न चाचेतनस्य पाठः ।

एव माकाशादीनामपि सर्वत्र कार्यापक्षध्या विभुत्वेन निर-
वयवद्रव्यतयोत्पत्तिविनाशकारणाभावात्तच्छून्यतयाऽनादित्वं नित्य-
त्वञ्च ।

नचोत्पत्तिश्रुतेराकाशस्थानादित्वं कथमिति वाच्यम्, प्रमाणा-
न्तरविरोधे तस्य गौणत्वोपपत्तेः, तथाच, पारमर्षं सूत्रं गौणसम्भ-
वादिति । एवं मनसोऽपीति ।

अत्रेदञ्चिन्त्यम्, शक्तिसादृश्यादीनां बहूनां पदार्थानां विद्य-
मानत्वेन षट्पदार्था न सम्भवन्ति । नच शक्तिसादृश्यसङ्गावे माना-
भाव इति वाच्यम्, करतलानलसंयोगे सति मण्णादिसमवधाने
दाहानुत्पत्त्या “तदपनये दाहोत्पत्त्या” वक्तुं दाहानुकूलशक्तिविना-
शोत्पत्त्योरावश्यकत्वेन शक्तिसिद्धेः ।

नच प्रतिबन्धकाभावेन दाहोत्पत्त्युपपत्तौ कथं शक्तिसिद्धिरिति
वाच्यम्, प्रतिबन्धकाभावस्य दाहकारणत्वे मानाभावात्, तदन्वय-
व्यतिरेकयोः कार्यानुत्पादस्यायिसमयसम्बन्धसम्पादकत्वेनान्यथा-
सिद्धत्वाच्च । “कथमसतः सञ्जायेते”ति श्रुत्या “नासतोऽद्भुष्ट-
त्वादिति न्यायेन चाभावकारणत्वस्य निराकृतत्वाच्च । तस्मात्कारणे
कार्यानुकूलशक्तिरभ्युपगन्तव्या ।

एवं चन्द्रबन्मुख-मित्याद्यनुभवात् सादृश्यसिद्धिस्तस्मात्पदार्थाना-
मानन्त्यात् द्रव्यादयः षट्पदार्था इत्यसङ्गतम् ।

किञ्च, द्रव्याणि नवैवेत्यसङ्गतम्, अन्धकारस्य दशमद्रव्यस्य
सत्त्वात् । नचान्धकारस्यालोकाभावतया कथं द्रव्यत्वमिति वाच्यम् ।
प्रतियोगिनिरपेक्ष्यतया प्रतीयमानस्याभावत्वकल्पनायां मानाभा-

वात् । नीलान्तमञ्जलतीत्यादिप्रत्यक्षप्रतीत्या रूपादिमत्त्वेन तस्य द्रव्यत्वोपपत्तेश्च । तस्मात् द्रव्याणि नवैवेत्यनुपपन्नम् ।

किञ्च, आत्मनः श्रुतिसृष्टिविद्वदनुभवैर्निर्गुणत्वसच्चिदानन्दस्वरूपत्वावगमेन, गुणाश्रयत्वेन समवायिकारणत्वेन वा द्रव्यत्वकल्पनायां मानाभावात् ।

नचात्मनोऽद्रव्यत्वे गुणादिवत्परत^(१)न्त्रत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानतया सर्वप्रेरकत्वेन च स्वातन्त्र्योपपत्तेः । कुतः पारतन्त्र्यमतोऽपि द्रव्याणि नवैवेत्यनुपपन्नम् । “अतोऽन्यदार्त्तमि”-त्यादिश्रुत्या ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्थानित्यत्वात् कथमाकाशादीनां नित्यत्वम् । नच ^(२)तस्योपचरितार्थत्वं प्रमाणान्तराविरोधात् । तथाहि ।

न तावदाकाशादीनामार्त्तत्वे प्रत्यक्षविरोधस्तेषामतीन्द्रियत्वात् । नाप्याकाशं नित्यं निरवयवद्रव्यत्वात् । आत्मवदित्यनुमानविरोध इति वाच्यम् । असिद्धत्वात् ।

नच विभुत्वेननिरवयवत्वसिद्धिरिति वाच्यम् । तस्यानिर्वचनात् । न तावत्सकलमूर्त्तद्रव्यसंयोगित्वं विभुत्वं संयोगस्याव्याप्यवृत्तितया सावयवनिरवयवयोस्तदसम्भवात् । नापि परममहत्परिमाणवत्त्वं विभुत्वं परममहत्परिमाणस्थानिरूपणात् ।

नचेयत्तान्नवच्छिन्नपरिमाणत्वम्परममहत्त्वम्, तथात्वे मानाभावात् । नच सर्वत्र कार्योपलब्धिरेवमानमिति वाच्यम् । तर्हि यत्र कदापि कार्यं नोपलभ्येत, तत्र तदसिद्ध्या विभुत्वासिद्धेः । नाप्यु-

(१) क, ग, पारतन्त्र्यापत्तिरिति पाठः ।

(२) ग, तस्या उपचरितेति पाठः ।

पमानविरोधः नित्यत्वाभावेऽपि तत्सम्भवात् । नाप्यागमविरोधः
वादिवाक्यस्याप्रमाणत्वात्, श्रुतिस्त्वनित्यत्वमेव बोधयति ।

नच विनाशकारणानिरूपणात्कथं तदुपपद्यत इति वाच्यम् ।
उपादानकारणनाशादेव तन्नाशोपपत्तेः ॥

किं तदुपादानमिति चेत्परिणाम्युपादानमज्ञानम्, विवर्त्त-
पादानम्ब्रह्म । तत्र ब्रह्मणो नित्यत्वेऽपि “ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्त्या
तन्निवृत्तिरूपपद्यत” इत्यार्त्तश्रुतेर्मानान्तराविरोधादुपचरितार्थत्वा-
भावेनाकाशादीनामनित्यत्वम् ।

एतेनाकाशादीनां समवायिकारणसमवायिकारणानिरूपणा-
दनादित्वमित्यपास्तम् । समवायासिद्ध्यासमवायिकारणसमवायि-
कारणपरिभाषाया अप्रामाणिकत्वात् । कुतस्तर्हि कार्योत्पत्तिरिति
चेदुपादानकारणनिमित्तकारणाभ्यां ते च निरूपयिष्येते । सम-
वायासम्भवो वक्ष्यते । एतेन परमाणूनामप्युत्पत्तिविनाशकार-
णानिरूपणादनादित्वमित्यपास्तम्, सूक्ष्मभूतातिरिक्तपरमाणुसङ्गावे-
मानाभावात् । नचानुमानान्तर्बिद्भिरिवाच्यम्, तर्हि तत एव परमा-
णूनां सावयवत्वप्रसङ्गात् । नचानवस्थाभ^(१)यात्तदसिद्धिरिति वाच्यम् ।
परमकारणे विश्रान्तिसम्भवेनानवस्थापरिहारात् । नच मेरुसर्षपयो-
स्तुत्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवारम्भत्वाविशेषादिति वाच्यम् । अप्र-
योजकत्वात् । किञ्च,

रूपादिमत्त्वात् परच्छिन्नत्वाच्च परमाणूनां सावयवत्वमनित्यत्व-
मभ्युपगन्तव्यं घटादीनां रूपादिमतां तथा दर्शनात् । किञ्च,

संयुक्ताभ्यां परमाणुभ्यां द्वाणुकोत्पत्तिर्वाच्या । सानुपपन्ना तत्सं-
योगाऽयोगात् परमाणूनां निरवयवत्वाभ्युपगमात्संयोगो न भवति
तस्याव्याप्यवृत्तित्वात् । नहि निःप्रदेशे संयोगतदभावौ सम्भवतः ।
असवद्वानान्दिशमनवच्छेदकत्वात्तत्सम्बन्धानिरूपणाच्च । तस्मात्पर-
माणुभ्यां द्वाणुकमुत्पद्यते इत्यसङ्गतम् ।

अपि च येनाश्रुतं श्रुतसम्बन्धमन्तं मतमविज्ञातं विज्ञातमित्ये-
कविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम् । तच्च ब्रह्मभिन्नस्यानादित्वे-
नित्यत्वे बाधितं स्यात् । नच तदिष्टं मृदादिदृष्टान्तेन कार्यस्य
कारणादव्यतिरेकेण तदुपपादनमनर्थकं स्यात्तस्मात् ब्रह्मभिन्नं सर्व-
मुत्पद्यते विलीयते चेति सिष्टतरम् ।

अस्तु तर्हि प्रधानान्महदादिक्रमेण प्रपञ्चोत्पत्तिरिति चेन्न
प्रधानस्याप्रमाणिकत्वेन जगदुपादानत्वायोगात् ।

ननु सृष्टिसिद्धत्वात् कथमप्रमाणिकत्वमिति चेन्न श्रुतिविरोधे
सृष्टेरप्रमाणिकत्वात् । तस्मान्मायोपहिताद्ब्रह्मण आकाशादिक्रमेण
प्रपञ्चोत्पत्तिरिति सर्वैरभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा श्रुतेरप्रामाण्यप्रस-
ङ्गात् । नच तदिष्टम् अध्ययनविधिपरिगृहीतस्याचरमात्रस्यानर्थ-
क्यायोगात् । तस्मात् ब्रह्मण एवाकाशादिक्रमेण जगदुत्पद्यते इत्य-
नवद्यम् । आकाशादिभ्यः सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिं वक्तुं “कारणेषु गुण-
कार्यगुणानारभन्त” इति न्यायेन भूतकारणस्याज्ञानस्य सत्त्वरजस्तमो-
गुणात्मकत्वेन तत्कार्याणामाकाशादीनामपि सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकत्वं
व्यवहारायोग्यत्वात् सूक्ष्मभूतत्वं, पञ्चीकरणाभावादपञ्चीकृतत्वञ्चेत्याह
मायाया इति । वर्णयन्ति वेदान्तविद इति शेषः ॥ २० ॥

एतेभ्यः सूक्ष्मभूतेभ्यः स्थूलभूतानि सूक्ष्मशरीराणि च
सप्तदशलिङ्गात्मकानि जायन्ते । सप्तदशलिङ्गानि तु
ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, मनो बुद्धिः
पञ्च प्राणाश्चेति ॥ २१ ॥

एतेभ्यः सूक्ष्मभूतेभ्यः सूक्ष्मशरीराणां स्थूलभूतानाञ्चोत्पत्तिमाह
एतेभ्य इति । लिङ्गानि गणयति । सप्तदशेति । ओत्रत्वक्चक्षु
रसनघ्राणाख्यानि ज्ञानेन्द्रियाणि । वाक्पाणिपादपाणूपस्थाख्यानि
कर्मेन्द्रियाणि । तत्र शब्दोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं श्रोत्रम् । स्पर्शोप-
लब्धिसाधनमिन्द्रियं त्वक्, रूपोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं चक्षुः ।
रसास्वादोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं रसनम् । गन्धोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं
घ्राणम् । वचनक्रियासाधनमिन्द्रियं वाक्, आदानक्रियासाधनमिन्द्रियं
पाणी, गमनक्रियासाधनमिन्द्रियं पादौ, विसर्गक्रियासाधनमिन्द्रियं
पायुः, सुखक्रियासाधनमिन्द्रियमुपस्थः, सुखदः खानुकूलसाचा-
त्कारप्रमितिः क्रियान्यतरकरणमतीन्द्रियमिन्द्रियम् । आलोकादाव-
तिव्याप्तिवारणायातीन्द्रियमित्युक्तम् । अतीन्द्रियत्वं नाम संयोगादि-
प्रत्यासत्तिजन्यसाचात्कारविषयत्वम् ।

नच वस्तुमात्रस्यालौकिकं साचात्कारविषयत्वादसम्भव इति
वाच्यम् । अलौकिकसाचात्कारस्यानङ्गीकारात्, सामान्यज्ञानयो-
गजधर्माणां प्रत्यासत्तित्वे मानाभावेनातिप्रसङ्गेन च तज्जन्यसाचा-
त्कारविषयस्यासम्भवात् ।

नच तर्हि साचात्काराविषयत्वमतीन्द्रियत्वमसु किं जन्यान्तेन

तथाच आकाशादिसात्त्विकांशेभ्यो व्यस्तेभ्यो ज्ञानेन्द्रियाणि उत्पद्यन्ते ।

“आकाशसात्त्विकांशात् ओचमुत्पद्यते,
वायोः सात्त्विकांशात् त्वगिन्द्रियम् । तेजसः
सात्त्विकांशाच्चक्षुः, अपां सात्त्विकांशाद्रसनं
पृथिवी सात्त्विकांशात् घ्राणं ओचमाकाशः” ॥

इत्यादि श्रुतेः । आकाशादीनां सात्त्विकांशेभ्यो मिलितेभ्यो ऽन्तःकरणमुत्पद्यते । २२ ॥

चेति^(१) वाच्यम् । सर्वस्य वस्तुनो ज्ञाततया ऽज्ञाततया वा सात्त्विकास्तत्त्वेन सात्त्विकेण नित्यापरोक्षत्वेनासम्भववारणार्थत्वात् । धर्मादावतिव्याप्तिवारणायानुविशेषणम् । अनुमित्यादिकरणे ऽतिव्याप्तिवारणाय साक्षादित्युक्तम् । स्वाकारवृत्त्युपहिताबाधितयोग्यवर्त्तमानविषयचैतन्याभिन्नत्वं प्रमितेः साक्षात्त्वम् । एतच्चाग्रे व्युत्पादयिष्यते । मनसि चित्तस्य बुद्धावंहङ्कारस्यान्तर्भावं मत्वा बुद्धिमनसोर्यहणम् । प्राणापानव्यानोदानसमानाः पञ्च प्राणास्तेषां लक्षणमनुपदमेव वक्ष्यति ॥ २१ ॥

सप्तदशलिङ्गानामुत्पत्तिक्रममाह तथाचेति । व्यस्तेभ्यः प्रातिस्वकेभ्यो ज्ञानकरणानिन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि, ज्ञानस्य सत्त्वपरिणामत्वात्तत्करणानामिन्द्रियाणां सात्त्विकांशकार्यत्वमुपपद्यते । तत्र कस्मात्किमुत्पन्नमित्याकाङ्क्षायामाह आकाशेति । ओचस्य शब्दग्राहकत्वेन शब्दगुणकत्वादाकाशसात्त्विकांशादुत्पत्तिः । यदिन्द्रियं

रूपादिषु पञ्चसु मध्ये यं गुणङ्गुह्याति तदिन्द्रियं तद्गुणकमिति
व्याप्तेः । अन्यथा शब्दग्राहकत्वमेव न स्यात् । एवं त्वगादीनामपि
वाग्यादिसात्त्विकांशकार्यत्वं द्रष्टव्यम् । तत्र श्रुतिं प्रमाणयति ओज-
मिति । आदिशब्देन

“वायौ त्वक् अग्नौ चक्षुरपु जिह्वा पृथिव्यां प्राणमिति गृह्यते” ।

अस्यार्थः आकाशे यः सात्त्विकांशस्तस्माच्छ्रोत्रमुत्पद्यत इति
पर्यायान्तरेष्वपि योजनीयम्, अन्तःकरणस्य श्रोत्रादिद्वारा शब्दादि-
सर्वविषयग्राहकत्वात्सर्वात्मकत्वं वक्तव्यमित्याकाङ्क्षायां आकाशादि-
सात्त्विकांशसमुदायादुत्पत्तिमाह आकाशादीनामिति ।

अत्र साङ्ख्या मन्यन्ते

“त्रिविधमन्तःकरणं बुद्धिरहङ्कारो मनश्चेति”

तत्र प्रकृतेर्बुद्धिस्तुपद्यते महत्तत्त्वापरपर्याया । ततोऽहङ्कारः ।
सच त्रिविधः सत्त्वरजस्तमोगुणभेदात् । तत्र सात्त्विकांहङ्कारादेकाद-
शेन्द्रियाण्युत्पद्यन्ते । तामसाहङ्कारात्पञ्चतन्मात्राणि रजसाहङ्कारोऽन-
योः प्रवर्त्तकत्वेन सहकारी पञ्चतन्मात्रेभ्यः पञ्चमहाभूतानि । तदुक्तम् ।

“मूलप्रकृतिरुत्पत्तिर्महदाद्याः प्रकृतिर्विद्यतयः ।

सप्तषोडशकस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विद्यतिः पुरुषः” इति ।

अस्यार्थः सत्त्वरजस्तमोगुणानां साम्यावस्था प्रकृतिः सा जगतो-
मूलकारणं न कस्यापि विद्यतिर्भवति महदहङ्कारपञ्चतन्मात्राणि
सप्तप्रकृतयो विद्यतयश्च भवन्ति । मूलप्रकृत्यपेक्षया महत्तत्त्वं विद्यतिः
कार्यमिति यावत् । अहङ्कारापेक्षया प्रकृतिरुपादानकारणमिति
यावत् । एवमहङ्कारोऽपि महत्तत्त्वापेक्षया विद्यतिः इन्द्रियपञ्च-

तन्मात्रापेक्षया प्रकृतिः । एवं पञ्चतन्मात्राण्यङ्गकारापेक्षया विस्तृतयः ।
स्थूलभूतापेक्षया प्रकृतयश्च भवन्ति । एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहा-
भूतानि षोडशविकारा एव असङ्गत्वात्पुरुषो नोभयमिति, तच्चि-
न्त्यम् । सूत्रद्वया “ईक्षतेर्नाशब्द”मित्यादिना ऽशब्दतया ऽप्रमाणिक-
त्वेन प्रधानवादस्य दूषितत्वात् ।

“अन्नमयं हि सौम्य? मनः आपो-

मयः प्राणस्तेजोमयी वागिति”

श्रुत्यान्तःकरणप्राणेश्चिन्द्रियाणां भौतिकत्वावगमाच्च ।

ननु ब्रह्मणो ऽसङ्गत्वेन श्रुत्या वा तस्य जगदुपादानत्वं कथं
प्रतिपाद्यते विरोधादिति चेत्सत्यम् । शृङ्खलासम्भवेऽपि माथोप-
हितस्य तत्सम्भवादेतच्च प्रागेव प्रतिपादितम् । एतेन “निर्वयव-
मणु नित्यं मन” इति नैयायिकमतं प्रत्युक्तम् । अद्वैतश्रुति-
विरोधापत्तेः ।

“एतस्मान्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि चे”

ति श्रुतौ मनस उत्पत्तिश्रवणाद्भावकार्यस्यानित्यत्वाच्च ।

किञ्च । “यन्मूर्त्तं तत्परिच्छिन्नं यत्परिच्छिन्नं तत्सावयवं तद-
नित्य”मिति नियमेन मनसो मूर्त्तत्वाभ्युपगमेन सावयवत्वमनित्यत्वञ्च
स्यादेव । अपिच मनसोऽणुत्वे तत्संयोगजन्यसुखस्य तावन्मात्रप्रसङ्गेन
सर्वाङ्गव्यापि सुखं न स्यात् । तथाच,

“पादे मे वेदना शिरसि मे सुखमिति” ।

युगपत् सुखदुःखानुभवो न स्यात् मनसोऽणुत्वेनोभयत्र संयोगा-
भवात् एतेन मनसो विभुत्वं प्रत्युक्तम् ॥ २२ ॥

तत्सङ्कल्पविकल्पनिश्चयाभिमानानुसन्धानरूपवृत्ति-
भेदाच्चतुर्विधम् ॥

“मनो बुद्धिरहङ्कारश्चित्तञ्चेति चतुर्विधम् ।

सङ्कल्पाख्यं मनोरूपं बुद्धिर्निश्चयरूपिणी ॥

अभिमानात्मकस्तदहङ्कारः प्रकीर्तितः ।

अनुसन्धानरूपञ्च चित्तमित्यभिधीयते” ॥

इति वार्त्तिकवचनात् । पूर्वोक्ताकाशादिराजसां-
शेभ्यो व्यस्तेभ्यः कर्मेन्द्रियाण्युत्पद्यन्ते । आकाशराजसां-
शाद्वागिन्द्रियमुत्पद्यते, वायोराजसांशाद्वास्तौ, तेजसोरा-
जसांशात्पादौ, अपां राजसांशात्पायुः, पृथिवीराजसांशा-
दुपस्थः, आकाशदिराजसांशेभ्यो मिलितेभ्यः प्राण^१ उत्प-
द्यते, सोऽपि वृत्तिभेदात्पञ्चविधः ।

तस्मात्सावयवमन्तः करणमुत्पद्यते इति सिद्धं तद्विजते तदि-
ति । तत्र पञ्चीकरणवार्त्तिकमुदाहरति मन्त्र इति । कर्मेन्द्रि-
याणामुत्पत्तिमाह पूर्वोक्तेति-वचनादिक्रियाकर्मतत्करणानीन्द्रि-
याणि कर्मेन्द्रियाणि अपांमिति ।

केचित्तु । अपां राजसांशादुपस्थमुत्पद्यते, पृथिवीराजसांशात्
पायुः “कस्मिन्नापः प्रतिष्ठिता इति-रेतसौ”ति श्रुतेरिति वदन्ति ॥

प्राणोत्पत्तिं वृत्तिभेदात्तद्भेदं तल्लक्षणञ्चाह आकाशेति । तत्र
प्रमाणमाह वाक् पाणीति । आदिशब्देन

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि चे-”

परागगमनवान्नासाग्रवर्ती प्राणः, अर्कागमनवान्
पाखादिस्थानवर्त्यपानः, विष्वगगमनवान् सर्वशरीरवर्ती
व्यानः, ऊर्ध्वगमनवान् कण्ठवर्त्युदानः, अशितपीतान्न-
पानादिसमीकरणकर्ताऽखिलशरीरवर्ती समानः;

“वाक् पाणिपादपायूपस्थाख्यानि
कर्मेन्द्रियाणि तेषां क्रमेण-

त्यादि श्रुतेः ॥ २३ ॥

त्यादिवाक्यं गृह्यते । तथा पञ्चपुराणे शिवगीतायामपि सूक्ष्म-
भूतेभ्यः सप्तदशस्त्रिज्ज्ञानामुत्पत्तिक्रमोदर्शितः ।

“व्योमादिषात्त्विकाग्नेभ्यो जायन्ते धीन्द्रियाणि तु ।

व्योमः ओत्रं भुवोघ्राणं जलाज्जिह्वाश्च तेजसः ॥

चक्षुर्वायोस्त्वगुत्पन्ना तेषां भौतिकता ततः ।

व्योमादीनां समस्तानां सात्त्विकाग्नेभ्य एव च ॥

जायेते बुद्धिमनसौ बुद्धिः स्यान्निश्चयात्मिका ।

वाक्पाणिपादपायूपस्थाश्च कर्मेन्द्रियाणि तु ॥

व्योमादीनां रजोऽग्नेभ्यो जायन्ते तान्यनुक्रमात् ।

समस्तेभ्यो रजोऽग्नेभ्यः पञ्चप्राणास्ततः परम् ॥

जायन्ते सप्तदशक्रमेवं लिङ्गं शरीरकमिति ॥

नागकूर्मककलदेवदत्तधनञ्जयाख्याः पञ्च अन्येवायवः सन्ति । नाग-
उद्गीर्णकरः, कूर्मः उन्मिलनकरः, ककलः चुत्करः, देवदत्तो जृम्भण-
करः, धनञ्जयः पोषणकर इति वदन्ति । वेदान्तिनस्तु तेषां पृथक्-
ल्पनागौरवाच्छ्रुत्यादिप्रमाणाभावाच्च प्राणादिष्वन्तर्भावं वदन्ति ॥ २३ ॥

अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमयकोशः
पञ्चाचैवान्तर्भवन्ति । वक्ष्यमाणं स्थूलशरीरमन्नमयः
कोशः । उक्तम्,

“सूक्ष्मशरीरं कोशत्रयात्मकं कर्मेन्द्रियैः
सहितः प्राणः प्राणमयकोशः कर्मेन्द्रियैः
सहितो मनो मनोमयकोशः ज्ञानेन्द्रियैः
सहिता बुद्धिर्विज्ञानमयकोशः अयमेव
कर्तृत्वोपाधि, विज्ञानं यज्ञं तनुते” ॥

इत्यादि श्रुतेः । अन्तःकरणस्य सत्त्ववृत्तिर्द्विविधा निश्चय-
वृत्तिः सुखाकारा वृत्तिश्चेति । निश्चयवृत्तिमदन्तःकर-
णम्बुद्धिरित्युच्यते । सुखाकारवृत्तिमदन्तःकरणम्भोक्तृ-
त्वोपाधिः ।

तैत्तिरीयश्रुत्युक्तानाङ्कारणरूपाणां पञ्चकोशानां स्थूलसूक्ष्म-
कारणोपाधिष्वन्तर्भवमाह अन्नमयेति । अन्नमयं कोशं व्युत्पाद-
यति वक्ष्यमाणेति अस्मदादिस्थूलशरीरं कार्यान्नमयकोशः^(१), त्रि-
राट् स्थूलशरीरं कारणान्नमयकोशः^(२), उभयमेकौकृत्य निर्दिशति
स्थूलशरीरमिति । प्राणमयकोशं व्युत्पादयितुमुक्तसूक्ष्मशरीर-
कोशत्रयमन्तर्भूतमित्याह उक्तमिति । समष्टिव्यष्टिकोशानेकौ-
कृत्य तानेव कोशाननुक्रामति कर्मेति । अयं विज्ञानमयः^(३) कोशः,

(१) क, ग, कार्यान्नमयः कोश इति पाठः ।

(२) क, ग, कारणान्नमयः कोश इति पाठः ।

(३) क, ग, विज्ञानमयकोश इति पाठः ।

“तस्य प्रियमेव शिरो, मोदो दक्षिणः पक्षः, प्रमोद
उत्तरपक्ष, आनन्द आत्मा, ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा” ॥
इत्यादि श्रुतेः । अयमेव कारणपर्यन्त आनन्दमयकोशः
केचित्त्वज्ञानमानन्दमयकोशं वदन्ति ॥ २४ ॥

इदं सूक्ष्मशरीरं सप्तदशलिङ्गं द्विविधं समष्टिव्यष्टि-
भेदात् । अपञ्चीकृतपञ्चमहामूतानि तत्कार्यसप्त-
दशलिङ्गं समष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं चैतन्यं हिर-
ण्यगर्भं इत्युच्यते । प्राणः सूत्रात्मेति च, ज्ञानक्रियाश-

तस्य कर्तृत्वोपाधिले प्रमाणमाह विज्ञानमिति । आनन्दमयकोशं
व्युत्पादयितुं सत्त्ववृत्तिं विभजते अन्तःकरणस्येति । ततः किमित्यत
आह निश्चयवृत्तिमदिति । तस्य विज्ञानमयकोशत्वात् । तदुपा-
धिको जीवः कर्त्ता ज्ञाता प्रमातेति चोच्यते^(१) । सुखाकारवृत्ति-
मदन्तःकरणस्य भोक्तृत्वोपाधिले प्रमाणमाह तस्येति । अयम्भोक्तृत्वो-
पाधिः कारणपर्यन्तः अज्ञानपर्यन्तः आनन्दमयकोशोपाधिकस्वि-
दात्मा भोक्तेत्युच्यते इति भावः । पचान्तरमाह केचित्त्विति ।
अयं पचस्विन्ननीयः ॥ २४ ॥

पञ्चकोशान्व्युत्पाद्य सूक्ष्मशरीरं विभजते इदमिति । समष्टिं
व्युत्पादयति अपञ्चीकृतेति । समष्टिसूक्ष्मशरीरोपाधिकस्विदात्मा
सूत्रादिसञ्ज्ञो भवतीत्याह एतदिति । हिरण्यगर्भप्राणसूत्रशब्दानां
तदाचकले क्रमेण प्रवृत्तिनिमित्तमाह ज्ञानेति । ज्ञानञ्च क्रिया च

(१) क, ग, इत्यर्थं इत्यधिकः ।

क्तिमदुपहितत्वात्, व्यापित्वाच्च । अथवा पूर्वोक्तापञ्ची-
कृतभूतेभ्यः सर्वव्यापकं लिङ्गशरीरं पृथगेवोत्पन्नं तदेव-
समष्टिरित्युच्यते । समष्टित्वन्नाम गोत्वादिवत्सर्वत्र
व्यष्टिष्वनुस्यूतत्वम् । तदुक्तम्,

“तेभ्यः समभवत्सूत्रं लिङ्गं सर्वात्मकं महद्दि”ति ।

केचित्तु वनवत् लिङ्गशरीरसमुदायः समष्टिरिति
वदन्ति । प्रत्येकं लिङ्गशरीरं व्यष्टिरित्युच्यते । व्यष्टित्व-
न्नाम व्यक्तिवत् व्यावृत्तत्वम् । एतदुपहितञ्चैतन्नं तैजस
इत्युच्यते । तेजोमयान्तःकरणोपाधित्वात् ॥ २५ ॥

ज्ञानक्रिये तयोः शक्ति ज्ञानक्रियाशक्तिः “द्वुद्दान्ते श्रूयमाणः शक्ति-
शब्दः प्रत्येकमभिसम्बध्यते” तथाच ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तिश्चेत्ये-
ते यस्य तत् ज्ञानक्रियाशक्तिमत् सूक्ष्मशरीरं तदुपाधिकत्वादित्यर्थः ।
पचान्तरमाह अथवेति । किं तत् समष्टित्वं तच्चाह समष्टित्वमा-
मेति । उक्तार्थं सम्प्रति-माह तदुक्तमिति । तेभ्योऽपञ्चीकृतपञ्चभूतेभ्यः
सर्वात्मकं सर्वव्यापकं परमात्मनो गमकत्वालिङ्गमिदमेव साक्ष्यैर्मह-
त्तत्त्वमित्युच्यते इत्यभिप्रेत्याह महदिति । पचान्तरमाह केचित्त्विति ।
अयमपि^(१) चिन्त्यः व्यष्टिस्वरूपं व्युत्पादयति प्रत्येकमिति । व्यष्टित्वं
निर्व्यक्त्यव्यष्टित्वं नामेति । अस्तु ततः किं तच्चाह एतदुपहितमि-
ति । तच्च प्रवृत्तिनिमित्तमाह तेजोमयेति । तेजोमयं तेजोविका-
रोयदन्तःकरणं तदेवोपाधिर्यस्य स तथोक्तः तस्य भावस्तत्त्वं तस्मा-
दित्यर्थः ॥ २५ ॥

(१) क, पुस्तके-अय-स्यातो न ।

सामान्यविशेषयोरिव जातिव्यक्तयोरिव च समष्टि-
व्यष्टयोस्तादात्म्याभ्युपगमात्तदुपहितयोस्तैजससूत्रात्मनो-
रपि तादात्म्यं एतदेव सूक्ष्मशरीरम्, अविद्याकामकर्म-
सहितं पुर्यष्टकमित्युच्यते । ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रिय-
पञ्चकम्, अन्तःकरणचतुष्टयं प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्म-
पञ्चकम्, अविद्या कामः कर्मचैतान्यष्टौ^(१) । तत्र कार्या
विद्या द्रष्टव्या ॥ २६ ॥

समष्ट्युपाधिकहिरण्यगर्भज्ञानं व्यष्ट्युपाधिकतैजसज्ञानञ्च निष्प्रयो-
जनं सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्योरसम्भवादित्याशङ्क्य सूत्रतैजसात्मनोरभे-
दोपासनया हिरण्यगर्भप्राप्तिफलसम्भवात्तज्ज्ञानस्य न निष्प्रयोजनत्व-
मित्यभिप्रेत्य तदनुसन्धानोपयोगित्वेन सदृष्टान्तं समष्टिव्यष्टयोस्ता-
दात्म्यप्रतिपादनेन तदुपहितयोरपि तादात्म्यं प्रतिपादयति
सामान्यविशेषयोरिवेति । द्रव्यत्वादिसामान्यं पृथिवीजलादिर्विशेषः
सत्ता सामान्यं द्रव्यं^(२) गुणादिर्वा विशेषः घटत्वादिर्जातिः पृथुबुध्नो-
दराकारघटादिर्यक्तिः । ततश्च यथा सामान्यविशेषयोस्तादात्म्यं
सर्वैरभ्युपेयते, जातिव्यक्तयोर्वा तथा समष्टिव्यष्टिसूक्ष्मशरीरयोस्ता-
दात्म्यमभ्युपेयतेऽस्माभिः ॥

ननु जातिव्यक्त्योर्वैशेषिकादिभिः समवायाभ्युपगमात्कथं तद्दृष्टा-

(१) क, अयमपि चिन्त्य इत्यधिक पाठः ।

(२) ग, सत्ता सामान्यं द्रव्यमिति पाठः ।

न्तेन समष्टिविध्योक्तादात्याभ्युपगम इति चेन्न, समवायसिद्धेः ।
तथाहि, लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धिरिति न्यायविदां समयः तद-
भावात्तदसिद्धिः ।

ननु नित्यसम्बन्धत्वं समवायलक्षणं प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानीति
चेत्यभ्युपगमात्कथं तदसिद्धिरिति चेन्न, अद्वैतश्रुतिविरोधेन तद-
निरूपणात् । तथाहि, श्रुतिस्त्वावत्

“सदेव सौम्येदमय आसीदेकमेवाद्वितीयं” “सत्यं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्मेति”, ब्रह्मणोऽनन्तत्वमद्वितीयत्वञ्च प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये “तदैक्षत-
वज्रस्यां प्रजायेयेति” “तत्तेजोऽसृजत” “यतो वा इमानि भूतानि
जायन्ते” “आनन्दो ब्रह्मेति” व्यजनात् ॥ “आनन्दादेव खल्विमानि
भूतानि जायन्त”—इत्यादिना ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य जगज्जातस्य तस्मा-
दुत्पत्तिं तस्मिँल्लयमतिपाद्य “ऐतदाव्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा
तत्त्वमसि स यश्चायं पुरुषेयश्चासावादित्ये स एक” इत्यादिना
ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमतिपादयति । सा^(१) समवायस्य नित्यत्वे विरुध्येत ।
अतो नित्यसम्बन्धत्वं लक्षणमित्यसङ्गतमेतत् ॥

ननु अज्ञानतत्त्वम्बन्धादीनामनादित्वादनादिभावस्य नित्यत्वनि-
यमात्कथं ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमिति चेदाढम् । अज्ञानादीनामध्यस्तत्वेन
तेषामधिष्ठानमात्रतया ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वोपपत्तेः । नचानादिभावस्य
नित्यत्वमियमः तस्यारोपितत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वात्, अनारोपि
तस्यानादिभावस्य तथात्वस्येष्टत्वात् ।

नच तर्ह्यनन्ताद्वितीयसिद्धये प्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्वप्रतिपादन-

(१) ग, स समवायस्येति पाठः ।

मसङ्गतमिति वाच्यम् । नहि वयम्प्रागसतः सत्ता योग्यत्वमाद्य-
क्षणसम्बन्धित्वं वा ^(१)कार्यत्वं ब्रूमस्तथोरसङ्गतत्वात्, नापि परिणा-
मित्वमसम्भवात् । किं तर्हि विवर्त्तापरनामाध्यस्तत्वम् ब्रह्मकार्यत्व-
श्चेति ब्रूमः । एवञ्च सति “ऐतादात्म्यमिदं सर्वं” “वाचारम्भणं
विकारो नामधेयं “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य” इत्यादिश्रुति-
सूत्राणि सामञ्जस्येनोपपद्यन्ते अन्यथाऽसङ्गतानि स्युः । तस्माद्
ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य तत्त्वज्ञाननिवर्त्यतयाऽनित्यत्वावगमान्नित्य-
सम्बन्धत्वं समवायलक्षणमित्यसङ्गतम् ।

किञ्च, समवायसमवायिभ्यां भिन्नोऽभिन्नो वा आद्येऽपि सम-
वायः, समवायिनि केन सम्बन्धेन वर्त्तते संयोगेन समवायेनान्येन
वा । नाद्यः द्रव्यधर्मत्वात् संयोगस्य, न द्वितीयः अनवस्थाप्रसङ्गात्,
न तृतीयः सम्बन्धान्तरानिरूपणात् स्वरूपसम्बन्धस्याप्रमाणिकत्वात् ।
अन्यथा समवायासिद्धिप्रसङ्गात्, नाद्य द्वितीयः अपसिद्धान्तापत्तेः,
तस्मात्तत्त्वरूपस्य दुर्निरूपत्वात्तदसिद्धिः । एवम्यमाणाभावादपि
समवायासिद्धिः । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणमतीन्द्रियत्वात्
समवायस्य घटे रूपं समवेतमित्यादिप्रतीतेर्वादिकल्पिततया ^(२)सर्व-
सम्मतत्वाभावेनाप्रमाणत्वात्, नापि तच्चानुमानं प्रमाणं सिद्धाभावात् ।

नच विशिष्टबुद्धिर्विशेषणविशेष्यसम्बन्धविषयाविशिष्टबुद्धित्वा-
दित्यनुमाने ^(३)तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । अनुमानस्यार्थान्तरत्वात् ।
तस्मात्तत्त्वप्रमाणयोरनिरूपणात्, समवायासिद्धेर्जातिव्यक्त्योः सा-

(१) ग, कार्यत्वश्चेति, इति पाठ ।

(२) ग, वा इत्यधिकः ।

(३) ग, विशिष्टबुद्धिर्वादिदृष्टिपुष्टवदित्यनुमानेनेति पाठः ।

सा च चतुर्विधा, अनित्ये नित्यत्वबुद्धिः, अशुचौ
शुचित्वबुद्धिः, असुखे सुखत्वबुद्धिः, अनात्मन्यात्मबुद्धि-
श्चेति, तदुक्तम्,

मान्यविशेषयोर्वा सर्वत्र तादात्म्यमेव सम्बन्ध इति सिद्धम्^(१) । अत-
स्तद्विधानेन समष्टिव्यष्टिसूक्ष्मशरीरयोस्तादात्म्यप्रतिपादनं युक्तमेव ।

नच व्यष्टिसूक्ष्मशरीरस्य भौतिकतया समष्टिसूक्ष्मशरीरो-
पादानत्वाभावात्कथं तयोस्तादात्म्यमिति वाच्यम् अपञ्चीकृतभूतानां
हिरण्यगर्भोपाधिभूतसमष्टिसूक्ष्मशरीरान्तर्भावेन व्यष्टिसूक्ष्मशरीरस्य
तदुपादानतया तयोस्तादात्म्योपपत्तेः । अथवा समष्टिकरणानामेवा-
ध्यात्मिकाऽऽसङ्गपरिच्छेदाभिमानेन व्यष्टिलमस्तु “स वै कश्चमेव
प्रथमामत्यवदत्^(२) सा यदा मृत्युमत्यमुच्यत साग्निरभवद्दि”त्यादि
श्रुतेः । तथाच समष्टिव्यष्टिलिङ्गशरीरयोस्तादात्म्यमुपपद्यते ।
एवञ्चानयोस्तादात्म्यादेतदुपहिततैजस सूचात्मनोरपि तादात्म्यमभवति,
(भिन्नत्वे सति अभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यं) ततश्च हिरण्यगर्भाहंयहो-
ऽपास्या तन्माप्स्या सर्वोत्कृष्टानन्दावाप्तिः प्रयोजनं सम्भवतीति
तज्ज्ञानमर्थवदिति भावः ।

“पुरुषष्टकेन लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्यते” ।

इति श्लोकोक्तपुरुषष्टकशब्दार्थं प्रक्रियान्तरमाह एतदेवेति ।
ननु केयमविद्येत्यत आह तस्मैति ॥ २६ ॥

कार्या विद्यां विभजते सञ्चेति । चातुर्विध्यमेवाह अनित्य

(१) ग, सिद्धान्त इति पाठः ।

(२) ग, मन्ववदिति पाठः ।

“अनित्याशुचिदुःखानात्मसु

नित्यशुचिसुखात्मस्यातिरविद्येति” ॥

अस्यार्थोऽनित्ये ब्रह्मलोकादिसंसारफले नित्यत्वबुद्धि-
रेकाऽविद्या द्रष्टव्या ॥ २७ ॥

इति । असुखे सुखभिन्ने दुःखे तत्साधने सुखबुद्धिरिति तत्साधन-
बुद्धेरप्युपलक्षणम् । तत्र योगशास्त्रसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । सूत्रं
व्याचष्टे अस्यार्थ इति ।

ननु “अशोकमहिमं तस्मिन् वसति शाश्वतीः समा” इत्यादि
श्रुत्या ब्रह्मलोकस्य नित्यत्वावगमात्कथमनित्यत्वम् नच तस्य कर्म-
साध्यत्वेन लौकिककृत्यादिफल-“वदन्तवन्तु फलज्ञेषामि”त्यादि-
स्रष्ट्या “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एव मेवमुच पुण्यचितो
लोकः क्षीयते” इत्यादि श्रुत्या वाऽनित्यत्वमवगम्यत इति वाच्यम् ।
उपासनाविधेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । यथा स्वर्गादावनित्यत्वदोषदर्शनेन
स्वर्गतत्साधनेच्छानिवृत्त्या प्रवृत्तिनिरोधेन नित्यफलोद्देशेन तत्सा-
धनेऽप्रवृत्तिः । एवम्-ब्रह्मलोकादावनित्यत्वदोष दर्शनेन तद्देशेन
तत्साधनानुष्ठाने प्रवृत्तिनिरोधात्सर्वेषामन्यत्र प्रवृत्तिप्रसक्त्योपासना-
विधायिशास्त्राप्रामाण्यम् प्रसज्येत ।

नच तदिष्टम्, ब्रह्मलोकातिरिक्तनित्यफले मानाभावात् ।
अन्यत्रापि दोषदर्शनेन प्रवृत्तिनिरोधात् सन्दिहानः सर्वोऽपि
लोकोऽनर्थः प्राप्नुयात्, मोक्षशास्त्रं सर्वमनर्थकं प्रसज्येतेत्यतः केवल-
कर्मसाध्यस्यानित्यत्वेऽपि यथोक्तशास्त्रप्रामाण्यात्, ज्ञानकर्मसमुच्चयसा-
ध्यस्य ब्रह्मलोकस्य नित्यत्वमभ्युपगन्तव्यम् । एवं च सति श्रुतिस्मृती

श्रुत्यन्तरविरोधादितरविषये व्याख्येये । तस्मात् ब्रह्मलोकस्थानित्य-
त्वकथनमसङ्गतमेव इत्यत्र ब्रूमः = नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतेरर्थवादत्वाद्
ब्रह्मलोकोऽनित्य एव । तथाहि, “पूर्णहृत्या सर्वान् कामान् प्राप्नो-
ती”ति वचनस्य विध्यपेक्षिततया इतरकर्मविधानार्थक्य प्रसङ्गेन च
यथार्थवादत्वं तथाऽस्यापि तथात्वमेव । नचोपासनाविधिस्तन्नित्यत्व-
मपेक्ष्यते^(१) । किं तर्हि फलमात्रम् । अन्यथा स्वर्गादिसाधनविधेरपि
तथात्वेन कर्मफलानां तारतम्याभावप्रसङ्गेनाग्निहोत्रानुष्ठातुरुत्तरकाल-
कर्मनुष्ठाने उपासनायाञ्च प्रवृत्तिर्न स्यादतोविधिः फलमेवापेक्षते,
न तन्नित्यत्वमपि ।

नच ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वदोषदर्शनेन तत्साधनोपासनायामप्रवृत्त्या
तद्विधायकशास्त्रस्याप्रामाण्यमानर्थक्यञ्च प्रसज्येतेति वाच्यम् । तर्हि
कर्मविधायशास्त्रस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् ।

नच कर्मफलानित्यत्वज्ञानेऽपि रागवशात्प्रवृत्तिसम्भवेन कर्म-
शास्त्रस्य नाप्रामाण्यमानर्थक्यञ्चेति वाच्यम् । तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्य-
त्वात् । किञ्च = “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवासुत्र-
पुण्यचितो लोकः क्षीयते” इत्यादि श्रुतेः श्रवणविध्यपेक्षततया
भूतार्थवादत्वेन स्वर्गार्थवादवत्, स्वार्थे प्रामाण्यसम्भवेन पुण्यकार्यस्य
ब्रह्मलोकान्तस्थानित्यत्वमेव ।

नच ब्रह्मलोकस्य विद्यासाध्यत्वेन कर्मफलवैलक्षण्येन नित्यत्वमिति
वाच्यम् । तत्त्वविद्याया ब्रह्मभिन्नसर्वनिवर्तकत्वेन तत्साधनत्वाभा^(२)-

(१) क, ग, मपेक्षते । इति पाठः ।

(२) क, ग, अभावादिति न दृश्यते । अतत्साधनत्वादिति पाठो दृश्यते ।

अशुचिषु स्वशरीरपुत्रभार्यादिशरीरेषु शुचित्वबुद्धि-
रपरा, दुःखेषु दुःखसाधनेषु च सुखतत्साधनबुद्धिरन्या,
अनात्मनि देहा^(१)दिष्वहमित्यात्मबुद्धिरितरा चेति । अ-
विद्याचतुर्विधेति ।

वादुपासनायास्तु मानसक्रियारूपत्वेन पुष्णान्तर्भूततया तत्साध्य-
ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वं स्यादेव ।

किञ्च, “तद्यथा पेशस्कारी पेशसोमाचामुपादायान्यन्नवतरं
कल्याणतरं रूपं तनुत एवमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्य अवि-
द्याहमयित्वान्यन्नवतरं रूपं कल्याणतरं रूपं कुरुते पेशं वा मान्धर्वं
वा देवं वा प्राजापत्यं वा ब्रह्मं वे”त्यादिना ब्रह्मलोकान्तस्य सर्वस्य^(२)
कर्माफलत्वेन संसारगोचरत्वमुक्त्वा “अथाकामयमान” इत्यारभ्य
“ब्रह्मायेती”त्यन्तेन संसारासंसृष्टमविद्या कामकर्मातीतं ब्रह्मभावं
मोक्षं नित्यफलं ब्रह्मलोकातिरिक्तं दर्शयति श्रुतिः । अतस्तदति-
रिक्तनित्यफले मानाभाव इत्युन्मत्तप्रलापः । किञ्च,

“योभूमा तदमृतमय यदल्पं तन्मर्त्यम्” अतोऽन्यदार्त्तम्

“अविनाशितु तद्विद्धि येन सर्वमिदं ततं ।

विनाशमव्ययस्यास्य न कश्चित्कर्तुमर्हति ॥

अज्ञवन्न इमे देहा नित्यस्योक्ताः शरीरिणः ।

आमुपेत्य पुनर्जन्तु दुःखालयमाश्राश्रयन् ॥

मां प्रवृत्तिं महात्मानः संसिद्धिं परमाप्नुताः ।

(१) क, ग, सर्वस्येति न दृश्यते ।

(२) क, ग, अनात्मसु देहेन्द्रियादिष्वहमित्यात्मबुद्धिः पाठः ।

कामो रागः, कर्मत्रिविधं सञ्चितमागामि प्रारब्धञ्चेति
स्वकृतं फलमदत्त्वा अदृष्टरूपेण विद्यमानं सञ्चितं
कर्म यथा सन्ध्यावन्दनाग्निहोत्रादि । आगामि अस्मि-
च्छरीरे क्रियमाणं कर्म । वर्तमानशरीरारम्भकं प्रारब्ध

आब्रह्मभुवनाल्लोकाः पुनरावर्त्तिनोर्जुन” ॥

इत्यादिश्रुतिसृतिभिरखण्डैकसब्रह्मभावव्यतिरिक्तस्थानित्यल-
दुःखहेतुत्वावगमात्, ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वमेव । अपि च “यत्कार्यं
तदनित्यमि”ति व्याख्या भावकार्यस्य सर्वस्थानित्यत्वावगमात् ।
ब्रह्मलोकस्यापि कर्मसाध्यत्वेन भावकार्यत्वेनानित्यत्वं स्यादेव तस्मा-
“दशोकमहिममि”त्यादिवाक्यानां न्यायशून्यतया विध्यपेक्षिततया
च गुणार्थवादत्वाद्ब्रह्मलोकस्य श्रुतिसृतिन्यायैरनित्यत्वावगमाच्च ।
तस्मिन्नित्यत्वबुद्धिरविद्येतिनिरवद्यं मलमूत्रपूर्णलाच्छरीरस्याशुचि-
त्वम् । तदुक्तम्,

“बीजात्स्थानादुपष्टम्भान्निस्यन्दान्निधनादपि ।

कायमन्धेयशौचत्वात्पण्डिता ह्यशुचिं विदुः” इति ॥

अन्यत्रापि,

अमेध्यपूर्णं कृमिजालसङ्कुलं

स्वभावदुर्गन्धमशौचमध्रुवम् ।

कलेवरं मूत्रपुरीषभाजनं

रमन्ति मूढा न रमन्ति पण्डिता” इति ॥ २७ ॥

अतोऽशुचौ शुचित्वबुद्धिरविद्येत्याहशुचिर्विति । शुचित्वं निर्म-

ङ्कर्म । सञ्चितागामिकर्मणोः फलभोगेन विरोधिकर्मा-
न्तरेण वा ब्रह्मज्ञानेन वा विनाशः । प्रारब्धस्य तु
भोगेनैव विनाशः ॥ २८ ॥

खल्वं प्रतिकूलवेदनीयं पीडात्मकं दुःखं तत्साधनं ब्रह्महननापेय-
पानादि अनुकूलवेदनीयं प्रीत्यात्मकं सत्त्ववृत्तिरूपं सुखं तत्साधनं
ब्रह्मपूजनं गङ्गाजलपानादि दुःखतत्साधनेषु सुखतत्साधनभ्रमं
मुचुकुन्द आह

“विमोहितोऽयं जन ईश मायया

त्वदीयया त्वां न भजत्यनर्थदृक् ।

सुखाय दुःखप्रभवेषु सज्जते

गृहेषु योषित्युरुषश्च^(१) वञ्चित” इति ।

द्वयमस्माकं सर्वेषां प्रत्यक्षसिद्धा चेत्यतो दुःखादिषु सुखादि-
बुद्धिरविद्येति । तदुक्तमित्याह दुःखेति । शेषं स्पष्टार्थम्, अविवेके-
नाहङ्कारविद्यात्मभोक्तादात्याध्यात्मपूर्वकमिदं ते भूयादितिजाय-
मानान्तःकरणवृत्तिविशेषो ज्ञानः । कर्म विभजते कर्मेति । द्वैविध्य-
मेवाह सञ्चितमिति । सञ्चितं निरूपयति खेति । तदुदाहरति
यथेति । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं क्रियमाणं कर्मागामीत्यभिप्रेत्याहा-
गामीति । प्रारब्धङ्कर्म लक्षयति वर्त्तमानेति ।

“अवश्यमेव भोक्तव्यं कृतं कर्म शुभाशुभम् ।

नाशुक्तं चीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि ॥

(१) ग, योषित् पुर्वैवेति पाठः ।

प्रायश्चित्तेरपैत्येनो यदज्ञानकृतमभवेत् ।

कामतोव्यवहार्यस्तु वचनादिह जायते ॥

“वीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परापरे”^(१) ।

“तरति शोकं तरति सर्वपाप्मानं तरति” ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते”^(२) तथा ।

सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् ।

भूयस्तपस्वी भवति पङ्क्तिपावनपावनः ।

पसेचं ब्रह्मविज्ञानं शाब्दं दैशिकपूर्वकम् ॥

बुद्धिपूर्वकतं पापं कृतं दहति दहिवत् ।

प्रारब्धं भोगतो नश्येच्छेषं ज्ञानेन दह्यते ॥

इतरद्वितयं कर्म तद्द्वेषि प्रियवसदितोः ॥

“तदधिगम उत्तरपूर्वाक्षयोरशेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् इतर-
स्याथेवमसंशेषः पाते तु भोगेन त्वितरे क्षिपयित्वा सम्यच्यते”
इत्यादिश्रुतिसूतीतिहासपुराणन्यायैः सञ्चितागामिनोः फलभोग-
विरोधिकर्मब्रह्मज्ञाननाशत्वम् । प्रारब्धस्य भोगैकनाशत्वमित्याह
सञ्चितेति ।

नच सञ्चितस्य कर्मणः प्रायश्चित्तज्ञानाभ्यां नाशोऽस्तु आगामि-
कर्मणः कथं नाशः स्यात्तस्य तदानीमनुत्पन्नत्वादिति^(३) वाच्यम् ।
तस्याप्यशेषसम्भवेन फलाजनकतया नष्टप्रायत्वादिति तात्पर्यं न
केवलं ब्रह्मसाक्षात्कारेण कर्मनाशः ॥ २५ ॥

(१) क, ग, परावर इति पाठः ।

(२) ग, ऽर्जुन इति पाठः ।

(३) क, ग, अनत्यज्ञत्वादिति न दृश्यते ।

किं बहुना प्रारब्धव्यतिरिक्तानामविद्यादीनां पञ्च-
क्लेशानां तत्त्वज्ञानान्नाशः । तथाहि,

“अविद्यास्मितरागद्वेषाभिनिवेशाः पञ्चक्लेशाः” ।

कार्यकारणरूपादिविधा विद्या निरूपिता । अहङ्का-
रस्य सूक्ष्मावस्थाऽस्मिता “इदमेवमहत्तत्त्वं” “सामान्या-
हङ्कार” इति चोच्यते । राग उक्तः, द्वेषः क्रोधः, स्वीकृ-
तस्य पुनस्त्यागा सहिष्णुत्वमभिनिवेशः, एतेषां पञ्चा-
नाम्ब्रह्मसाक्षात्कारान्निवृत्तिः । “ज्ञात्वा देवं मुच्यते
सर्वपाशैः” रित्यादिश्रुतेः पाशैः पञ्चक्लेशैरित्यर्थः ॥ २६ ॥

किन्त्वविद्यादिसर्वबन्धनिवृत्तिर्भवतीत्याह किमिति । के ते
पञ्चक्लेश इत्याकाङ्क्षायां तन्निरूपयितुमाह तथाहीति । पतञ्जलि-
सूत्रं पठति अविद्येति । तत्राविद्या पूर्वमेव निरूपितेत्याह कार्यमिति ।
अस्मितां निरूपयति अहङ्कारस्येति । सूक्ष्मावस्था कारणावस्थेत्यर्थः ।
कपिलपतञ्जलिभ्यामिदमेव महत्तत्त्वमित्युच्यते । वेदान्तिभिः
सामान्याहङ्कार इत्युच्यते । ताभ्यां प्रकृतेर्महान्महतोऽहङ्कार इति
सृष्टिक्रमाभ्युपगमादस्माभिर्व्यञ्ज्यहङ्कारस्य सामान्याहङ्कारापरपर्याय-
भूतसूक्ष्माकाशादिसालिकांशसमुदायादुत्पत्तिस्वीकारात् व्यञ्ज्यह-
ङ्कारसूक्ष्मावस्था सामान्याहङ्कारो वक्तुं शक्यते ।

नच तत्र प्रमाणभावः पूर्वमेवोक्तत्वादिति भावः । तत्र प्रमाण-
माह ज्ञानेति । आदिशब्देन

“एतद्यो वेद निहितं गुहायां सोऽविद्याग्रन्थिं

तिष्ठतु तावत्प्रासङ्गिकम् । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्ति-
निरूपिता पञ्चीकृतभूतानि स्थूलभूतानि । पञ्चीकरणं
तु पूर्वोक्तानामाकाशादीनां तामसांशान् एकैकं द्विविधा^(१)

विकिरतीह सौम्य गुह्याग्रन्थिभ्यो विमुक्तोऽमृतो भवति” ।

“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः”

अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्मा समश्नुते” इत्यादिश्रुतयो
गृह्यन्ते । सृष्टिरपि, “ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः”
इत्यादि “ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः क्लेशैः जन्ममृत्यु-
प्रहाणिरिति” वाक्यशेषानुरोधेनोदाहृतश्रुतिं व्याचष्टे पाशैरिति ।
अस्यार्थः-देवं स्वप्रकाशमहम्ब्रह्मास्मीति साक्षात्कृत्वा विद्यासितारा-
गदेषाभिनिवेशैः पञ्चभिः क्लेशापरपर्यायपाशशब्दाभिधेयैर्मुच्यते
इत्यर्थः । एतत्सर्वमभिप्रेत्य भगवता वार्त्तिकाचार्येणपुनश्च

“यः पश्येत्सर्वं शक्तमानन्दात्मानमदयम् ।

न तेन किञ्चिदज्ञत्वं ज्ञातत्वं वावशिष्यते” ॥

“कृतकृत्यो भवेद्विद्वान् जीवन्मुक्तो भवेत्सदा” ॥ २८ ॥

इति प्रासङ्गिकं परिसमाप्य प्रकृतमनुसरति तिष्ठत्विति ।
प्रसङ्गादागतं प्रासङ्गिकमुपसंहरत्येवमिति । एवमुक्तरीत्या
यथोक्तक्रमेणेति यावत् । एवं वार्त्तिककृदपि सृष्टिक्रममाह स,

“आसीदेकं परब्रह्म नित्यमुक्तमविक्रियम् ।

तत्त्वमस्यासमावेशाद्बीजमव्याकृतात्मकम् ॥

समं विभज्य तत्रैकैकं पुनर्चतुर्विधा विभज्य स्वांशं परि-
त्यज्य इतरांशेषु योजनं पञ्चीकरणम्, “तासां चिदृतं
चिदृतमेकैकं करवाणीति” चिदृतकरणश्रुतेः । पञ्चीकर-
णस्याप्युपलक्षणत्वात् । पञ्चीकरणं प्रामाणिकमेव ॥ ३० ॥

तस्मादाकाशमुत्पन्नं शब्दतन्मात्ररूपकम् ।

स्पर्शात्मकस्ततो वायुस्तेजोरूपात्मकं ततः ॥

आपोरसात्मकास्तस्मात्ताभ्यो गन्धात्मिका मही ।

शब्दैकगुणमाकाशं शब्दस्पर्शगुणो मरुत् ॥

शब्दस्पर्शरूपगुणैस्तिगुणं तेज उच्यते ।

शब्दस्पर्शरूपरसगुणैरापश्चतुर्गुणाः ॥

शब्दस्पर्शरूपरसगन्धैः पञ्चगुणा मही ।

तेभ्यः समभवत्सूत्रं लिङ्गं सर्वात्मकं महत्” इति ॥

तेभ्योऽपञ्चीकृतभूतसात्त्विकांशं राजसांशेभ्यः समष्टिव्यवस्थात्मकं
लिङ्गशरीरमुत्पन्नमित्यर्थः । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिं सप्रपञ्चं निरूप्य
सूक्ष्मभूतोत्पत्तिं वक्तुं तानि लक्षयति पञ्चीकृतेति । तान्यपञ्ची-
कृतभूतानां तामसांशेभ्यो जायन्त इति शेषः । पञ्चीकरणप्रक्रिया-
मनुभाषते पञ्चीकरणन्विति ।

ननु कान्दोग्ये तेजोऽवज्ञानां सृष्टिसुक्ता चिदृत्करणप्रति-
पादनात् पञ्चीकरणप्रक्रियाव्युत्पादनमसङ्गतम्, तच्च प्रमाणाभावात् ।

नच सृष्टिपरिपूर्तये भूतत्रयसर्गश्रुतेर्विषयदधिकरणन्यायेन ।
तैत्तिरीयकश्रुत्यनुसारेण “आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजोऽसृजतेति”

वाक्यातत्वेन पञ्चीकरणस्याप्युचितत्वादिति वाच्यम्, चितृत्करणे-
नापि सर्वव्यवहारोपपत्तेरित्याशङ्क्याह तासामिति । तासां पृथि-
व्यग्नेजोरूपाणां मध्ये एकैकां देवतां चितृतं यथा भवति तथा
करवाणि एषाञ्च प्रक्रिया पृथिव्यग्नेजसां त्रयाणां भूतानां मध्ये एकैकं
भूतं द्विधा विभज्य तत्राप्येकं भागं द्विधा विभज्य स्वांशं परित्यज्ये-
तरयोर्योजनीयं चितृत्करणम्, एतदभिप्रायेण सूत्रकारोऽप्याह
“सञ्ज्ञामूर्त्तिक्षृप्तिस्तु चितृत्कुर्वत उपदेशादि”ति
श्रुतिसूत्रप्रसिद्धत्वेन ।

“भूतानां चितृत्करणमेव न पञ्चीकरणमिति”

वाच्यस्यतिमिश्राः । आचार्यास्तु खान्दोग्यश्रुतौ पञ्चभूतसर्गविव-
क्षायां चितृत्करणमेव न^(१) पञ्चीकरणमिति प्रतिपादने प्रकरण-
विरोधप्रसङ्गात् । आकाशवायोः शब्दस्यर्शानुपलब्धिप्रसङ्गाच्चानिष्क-
तापि पञ्चीकरणमेवाभ्युपगन्तव्यम्^(२) । यदि पञ्चीकरणाभावेऽपि
आकाशवायोः शब्दस्यर्शानुपलब्धिः स्यात्तर्हि तद्वदेव चितृत्करणा-
भावेऽपि “तेजोऽवज्ज्ञेष्टु” रूपाद्युपलब्धिप्रसङ्गात् व्यवहारोपपत्तौ
चितृत्करणमपि न सिद्धेत् । ततश्च श्रुतेरप्रामाण्यं प्रसज्येत्ततश्च
श्रुतेरप्रामाण्यपरिहाराय सर्वत्र व्यवहारोपपत्तेश्च श्रुतिसूत्रयोः
“पञ्चीकरणं विवक्षितमेवे”ति चितृत्करणश्रुतिसूत्रयोः पञ्चीकरण-
स्याप्युपलक्षणत्वात्पञ्चीकरणं प्रामाणिकमित्याहुः ॥ ५ ॥

(१) क, ग, चितृत्करणमेव न पञ्चीकरणमिति पाठो न दृश्यः ।

(२) क, ग, अवश्यमिति पाठः इत्यधिकः ।

“वैशेष्यात्” “तद्वादस्तद्वाद” इति न्यायेन स्वांशभूय-
स्त्वाद्विशेषव्यपदेशोऽपि सम्भवति । एवं च सति आकाशे
शब्दोऽभिव्यज्यते, वायौ शब्दस्पर्शः, तेजसि शब्दस्पर्श-
रूपाणि, जले शब्दस्पर्शरूपरसाः । पृथिव्यां शब्दस्पर्श-
रूपरसगन्धाः । तथाच पञ्चीकृतपृथिव्याः ब्रह्माण्डमुत्पन्नं
तदन्तर्वर्त्तिलोकाः, चतुर्दशब्रह्माण्डान्मनुशतरूपे जाते,
ब्रह्माण्डान्तर्वर्त्तिपृथिव्या औषधय उत्पन्नाः, औषधि-
भ्योऽन्नम्, पितृमातृभ्यां भुक्तान्नपरिणामरेतः शोणित्,
तद्वारा स्थूलशरीरमुत्पन्नं तच्चतुर्विधम्, जरायुजमण्डजं
स्वेदजमुद्भिज्जञ्चेति । मनुष्यादिशरीरं जरायुजम्, पक्षि-
पन्नगादिशरीरमण्डजम्, यूकमशादिशरीरं स्वेदजम्
तृणगुल्मादिशरीरमुद्भिज्जम् ॥ ३१ ॥

अनु- यदि पञ्चीकरणेन सर्वेषां भूतानामेकीभावस्तर्हीयं पृथिवीदं
जलमित्यादिविशेषव्यपदेशः कथं स्यादित्याशङ्क्य सूत्रेण परिहार-
माह वैशेष्यादिति । विशेषस्य भावो वैशेष्यं स्वांशयस्त्वम्, तस्मात्
तत्तद्वादः इयं पृथिवीदं जलमिति विशेषव्यपदेश इति सूत्रार्थः ।
उक्तमेवार्थमनुसन्दधाति स्वांशेति । पञ्चीकरणस्य प्रयोजनमाह
एवञ्चेति । पञ्चीकरणे कृते सतीत्यर्थः । आकाशे पञ्चीकृताकाश
एवं सर्वत्र द्रष्टव्यम् ।

“आपोवार्कस्तद्यदपांशरः आसीत्तत्समहन्यत सा पृथिव्य-

उक्तम् स्थूलशरीरं पुनः प्रकारान्तरेण द्विविधं
समष्टिव्यष्टिभेदात् । पञ्चीकृतपञ्चमहाभूततत्कार्यब्रह्मा-
ण्डान्तं तदन्तर्वर्त्तिकार्यं सर्वं समष्टिरित्युच्यते । अथवा
व्यक्तिषु गोत्वादिवत् सर्वव्यष्टिष्वनुस्यूतं पञ्चीकृतभूत-
कार्यं ब्रह्माण्डात्मकं व्यापकं समष्टिः वनवत्सकलस्थूल-
शरीरसमुदायो वा समष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं
चैतन्यं विराट् वैश्वानर इति चोच्यते । विविधं राज-

भवत्तस्यामश्राम्यत्तस्य तप्तस्य^(१) तेजो रसो निवर्त्ततामि”-
रिति श्रुतिमाश्रित्य पञ्चीकृतपृथिव्याः ब्रह्माण्डोत्पत्तिमाह तथेति ।
“स वै जैव रेमे तस्मादेकाकी न रमते स द्वितीयमेच्छत्
स हैतावानास यथा स्त्रीपुमांसौ सम्प्रविशन्तौ स इममेवात्मानं
देधापातयन्ततः पतिस्य प्रक्री चाभवतामि”ति
श्रुतिमाश्रित्य ब्रह्माण्डात्मनो विराट्पुरुषात् मनुशतरूपयोरु-
त्पत्तिमाह ब्रह्माण्डादिति ।

“पृथिव्या श्रौषधयः श्रौषधिभ्योऽन्नं अन्नात्पुरुष”

इति श्रुत्युक्तक्रममाश्रित्य पृथिव्याः सकाशादौषधाद्युत्पत्तिक्रमेण
स्थूलशरीरोत्पत्तिमाह ब्रह्माण्डान्तर्वर्त्तीति । स्थूलशरीरं विभजते
तदिति । जरायुजादीनि दर्शयति मनुष्यपञ्चादीति ॥ ३१ ॥

मानत्वात्, सर्वनराभिमानित्वाच्च । प्रत्येकं स्थूलशरीरं
गवादिव्यक्तिवद्वावृत्तं व्यष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं
चैतन्यं विश्व इत्युच्यते । सूक्ष्मशरीरमपरित्यज्य स्थूल-
शरीरे प्रविष्टत्वात् ॥ ३२ ॥

अनयोः समष्टिव्यष्टयोः सामान्यविशेषयोरिव तादा-
त्म्याभ्युपगमादेतदुपहितं^(१) विश्ववैश्वानरयोरपि तादा-
त्म्यम् ॥ ३३ ॥

प्रकारान्तरेण स्थूलशरीरं विभजते उक्तमिति । समष्टिस्थूल-
शरीरं व्युत्पादयति पञ्चीकरोति । पचान्तरमाह अथवेति । तच्चैव
मतान्तरमाह वनवदिति । ततः किं तत्राह एतदिति । समष्टि-
स्थूलशरीरोपहितचैतन्ये विराड्वैश्वानरशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तमाह
विविधेति । व्यष्टिस्वरूपं व्युत्पादयति प्रत्येकमिति । व्यष्टिस्थूल-
शरीरोपहितचैतन्यस्य विश्वसंज्ञामाह एतदिति । तत्र युक्तिमाह
सूक्ष्मेति ॥ ३४ ॥

ननु समष्टिस्थूलशरीरोपाधिकवैश्वानरज्ञानं व्यष्टिस्थूलशरीरो-
पाधिकविश्वज्ञानञ्च निष्प्रयोजनं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोरसम्भ-
वादित्याशङ्क्य विश्ववैश्वानरयोरभेदोपासनया वैश्वानरप्राप्त्या तदा-
नन्दावाप्तिप्रयोजनं सम्भवादित्यभिप्रेत्य तदुपासनोपयोगित्वेन
समष्टिव्यष्टिस्थूलशरीरयोस्तादात्म्यप्रतिपादनेन तदुपहितयोरपि

(१) क, पुस्तके अभ्युपगमादिति न दृश्यते ।

तादात्म्यं प्रतिपादयति अनयोरिति । यथा सत्ता सामान्यद्रव्यादिविशेषयोस्तादात्म्यं समवायस्य पूर्वमेव निराकृतत्वात्^(१) तथा व्यष्टिस्थूलशरीरस्य समष्टिस्थूलशरीरान्तर्गतपञ्चीकृतभूतकार्यत्वेनोपादानोपादेयस^(२)म्भवात्तयोस्तादात्म्यात्तदुपहितयोरपि विश्ववैश्वानरयोस्तादात्म्यम्, एवमनयोर्भेदासम्भवादभेदांशमादाय अहमेव वैश्वानरोऽस्मीति अभेदोपासनया तत्साक्षात्कारेण तदामन्दावाप्तेः^(३) सम्भवात् । ज्ञानं^(४) सप्रयोजनमिति भावः ।

अथवा श्रुत्युक्तप्रकारेण विश्ववैश्वानरतैजससूत्रात्मप्राज्ञेश्वरान् ज्ञात्वा प्रथमं विश्वं वैश्वानरात्मत्वेनाहमेव वैश्वानरोऽस्मीति विभाव्य ततस्तैजसं सूत्रात्मत्वेनाहमेव सूत्रात्मास्मीति विभाव्यानन्तरं प्राज्ञमीश्वरात्मत्वेनाहमेवेश्वरोऽस्मीति विभाव्यानन्तरं समष्टि^(५)व्यष्टिस्थूलसूक्ष्मकारणोपाधिकमोंकारवाच्यं परब्रह्माहमस्मीति सर्वात्मत्वेन विभाव्य पश्चान्ननसैकाग्रतामापन्ने सति सर्वं जगत्स्थूलसूक्ष्मादिकमेण निर्विशेषचिन्मात्रेऽखण्डैकरसानन्दे परब्रह्मणि विलाप्य तदनन्तरमेकाग्र्येण मनसा खलखण्डैकरसब्रह्मानन्दात्मतां साक्षात्कुर्यादित्यभिप्रायेण समष्टिव्यष्ट्योस्तादात्म्यनिरूपणेन तदुपहितयोस्तादात्म्यनिरूपणं^(६) कृतम् । तदुक्तम्,

“समाधिकासात्प्रागेवं विचिन्त्यातिप्रयत्नतः ।

स्थूलसूक्ष्मक्रमात्सर्वं चिदात्मनि विलापयेदिति ॥”

(१) क, निरस्तत्वादिति पाठः ।

(२) ग, भाव इत्यधिक पाठः ।

(३) क, वाग्निसम्भवादिति पाठः ।

(४) क, ग, तद् इत्यधिक पाठः ।

(५) ख, व्यष्टि इति न ।

(६) ग, तादात्म्यमिति पाठः ।

एक एव जीवो जाग्रदवस्थायां स्थूलसूक्ष्मकारणा-
विद्याभिमानी सन् विश्व इत्युच्यते । स एव स्वप्नाव-
स्थायां सूक्ष्मशरीरकारणाविद्याभिमानी सन् तैजस
इत्युच्यते । स एव सुषुप्तौ कारणाविद्याभिमानी सन्
प्राज्ञ इत्युच्यते । स एव शरीरत्रयाभिमानरहितः सन्
शुद्धपरमात्मा भवति ॥

कल्पतर्वाचायैरप्युक्तम्,

निर्विशेषं परब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः ।

ये मन्दास्तेऽतुकुप्यन्ते सविशेषनिरूपणैः ॥

वशीकृते मनस्वेषां सगुणब्रह्मशीलनात् ।

तदेवाविर्भवेत्साक्षादपेतोपाधिकल्पनमिति ॥

एतदभिप्रायाश्रुतिरपि,

“एष सर्वेषु भूतेषु गुडात्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वयथा बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिरिति ॥”

तस्माद्वैश्वानरादिज्ञानमर्थवदित्यर्थः ॥ ३ ॥

ननु व्यष्टिस्थूलसूक्ष्मकारणाभिमानीनो विश्वतैजसप्राज्ञाः संसा-
रिणः प्राक्निरूपितास्ते किं स्वतन्त्रा जीवाः आहो—स्विदेकस्यैवा-
वस्थाविशेषाः । नाद्यः सर्वेषां स्वतन्त्रतया परस्परभेदाभ्युपगमे सुषुप्ति-
स्वप्नयोरनुभूतस्य पदार्थस्य जाग्रदवस्थायां विश्वस्य स्मरणाभाव-
प्रसङ्गात् अन्यानुभूतपदार्थस्मरणायोगादन्यस्यान्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मा-
द्वितीयः परिशिष्यत इत्याह एक एवेति । अयमभावः असङ्गोदा-

तस्यैवाभिमानिनो जीवस्यावस्थाः पञ्च जाग्रत्सम्प-
सुषुप्तिमूर्च्छामरणभेदात् । दिगाद्यधिष्ठातृदेवतानुगृही-
तैरिन्द्रियैः शब्दादिविषयानुभवावस्था जाग्रदवस्था ।
जाग्रद्भोगप्रदकर्म्मोपरमे सति इन्द्रियोपरमे जाग्रदनुभव-

सीनः प्रत्यगात्माऽविद्यामात्मत्वेनोपगतः प्राज्ञ इति उच्यते । स
एव सूक्ष्मशरीरमात्मत्वेनोपगतस्तैजसः स एव स्थूलशरीरमात्मत्वे-
नोपगतो विश्वः ।

एवं विश्वतैजसप्राज्ञाः प्रत्यगात्मन एकस्यैवावस्थाविशेषा इतीम-
मेवार्थं स्पष्टयति जाग्रदवस्थायामिति अर्थादनेन त्वं पदार्थ-
शोधनोपायान्वयव्यतिरेकौ दर्शितौ ।

तथाहि, जाग्रदवस्थायां शरीरत्रयसाक्षित्वेन, स्वप्ने शरीरद्वय-
साक्षित्वेन, सुषुप्तौ कारणशरीरसाक्षित्वेन, समाधौ शुद्धस्य प्रकाश-
चिद्रूपेण भानमन्वयः स्वप्ने स्थूलशरीराभानं सुषुप्तौ सूक्ष्मशरीरा-
भानं समाधौ कारणशरीराभानञ्च । शरीरत्रयव्यतिरेकः चित्तस्य
वृत्तिशून्यतयात्मैकाकारावस्था समाधिस्तदानीं देहादिषु सर्वत्राभि-
मानस्य निवृत्तत्वात् समाध्यवस्थायां शरीराणां व्यतिरेको भवत्येव ।
तस्यामवस्थायामात्मा वस्तुतः शुद्धः परमात्मा भवति सर्वाभि-
मानशून्यत्वादिदमेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां त्वं पदार्थशोधनं तद्भावत्वं
तत्सर्वमनात्मेति निश्चित्य यदन्वितं स आत्मेति निश्चयः । तदुपाया-
न्वयव्यतिरेकाविति शुद्धेति । समाधिरवस्थायामिति शेषः ॥

जाग्रदाद्यवस्थानिरूपयितुमाह तस्येति । ता एवोद्दिशति

जन्यसंस्कारोद्भूतविषय स्तज्ज्ञानावस्था स्वप्नावस्था ।
जाग्रत्स्वप्नोभयभोगप्रदकर्म्मोपरमेण स्थूलसूक्ष्मशरीराभि-
माननिवृत्तिद्वाराविशेषविज्ञानोपरमात्मिकाबुद्धेः कार-
णात्मनावस्थितिः सुषुप्तिः ॥ ३४ ॥

जाग्रदिति । जाग्रदवस्थां लक्षयति दिगिति । आदिशब्देन दिग्वा-
तार्कप्रचेतोऽश्विवक्त्रोन्धोपेन्द्रमृत्युकाः । तथा,

“चन्द्रश्चतुर्वक्त्रो रुद्रः चेन्नञ्च ईश्वरश्च इति

सोकोक्तदेवता वातादयो गृह्यन्ते । ताभिर्देवताभिरनुगृही-
तानि अधिष्ठितानीन्द्रियाणि यानि ओचादीनि तैरिति यावत् ।
शब्दादिविषयानुभाववस्था जाग्रदवस्थेत्युक्ते स्वप्नेऽतिव्याप्तिस्तत्रापि
वासनामयविषयानुभवस्य सत्त्वात्तद्व्यावृत्त्यर्थं दिग्वादीत्युक्तम्, स्वप्ना-
वस्थामिन्द्रियाणामुपरत्वात्तज्जन्यविषयानुभवान्नातिव्याप्तिः । विष-
यानुभाववस्था जाग्रदवस्थेत्युक्ते सुषुप्तावतिव्याप्तिस्तत्राप्यज्ञानविषयक-
साध्यनुभवस्य सत्त्वात् । अत उक्तं शब्दादीति । सुषुप्तौ शब्दादि-
विषयाणामन्तः^(१)करणवृत्तेस्तदाश्रयप्रमातृलोपाध्यन्तःकरणादीनाञ्च^(२)
लीनत्वान्नातिव्याप्तिः शब्दादिविषयाकारान्तःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बितं
चैतन्यं शब्दादिविषयानुभवः । अन्तःकरणवृत्तिमग्रे निरूपयिष्यते
स्वप्नावस्थां लक्षयति जाग्रदिति । विषयतज्ज्ञानावस्था स्वप्नावस्थे-
त्युक्ते सुषुप्तावतिव्याप्तिस्तद्वारणाय जाग्रदित्यादिविशेषणं सुषुप्ताव-
ज्ञानतत्साक्षिणोरनादिसिद्धत्वेन संस्कारोद्भूतत्वाभावान्नातिव्याप्तिः

(१) क, ग, तद्वोचरान्तःकरणेति पाठः ।

(२) क, ग, चकारोन्मथः ।

मुद्गरप्रहरादिजनितविषादेन विशेषविज्ञानोपरमा-
वस्था मूर्च्छावस्था तदुक्तम्, “मुग्धेऽर्द्धसम्पत्तिः परिशेषा-
दि”ति । एतच्छरीरभोगप्रापककर्म्मोपरमेण द्विविध-
देहाभिमाननिवृत्त्या सपिण्डितकरणग्रामावस्था भावि-
शरीरप्राप्तिपर्यन्तं मरणावस्था ।

तावत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिः रजतानुभवजन्यसंस्कारोद्भूता-
निर्वचनीयविषयतज्ज्ञानस्य तादृशस्यतेर्वा सत्त्वात्तद्वारणायेन्द्रियोप-
रम इति । उपरमे निमित्तमाह जाग्रदिति । सुषुप्तिर्लक्षणमाह
जाग्रदिति । विशेषविज्ञानोपरमात्मिका सुषुप्तिरित्युक्ते जाग्रदवस्था-
यामतिव्याप्तिस्तदा समाधौ विशेषविज्ञानोपरमसत्त्वात् । अत उक्तं
बुद्धेः कारणात्मनावस्थानमिति, समाधावन्तःकरणस्य स्वरूपेण
सत्त्वान्नातिव्याप्तिरित्यर्थः । विशेषविज्ञानोपरमे निमित्तमाह
स्थूलेति । तच्चापि निमित्तमाह जाग्रदिति ॥ ४ ॥

मूर्च्छावस्थां लक्षयति मुद्गरेति । विशेषविज्ञानोपरमावस्था-
मूर्च्छेत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिरत उक्तं मुद्गरेति मुद्गरप्रहार-
जनितविषादावस्था मूर्च्छा इत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिरत उक्तं
विशेषेति मूर्च्छाया अवस्थान्तरत्वे व्याससूत्रं संवादयति तदुक्त-
मिति । तृतीये स्थितं मुद्गरादिप्रहरादिनिमित्ते सति पुंसां यां
मूर्च्छामाचक्षते लोकाः सा मूर्च्छा जाग्रदाद्यन्तर्भूता आहो-
स्विदवस्थान्तरमिति संशयः । तत्र श्रुत्यादिष्ववस्थान्तरत्वेनाप्रसिद्ध-
त्वाज्जाग्रदादिष्वन्तर्भूता । तच्चापि विशेषविज्ञानोपरमसाम्यात्

केचित्त्वस्या उक्तावस्थास्वन्तर्भावं वदन्ति । अत्र
श्रुतिस्मृतिपुराणप्रमाणानि प्रसिद्धानि ॥ ३५ ॥

मूर्च्छां सुषुप्तावेवान्तर्भूता नावस्थान्तरमिति प्राप्तेऽभिधीयते । मूर्च्छा-
जाग्रदादिभ्योऽवस्थान्तरं परिशेषात् । सा तावन्न जाग्रत्स्वप्नयोरन्त-
र्भवति विज्ञानाभावात् । नापि मरणे पुनस्त्यानदर्शनात् । नापि
सुषुप्तौ लक्षवैलक्षण्यात् । तथाहि सुषुप्तस्य प्रसन्नवदनत्वनिष्कम्पत्वा-
दिकं लक्षणं सुगन्धस्य तु विकरालवदनत्वसकम्पत्वादिकमतो
लक्षणवैलक्षण्यं सुषुप्तावन्तर्भवति मूर्च्छां ।

किन्तु परिशेषादवस्थान्तरमेवेति सकम्पत्वादीनां सुषुप्तिवैल-
क्षणेऽपि विशेषविज्ञानोपरमेण सुषुप्तिसाम्यादर्द्धसम्पत्तिमूर्च्छेति
निर्णयः । मरणावस्थां लक्षयति एतदिति । देहाभिमानो द्विविधः
सामान्याभिमानो विशेषाभिमानश्चेति । सुषुप्तौ सामान्याभिमानः
पुनस्त्यानदर्शनात् । जीवस्य निरभिमानस्योत्थानायोगात् । सुषुप्तौ
जीवस्य देहे सामान्याभिमानस्तिष्ठत्येव जाग्रत्स्वप्नयोर्विशेषाभि-
मानः मनुष्योऽहम्ब्राह्मणोऽहमिति । मरणे भोगेन प्रारब्धचये
द्विविधस्य सामान्यविशेषरूपस्याभिमानस्य निवृत्त्या भाविदेवादि-
शरीरप्राप्तिपर्यन्तं सपिण्डितकरणयामावस्था एकीकृतचतुर्दशकरण-
यामावस्था मरणावस्थेत्यर्थः । सूत्रकृता मरणावस्थाया जाग्रदादि-
वह्निभावेनानुक्तत्वात् । यथोक्तजाग्रदादिस्वन्तर्भाव इति । मता-
न्तरमाह केचित्त्विति । तत्रापि मरणावस्थाया न जाग्रत्स्वप्नयो-
रन्तर्भावः देहाभिमानाभावान्नापि सुषुप्तौ पुनस्त्यानभावात् ।

एवमेक एव परमात्मा समष्टिस्थूलसूक्ष्मशरीरतत्कारणमायोपहितः सन् वैश्वानर इत्युच्यते । “अहमेव वैश्वानरोऽस्मी”त्येतदुपासनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति । वैश्वानराधिकरणे सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां एवमेव श्रुत्यर्थस्य तथा^(१) प्रतिपादनात् । स एव परमात्मा समष्टि-सूक्ष्मशरीरतत्कारणमायोपहितः सन् हिरण्यगर्भ-इत्युच्यते । एतदुपासनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति ॥ ३६ ॥

अतः परिशेषान्मूर्च्छायामन्तर्भावः । तत्र कर्मशेषे सति पुनस्त्यानं भोगप्रदकर्मशेषाभावे मरणमिति भावः ॥ ३७ ॥

ननु सन्तु विश्वतैजसप्राज्ञा एकस्यैवावस्था विशेषाः वैश्वानर-सूत्रात्मेश्वरेषु को निर्णय इति तत्राह एवमिति । यथा विश्वतैज-सप्राज्ञा एकस्यैवावस्थाविशेषाः एवं वैश्वानरसूत्रेश्वरा इत्यर्थः ।

ननु भयाऽऽरत्यादिश्रवणात् कथं वैश्वानरसूत्रात्मनोरेश्वरत्वं तस्य जीवलिङ्गत्वादीश्वरस्य तद्रहितत्वात् । तथाच श्रुतिः

“योऽग्रनाथा पिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येती”

त्याद्या अग्रनायाद्यतीतत्वमीश्वरस्य दर्शयति । तस्मादेकस्य परमेश्वर-स्यावस्थाविशेषा इत्यसङ्गतमिति चेन्नैवम् । सूत्रकृता वादरायणेन

“वैश्वानरसूत्रात्मनोः सुखविशिष्टाभिधाना-

देव च वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषादि”

त्यत्रेश्वरत्वस्योक्तत्वात् । कथं तर्हि

“हिरण्यगर्भं जनयामास पूर्व-न्तमेतावतः कालस्य पुरस्तादसृजत
तं जातमभिव्याददात् । सभाणकमकरोत् सो विभेत् स वै नैव रेमे
कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात्”

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिषञ्चरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परम्यद्”-

मित्यादिश्रुतिसूत्रैस्तयोर्यज्जन्ममरणबन्धमोक्षभयाऽऽत्यादिप्रति-
पादनम् । शृणु + वैराग्यार्थं तत्प्रतिपादनम् ।

तत्प्रतिपादितं श्रुत्यादिभिस्तयोर्यज्जन्मादिषु प्रतिपादितेषु^(१) तच्चापि
दोषदर्शनेन वैराग्यमुत्पद्यत इति तत्प्रतिपादनम् ।

नच तावता तयोर्जीवत्वम्, तथात्वे ईश्वरस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् ।
तस्यापि कामनादिश्रवणात् । कामनादेर्जीवल्लिङ्गत्वात् । तस्मा-

“द्यः सर्वज्ञः स सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः

तमौश्वराणां परमं महेश्वरं आप्तकाममात्मकाम”-

मित्यादिश्रुत्या निरतिशयज्ञानैश्वर्यादिशक्तिमत्तावगमाद्यथाकाम-
नादिश्रवणेऽपि न जीवत्वं तथा

“ज्ञानमप्रतिहतं यस्य वैराग्यञ्च जगत्पते ।

ऐश्वर्यञ्चैव धर्मश्च सहसिद्धं चतुष्टयमि”-

न्ति स्मृत्या सूत्रात्मवैश्वानरयोरप्रतिहतः^(२) स्वतः सिद्धन्तिशय-
ज्ञानैश्वर्यादिशक्त्यावगमाज्जन्मादिप्रतिपादनस्य वैराग्यार्थवत्वाच्च । न
जीवत्वमत ईश्वरत्वमेव युक्तं चेत्तत् ।

“यथा जीवस्य ज्ञात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्य” इति न्यायेन

(१) क, ग, पुस्तके प्रतिपादनेष पाठः ।

(२) ख, ग, पुस्तके प्रतिहतस्वतः पाठः ।

जन्माद्यभावे निश्चितेऽपि “चराचरस्यपाश्र्वस्तु” “तद्व्यपदेशो^(१)
भाक्तस्तद्भावभावित्वादि”ति न्यायेनौपाधिकमुत्पत्तिविनाशवत्त्वं तथा-
ऽसम्भवस्तु “सतोऽनुपपत्ते”रिति न्यायेन

“न जायते म्रियते वा विपश्चित् आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य”-
इत्यादिश्रुत्याजन्माद्यभावे निश्चितेऽपि समष्टिस्थूलसूक्ष्मोपाधिप्रयुक्त-
मुत्पत्त्यादीश्वरस्यायस्तु हिरण्यगर्भादिरूपेण । नच तावताजीवत्वं^(२)
अनावृत्तस्वरूपत्वेन परिच्छेदाभिमानाभावात् आवृत्तस्वरूपेण परि-
च्छेदाभिमानस्यैव जीवत्वप्रयोजत्वादन्यथोपाधिसम्बन्धमात्रेण जीवत्वे
निरुपाधिकस्य ब्रह्मणो जीवत्वेश्वरत्वयोरनभ्युपगमेन सोपाधिकस्य
तदभ्युपगमेन तस्य जीवत्वं प्रसज्येत । तस्मात् सूत्रात्मवैश्वानरयोः
सूत्रकारेण ईश्वरत्वप्रतिपादनात्तत्प्रतिपादकश्रुतिसिद्धतिसम्भवाच्च^(३) ।
औपाधिकजन्मादिप्रतिपादनस्य वैराग्यार्थत्वाच्च निरतिशयज्ञानै-
श्वर्यादित्ययोगाच्चानावृत्तस्वरूपत्वेन परिच्छेदाभिमानाभावाच्च
तयोरीश्वरत्वम् ।

एवञ्च तदुपासकानां तत्प्रसादेन क्रममुक्तिरुत्पद्यते । तस्मादेक-
स्यैव परमात्मनो वैश्वानरसूत्रेश्वरा^(४) अवस्थाविशेषा इत्यभिप्रेत्ये-
मर्थं स्पष्टयति एक एवेति । “तस्य हवा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य
सुधैव सुतेजा” इत्यादिश्रुत्युक्तसकलगुणविशिष्टवैश्वानरोऽहमस्मी-
त्यर्थः । एतदिति वैश्वानरोपासनयेत्यर्थः । यथोक्तप्रकारेण वैश्वानरं

(१) क, ग, पुस्तके तद्व्यपदेश इत्यादि न ।

(२) ग, नच तावज्जीवत्वमिति पाठः ।

(३) ग, ततः सदात्मकस्य ब्रह्मण उक्तस्यसम्भवः कुतोऽनुपपत्तेरित्यधिक पाठः ।

(४) ग, वैश्वानरसूत्रेश्वरावस्थाविशेषा इति पाठः ।

परमात्मानं ज्ञात्वा तदुपासनेन साधकस्तद्भावं प्राप्नोतीत्यत्र सम्प्रति-
माह वैश्वानरेति । शारीरके समन्वयलक्षणे स्थितं वैश्वानरः साधा-
रणशब्दविशेषात् । को न आत्मा किम्ब्रह्मेत्यात्मानमेवेमं वैश्वानरं
सम्प्रत्यक्षेणितमेव नोब्रूहीत्युपक्रम्य^(१) तेजसस्त्वादिगुणयोगं द्युसूर्य-
प्रभृतौनामैकोपासननिन्दया मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते ॥
स्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते सर्वेषु लोकेषु
सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमन्ति तस्य । ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य
मूर्धैव सुतेजाश्चतुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा सन्देहो बज्रलो-
वस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादावुर एव वेदिर्लीमानि वर्हिर्हृदयं
गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीय इत्यादि तत्र
संशयः ।

किमिह वैश्वानरो जठराग्निरुत भूताग्निराहोस्विदेवतात्माथवा
शारीरः किं वा परमेश्वर इति वैश्वानरात्मशब्दाभ्यां संशयः ।
तत्र जाठराग्निर्वा भूताग्निर्वा देवतात्मा वा वैश्वानरः स्यात् ।
श्रुतिषु सर्वत्र वैश्वानरशब्दप्रयोगात् ।

अथवा शारीरो वा स्याद्वैश्वानर आत्मशब्दादात्मशब्दस्य
तत्रैव मुख्यत्वाद्वैश्वानरशब्दस्यापि लक्षणया तत्र प्रवृत्तिः सम्भवात् ।
तस्माच्छारीरो वैश्वानरो न परमेश्वर इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ।
वैश्वानरः परमेश्वरो भवितुमर्हति । कस्मात्साधारणशब्दविशेषात् ।
वैश्वानरशब्दस्त्वस्य साधारण आत्मशब्दो द्वयस्य साधारणस्तथापि
विशेषो दृश्यते । “मूर्धैव सुतेजाः” इत्यादिना ।

“अन्तर उपपत्तेरित्यस्मिन्नधिकरणे सूत्रकारभाष्य-
काराभ्यामुपकोशलविद्यायां तथैव प्रतिपादनात् । स
एव केवलमायोपाधिकः सन् ईश्वर इत्युच्यते । तदुपा-
सनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति ॥ ३७ ॥

नचायं जठरादीनां सम्भवत्यतः परमेश्वरो वैश्वानरस्तस्य सर्व-
कारणत्वात् सर्वात्मलोपपत्तेः । तस्मिन् यथोक्तविशेषसम्भवात् ।

किञ्च, “स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वध्वात्मस्वन्नमत्तौ”ति
वैश्वानरस्य परमेश्वरत्वे तदुपासकस्य तद्भावप्राप्त्या सर्वलोकाश्रयास्मा-
त्तृत्वं^(१) सम्भवति । अन्यथा तन्न स्यात् । अपि च “तद्यथेषीका
तुलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेतैवं ज्ञास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति वैश्वा-
नरस्य परमेश्वरत्वे तदुपासकस्य तद्भावमापन्नस्य सर्वपापप्रदाह उप-
पद्यते । इतरथा तदयोगात् ।

एवञ्च सति वैश्वानरादिशब्दा भाष्यकारोक्तप्रकारेण परमेश्वरे
यथासम्भवं योजनीयाः । तस्माद्वैश्वानरः परमेश्वर इति सूत्रकार-
भाष्यकाराभ्यां श्रुत्यर्थः प्रतिपादितस्तस्माद्वैश्वानरस्येश्वरत्वं तदुपा-
सकस्य तत्प्राप्तिफलम्भवतीति भावः । हिरण्यगर्भस्वरूपमाह
एवेति । श्रुत्युक्तगुणोपेतः सूत्रात्मा हिरण्यगर्भोऽहमस्मीत्युपासकस्य
तद्भावप्राप्तिफलमाह एतदिति । हिरण्यगर्भोपासनयेत्यर्थः ॥ ३८ ॥

हिरण्यगर्भस्येश्वरत्वे तदुपासकस्य तत्प्राप्तौ च सम्प्रतिमाह अन्तर-
उपपत्तेरिति । समन्वयलक्षणे स्थितमन्तर उपपत्तेः “य एषो-

(१) क, -आदत्तमिति प्राठः ।

ऽच्छिणिः पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाच एतदमृतमभयमेतद्-
ब्रह्मेति, तद्यद्यस्मिन्सर्पिर्बोदकं वा सिञ्चन्ति तत्तन्मेव गच्छती”ति
श्रूयते । तत्र संशयः किमत्राक्ष्यधिकरणे उपास्यत्वेनोपदिश्यते
आत्मा उत देवतात्मा आहोस्विच्छारीरः किं वा परमेश्वर इति
तत्र दृश्यते इति निर्देशाच्चात्मा उपास्यत्वेनोपदिश्यते इति प्राप्तं
तस्यैव चतुःसन्निधानात् ।

अथ वा देवतात्मास्यादिन्द्रियानुग्राहकत्वेन सन्निहितत्वात् ।
यदा, शारीरः स्यात्तस्यापि करणस्वामित्वेन जाग्रदवस्थायां चतु-
र्विंशेष्टतः सन्निहितत्वात् । तत्रैवात्मशब्दस्यापि मुख्यत्वादेवं निश्चिते
सत्यमृतत्वादिकं शारीरे यथाकथञ्चिद्योजनीयम् ।

तस्माच्छारीर उपास्यो न तु परमेश्वर इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः
अचिस्थाने परमेश्वर एवोपास्यत्वेन निर्दिश्यते न आत्मादिः ।
कस्माद्वाक्यशेषगतसम्यङ्मामत्वामनत्वभा^(१)मनत्वामृतत्वादिगुणजातस्य
परमेश्वर एवोपपत्तेः, इतरत्रासम्भवात् ।

किञ्च वाक्योपक्रमे “प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मे”ति सुखवि-
शिष्टब्रह्माभिधानात् “य एषोऽच्छिणि पुरुषो दृश्यत” इत्यत्रापि
य एष सर्वनाम्नोः प्रकृतपरामर्शित्वेन तस्यैव प्रत्यभिज्ञानात् ।
आचार्यास्तु ते यतिं वक्तव्यमीनां वचनाच्च । वाक्योपनिर्दिष्टं सुख-
विशिष्टं ब्रह्म इहाचिस्थाने ध्येयत्वेनोपदिश्यत इति गम्यते । अन्यथा
प्रकृतहाना प्रकृतप्रक्रिया प्रसङ्गात् । परमेश्वरस्यापि उपासनार्थमचि-
स्थानत्वमुपपद्यते । तस्मात्परमेश्वर एवोपास्यः । उपकोशत्वेनाधीता

(१) प्रकाशकत्वमित्यर्थः छतः (ख) पुस्तके ।

विद्योपकोशलविद्या तस्यामियमाख्यायिका “उपकोशलो ह वै काम-
 लभ्यनः सत्यकामो जावले ब्रह्मचर्यमुपासीत” इति श्रुतिनियमाच्चाता ।
 उपकोशलो नाम कश्चिद्ब्रह्मचारौ सत्यकामस्य गुरोर्निकटे ब्रह्मचर्यं
 कृतवान् तमुपकोशलं शिष्यमग्निपरिचर्यानिमित्तं गृहे स्थापयित्वा
 गुरुः सत्यकामो द्रव्यार्जनार्थं देशान्तरं जगाम तदोपकोशलस्य
 परिचर्यया सन्तुष्टास्तेताम्रयो ब्रह्मविद्यामुपदिदिशुः “ब्रह्मो ब्रह्म कं-
 ब्रह्म खं ब्रह्मे”त्यनन्तरं खखविद्याञ्च पञ्चकृतिप्रश्ने कृते, आचार्यमु-
 ते गतिं वक्तव्यमय ऊचुः, अनन्तरमागतेनाचार्येण प्रणतं शिष्यं
 प्रति ब्रह्मविन्मुखमिव तन्मुखं प्रतिभाति केनोपदिष्टा ब्रह्मविद्येति
 पृष्टे अग्निरुपदेष्टा आचार्यो गतिं वक्ष्यतीत्युक्तमित्युक्तोपकोशल
 आचार्यं शरणं प्रतिपेदे शरणगतं शिष्यं सत्यकामो गुरुरुपदि-
 देश । “य एषोऽचिणि पुरुषो दृश्यते” इत्यादिना अत इयं
 विद्योपकोशलेनाधीतत्वादुपकोशलविद्येत्युच्यते । तस्मिन्नुपकोशल-
 विद्यावाक्यविचारे सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां समष्टिप्राणोपाधिकसुख-
 विशिष्टपरमात्मोपाख्या तत्प्राप्तिः प्रतिपादितेति भावः । इदानीं-
 मपीश्वरस्वरूपमाह स एवेति । मायास्वरूपं प्राङ्निरूपितं समष्टिस्थूल
 सूक्ष्मशरीरराहित्यं कैवल्यम् । “य आत्माऽपहृतप्राणा विजरो
 विमृत्युर्विशोको^(१) विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” “स
 क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीरो भारुप” इत्यादि श्रुत्युक्त-
 गुणकः परमात्माहमस्मीत्युपासनया तत्प्राप्तिफलभवतीत्याह तदिदं
 ईश्वरभावापत्तिः फलभवतीत्यर्थः ॥ ५७ ॥

(१) क, विमृत्युशीकाविति पाठः ।

“सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादि”ति शाण्डिल्यविद्यायां दहर उत्तरेभ्य इति दहरविद्यायाच्च सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां यथोक्तेश्वरोपासनया तन्प्राप्तिप्रतिपादनात् “तं यथा यथोपासते तत्तथैव भवतीति श्रुतेश्च” ॥ ३८ ॥

तत्र सप्ततिमाह सर्वत्रेति । समन्वयलक्षणे स्थितं सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । “सर्वं (१) खल्विदम्ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत” “अथ खलु कृतमयः पुरुषो यथा क्रतुरस्मिंस्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत” । “मनोमयः प्राणशरीरो भास्वरः” इत्यादि श्रूयते । तत्र संग्रहः किमत्र मनोमयत्वादिगुणकः शरीर उपास्यत्वेनोपदिश्यते, आक्षेपस्वित्परम्ब्रह्मेति तत्र शरीर एवोपास्यत्वेनोपदिश्यते । मनोमयत्वादिगुणजातस्य तस्यैव मुख्यत्वेनोपपत्तेः । “न परम्ब्रह्म अप्राणो ह्यमनाः शुभ्र” इत्यादि श्रुत्या प्राणादिसम्बन्धप्रतिषेधेन तस्मिन्मनोमयत्वादिगुणानुपपत्तेः । यद्यपि जीवोऽप्रकृतो वाक्योपक्रमगतं ब्रह्म प्रकृतम् तथापि शमगुणविध्यर्थवादगतत्वेन ब्रह्मणोऽप्यप्रकृतत्वादिलिङ्गाच्चारौर^(१) एवोपास्यः । एवं निश्चिते वाक्यशेषगतगुणजातं शरीरे योजयितव्यम् ।

तस्माच्चारौर एवोपास्यो न ब्रह्मेति प्राप्तेऽभिधीयते । परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुपास्यतया प्रतिपत्तव्यम्, कस्मात्सर्वेषु वेदान्तेषु तस्यैवोपास्यत्वेन प्रसिद्धतयोपदेशात् ।

(१) सामवेदीयब्राह्मणोपनिषदि १४ खण्डे इयं श्रुतिः ॥

(२) -अप्रकृतत्वादिलिङ्गः शरीर इति पाठः ।

अत्रापि प्राणः शरीरमस्येति समासान्तर्गतसर्वनामश्रुत्या
सन्निहितस्य ब्रह्मणः परामर्शात् । तद्वितार्थस्य सामान्यरूपतया-
पेक्षया निवर्त्तकत्वाभावाच्च । वाक्यशेषगतानां सत्यकामत्वादिगुणानां
ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्च शरीरेऽनुपपत्तेः । शमविधिपरादपि वाक्या-
द्वद्धैवोपास्यत्वेन ग्राह्यम् । एवं निश्चिते शरीरपरात्मनोरभेदात्
मनोमयत्वादिकम्ब्रह्मण्यपि सम्भवति । यद्यपि वैपरीत्यं तथापि

समारोग्यस्य रूपेण विषयोरूपवान् भवेत् ।

विषयस्य तु रूपेण समारोग्यं न रूपवत् ॥

इत्याचार्यवाचस्पतिमिश्रैरुक्तवान्न वैपरीत्यम् ।

किञ्च, “एतमितः प्रेत्याभिसम्भावितास्मि”

“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

भ्रामयन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥

तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत” ।

इति श्रुतिस्मृतिभ्यामुपास्योपासकयोः शरीरपरब्रह्मणोर्गन्तु-
गन्तव्यभावेन भेदव्यपदेशात् । अनन्तकल्याणगुणकं सर्वज्ञं सर्वशक्ति-
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दादयं परब्रह्मोपास्यम् । यद्यपि
“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” “चेन्नञ्चापि मां विद्धि सर्वज्ञेषु भारत”
इति श्रुतिस्मृतिभ्यां परमात्मनोऽन्यशरीरो नास्ति तथाप्यविद्या-
कल्पितभेदमादाय तद्व्यपदेशः ।

एवञ्च यथोक्तपरमेश्वरोपासनया शरीरस्योपासकस्य तत्प्राप्तिः
फलमभवति । “यथा कतुरस्त्रिंशोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य
भवति” “मङ्गला यान्ति मामपि” “मत्पसादात्परां प्राप्तिं स्थानं

प्राप्यति शाश्वतमि”त्यादि श्रुतिस्मृतिभ्यः । तस्माद्ब्रह्मैवोपास्यमिति शाण्डिल्यविद्यावाक्ये निश्चितं सूत्रकारभाष्यकाराभ्याम् । एवमन्यत्रापि । दहर उत्तरेभ्यः । “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तदाव विजिज्ञासितव्यमि”त्याम्नाये अत्राकाशशब्देन भूताकाशः प्रतिपाद्यते शारीरः परमेश्वरो वेति संग्रहः । आकाशशब्दस्य भूतविशेषे रूढत्वात्तदेवेह प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । अथवा शारीरो वा प्रतिपाद्यते । दहराकाशशब्देन तस्मिन्नात्मशब्दस्य मुख्यत्वात् ।

तस्माच्छारीर एव दहरो न परमेश्वर इति प्राप्ते ब्रूमः । दहराकाशः परमेश्वरो भवितुमर्हति कस्मादुत्तरेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि उत्तरहेतुवान् वायमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हदद्याकाश इति वाह्याकाशेन दहराकाशस्योपमानोपमेयभावः प्रतिपद्यते । स च भूताकाशपरिग्रहेणोपपद्यते तेन तस्योपमेयत्वायोगात् । तथा जीवपरिग्रहेऽपि तस्योपाधिपरिष्कृतस्य तेन तदयोगात् ।

किञ्च “य आत्माऽपहतपाप्मा विजरोविमृत्युर्विशोकोविजिघ्रत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्प” इति वाक्यशेषगतानां गुणानां शारीरभूताकाशयोरनुपपत्तेः । दहराकाशः परमेश्वर एव । अपिच “तद्ये इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्येतांश्च सत्यान् कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति य एष सम्यसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतीरूपं संपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्यद्यते” इति दहराकाशोपासकस्य तद्भावापत्तिफलं दर्शयति । तच्च शारीरभूताकाशपरिग्रहेणोपपद्यते । तस्माद्दहराकाशः परमेश्वर एवेति दहरविद्यावाक्ये

भावनामान्द्येतु तत्तारतम्येन सार्ष्टि सारूप्य सामीप्य
सालोक्य फलानि भवन्ति । “साक्षः सायुज्यं सालोकां
जयती”त्यादि श्रुतेः । ये पुनः साधनचतुष्टयसम्पन्ना
विचारासमर्थाः मन्दप्रज्ञाः तेषां गुरुमुखाद् ब्रह्म
सूत्रकारभाष्यकाराभ्यामीश्वरोपासनया तद्भावापत्तिः प्रतिपादिता ।
तस्मात्तदुपासनया तत्प्राप्तिः फलम्भवतीति निरवद्यम् । ईश्वरोपास-
नया तत्प्राप्तिः फलम्भवतीत्यत्र श्रुत्यन्तरं संवादयति तं यथेति तं
परमात्मानं यथा येन प्रकारेण यादृशगुणविशिष्टत्वेनोपासते अह-
मेवेश्वरोऽस्मीति ध्यायति । तथैव तादृशमेव फलम्भवति । तदुक्तम्
सदाशिवेन रघुनाथं प्रति

“येनाकारेण ये मर्त्या मामेवैकमुपासते ।

तेनाकारेण तेभ्योऽहं प्रसन्नो वाञ्छितं ददे” ॥

इति । चकारेण सृष्टिं समुच्चिनोति ।

“यं यं वापि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।

तं तमेवैति कौन्तय ! सदा तद्भावभावितः” ॥

इति सृष्टेश्चेत्यर्थः ॥ ६ ॥

ननु भवनोत्कर्षेण तत्साक्षात्कारवतस्तत्फलम्भवतु भावना-
माल्ये किं स्यादिति तत्राह भाष्येति । (मनुष्यत्वविश्रुतिपूर्वकं
तद्भावापत्तिर्भावनोत्कर्षः) (देहे मनुष्योऽहमिति यथा तद्वत्
ईषन्मनुष्यत्वस्मरणपूर्वकं तद्भावापत्तिर्भावनामाज्यम्) तत्तारतम्येन
परमेश्वरेण समानैश्वर्यभोगवत्त्वं सार्ष्टिः जगद्भावापरवर्जम्^(१) । तदुक्तम्,

(१) क, वलमिति पाठः ।

निश्चित्य सर्वोपाधिर्विनिर्मुक्तं सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्मा-
ऽहमस्मीति निर्गुणब्रह्मोपासनया अस्मिन्नेव शरीरे
जीवदवस्थायां मरणवस्थायां वा ब्रह्मलोके वा उत्पन्न-
ब्रह्मसाक्षात्कारेण तत्प्राप्तिफलम्भवति श्रुते^(१)न्याय
सामान्यात् । “ॐमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभि-
धायीत । स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं पुरुष-
मीक्षते । ॐमित्यात्मानं युञ्जीत ॐमित्येवं ध्यायथा
आत्मानं”मित्यादि श्रुतिभ्यः । भगवताप्युक्तम्,
“ॐमित्येकाक्षरम्ब्रह्म व्याहरन्नामनुस्मरन् ।
यः प्रयाति त्यजन् देहं स याति परमाङ्गतिमि”ति ॥ ३६ ॥

“जगन्नामद्वयं^(२) प्रकरणादमन्निहितत्वाच्चेति” समानरूपत्वं साहचर्यं
समीपवर्त्तित्वं सामीप्यं समानलोकत्वं सालोक्यम्, एवं भावना-
तारतम्येन फलतारतम्ये श्रुतिं प्रमाणयति साम्नइति । साम्नः प्राणस्य
सायुज्यं तादात्म्यं तद्भावापत्तिरित्यर्थः । अक्षान्यस्थान्यभावापत्तिः
कथं विरोधादितिकस्यसु, समष्टिकारणानामेव परिच्छेदाभि-
मानेन व्यष्टित्वप्राप्तिरिति अपरिच्छिन्नोपासनया परिच्छेदाभि-
माननिवृत्त्या व्यष्टित्वनिवृत्तिसम्भवेन तद्भावापत्तेरविरोधादुपास-
कस्येवमेवार्थं श्रुतिराह “देवोभूत्वा देवान्येति” । एतादृशं फल-
भावानुत्कर्षेण भवति तन्मान्द्ये पूर्वोक्तमेव भवतीति दर्शयति सा-

(१) क, ग, श्रुतिन्यायसम्पादिति पाठः ।

(२) क, बलमिति पाठः ।

लोकतामिति । आदिशब्देन “एतासां^(१) देवातानां सायुज्यं सार्धितं समानलोकतां यान्तीति” इत्यादि श्रुतयो गृह्यन्ते । साक्षो-
क्यादिफलभेदःपुराणेषु स्फुटः । एवं सगुणोपासकानां तत्पद-
वाच्यार्थनिरूपणप्रसङ्गेन तत्तदुपासनया तत्तत्प्राप्तिफलमुक्तोपासना-
प्रसङ्गेन सर्वतोविरक्तानां मन्दप्रज्ञानां विचाराराजमाणां ब्रह्म-
जिज्ञासूनां निर्गुणब्रह्मोपासनया तत्साक्षात्कारद्वारा “ईदृशकर्म-
व्यपदेशात्” इति न्यायेन मणिप्रभायां मणिबुद्ध्या प्रवृत्तस्य मणि-
प्राप्तिवन्निर्गुणब्रह्मप्राप्तिं दर्शयति ये पुनरिति । नित्यानित्यवस्तु-
विवेकादिसाधनचतुष्टयम् । एतच्च अग्रेनिरूपयिष्यति ब्रह्मविचा-
रासमर्था इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह मन्देति । न~~न्~~ मन्दप्रज्ञानां
ब्रह्मज्ञाने कथं प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्, सुमुखावशात् । तथाच
श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु मन्दप्रज्ञानां मैत्रेयीप्रभृतीनां सुमुचूणां
मोक्षसाधने ज्ञानादौ प्रवृत्तिदर्शनात् प्रायः स्त्रीणां मन्दप्रज्ञत्वाच्च ।
एवं पुरुषाणामपि तत्सम्भवात् । न काश्चन उपपत्तिरिति भावः ।
अत्रैषाचरयोजना ये मन्दप्रज्ञा गुरुमुखाद्ब्रह्म निश्चित्य निरुपाधिकं
ब्रह्माहमस्मीत्युपासते तेषां निर्गुणब्रह्मोपासनयोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्का-
रेण तत्प्राप्तिः फलम्भवतीति । कदाभवतीत्याकाङ्क्षायामाह अस्मि-
न्नेवेति । निर्गुणब्रह्मोपास्ते निदिध्यासने पर्यवसानान्निदिध्यासनस्य
ब्रह्मसाक्षात्कारं प्रत्यतरङ्गसाधनत्वावगमात्तेनानात्मन्यात्मबुद्धिनिवृत्तौ
तत्संस्तुतान्तःकरणस्य भावनापरिपाकतारतम्येनास्मिन्नेवशरीरे जौव-
दवस्थायां मरणावस्थायां ब्रह्मलोके वा ब्रह्मसाक्षात्कारो भवति ।

(१) क, एतासांनेवेति पाठः ।

ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानं
ध्यानयोगेन सम्यग्ज्ञात्मान्यात्मानमात्मना ध्यानेनात्मनं पश्यन्ति
“केचिदात्मनमात्मने”ति श्रुतिभ्यः । ततः प्रारब्धे क्षीणे स्त्र स्त्र
रूपेण ब्रह्मप्राप्नोतीत्यर्थः ।

ननु मन्दप्रज्ञानां ब्रह्मस्वरूपस्याज्ञातत्वेन निर्गुणब्रह्मोपास्तिः
कथं स्यात् न ह्यज्ञातत्वं केनचिदुपासितुं शक्यत इत्यत आह
गुरुमुखादिति । तद्विज्ञानार्थं “स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्याणिः
श्रोत्रियस्त्वन्ननिष्ठं” “ग्रान्तोदान्त उपरतस्तितितुः श्रद्धाश्रितो भूत्वा-
त्मन्येवात्मानं पश्येत् ।”

“आचार्यवान् पुरुषो वेदः” “यस्य देवे पराभक्तिः ।”

“तद्विद्वि प्रणिपातेन परिप्रश्नेन सेवया ॥

उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः ।

श्रद्धावाँस्तभते ज्ञानं तत्परः संयतेन्द्रियः ॥”

इत्यादि श्रुतिस्मृत्युक्तप्रकारेण गुरुमुपसृत्य तत्प्रसादात्तदुप-
देशेन ब्रह्मतत्पदार्थं त्वं पदार्थञ्च विवेकेन देहेन्द्रियमनोबुद्धाहङ्कारा-
ज्ञानविलक्षणत्वेन मायाविलक्षणत्वेन स्थूलसूक्ष्मकारणशरीरा-
धिष्ठानभूतं प्रत्यगात्मानं मायाधिष्ठानं सच्चिदानन्दलक्षणमद्वितीयं
परमात्मानञ्च निश्चित्य निश्चयेन ज्ञात्वा “यत्तददृश्यमग्राह्यमशब्द-
मस्यर्शमरूपमव्ययमखलमनएवह्रस्वमदीर्घमप्राणोद्यमनाशुभ्रोऽसङ्गो-
ह्ययं पुरुषः” ।

“निष्कलं निष्क्रियं ग्रान्तं निरवधं निरञ्जनम् ।”

“अच्छेद्योऽयमदाह्योऽयमक्लेद्योऽशोष्य एव च ॥

नित्यः सर्वगतस्त्वाणुरचलोऽयं सनातनः ।

अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते ॥”

तद्व्यक्तमाह अक्षरधियान्वविरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौप-
सदवत्तदुक्तमित्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायेर्ब्रह्मणो निरुपाधिकत्वावगमान्नि-
र्गुणब्रह्मोपासनं सम्भवत्येव स्वस्य विचारासमर्थत्वेऽपि गुरुपदेशेन
तज्ज्ञानस्य परोक्षस्य सम्भवादित्यर्थः । निर्गुणोपासनमभिधीय
दर्शयति सर्व्वेति । उक्तलक्षणं ‘ब्रह्मैवाहमस्मि अहम्ब्रह्मास्मी’ति
व्यतिहारेणोपासनं कर्त्तव्यं (१) “त्वञ्चाहमस्मि भगवोदेवते अहं वै
त्वमस्मि भगवोदेवते तयोऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहं व्यतिहारो
विशिष्यन्ति स्वीतरवदि”त्यादि सूत्रेभ्यः । तथा चोक्तम्,

“चिदात्माहं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसददयः ।

परमानन्दसन्दोहो वासुदेवोऽहमस्मी”ति ॥

वक्ष्यमाणविक्षापनेन ब्रह्मण उपाधिविनिर्मेको द्रष्टव्यः ।
एवं यथोक्तोपासनेन यथोक्तं फलम्भवतीति कुतो ज्ञायते इत्या-
काङ्क्षायामाह श्रुतिरिति । “तं यथा यथोपासते तत्तथैव भवती”-
त्युदाहृत श्रुतेः । “तन्मूलस्याप्रतीकालं वनान्नयती”ति वादरायणः ।
“उभयथादोषात्तत् (१) क्रतुश्चे”ति न्यायस्य प्रकृतेऽपि तुल्यत्वादेवं
ज्ञायत इत्यर्थः । यथोक्तब्रह्मोपासनेन तत्प्राप्तौ प्रमाणत्वेन श्रुत्य-
न्तराणुपन्यस्यति । ॐ इत्येतेनेति । अत्र तृतीया द्वितीयार्थे
द्रष्टव्या ॐकारवाच्यः परमात्माहमस्मीति । “यः परं पुरुषं
परमात्मानमभिधायीत उपासीत स उपासकः पुरुषमीक्षत”

(१) क, ख, त्वेति पाठः ।

(२) ख, उभयथाप्यदोषादिति पाठः ।

“अन्ये त्वेवमजानन्तः श्रुत्वान्येभ्य उपासते ।

तेऽपि चातितरन्त्येव मृत्युं श्रुतिपरायणा ॥”

इति च । एवं तत्पदार्थस्य मायोपहितस्य ब्रह्मण-
स्तटस्थलक्षणं जगज्जन्मादिकारणत्वं निरूपितम् । अय-
मेवाधारोप इत्युच्यते । अस्यापवादश्चेदानीमुच्यते ।
अपवादो नाम अधिष्ठाने भ्रान्त्या प्रतीतस्य तद्व्यतिरेके-
णाभावनिश्चयः । यथा शुक्त्यादौ भ्रान्त्या प्रतीतस्य
रजतादेः शुक्तिव्यतिरेकेण नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरि-
त्यभावनिश्चयः । अयमेव बाधोविलापनमिति चोच्यते ।
स च बाधस्त्रिविधः ॥ शास्त्रीयो यौक्तिकः प्रत्यक्ष-
श्चेति ॥ ४९ ॥

इति श्रुतौ योजना अयमेवार्थः श्रुत्यन्तराणामपि । आदिशब्देन
“ॐ कम्बुह्ना खम्बुह्ना पुष्पण”मित्यादि श्रुतिर्गृह्यते । तत्र सृति-
मण्याह भगवतेति । प्रणवजपकुर्वन् समां तत्पदलक्ष्यं परमात्मानं
वासुदेवमहम्ब्रह्मास्मीत्यनुस्मरन्नुसन्धानं कुर्वन् देहन्त्यजन् यः
पूर्वाक्तयोगधारणवान्मरणं प्राप्नोति स परमाङ्गतिम्ब्रह्मभावलक्षणां
मुक्तिं याति प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ ५० ॥

चयोदशाध्यायस्योक्तमप्यत्रैवोदाहरति । अन्येत्विति । अन्ये
साधनचतुष्टयसम्पन्ना मन्दप्रज्ञा एवमजानन्तोऽपि विचारं कर्तुं-
मशक्ताः । अन्येभ्य आचार्येभ्यो ब्रह्मस्वरूपं श्रुत्वा तत्त्वं पदार्थौ
विवेकेन परिशील्य श्रुतिपरायणाः सन्तोऽहम् ब्रह्मास्मीत्युपासन्ते

ध्यानकुर्वन्ति तेऽपि सर्वानर्थहेतुं मृत्युमज्ञानमतितरन्त्येव अति-
तरान्नाशयन्त्येव नास्त्यत्र सन्देहः ।

“तेषां नित्याभियुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् ।

ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥

तेषामेवानुक्तमर्थमहमज्ञानजं तमः ।

नाशयाम्यात्मभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता ॥”

इति भगवतोक्तत्वात् । तेऽपि चातितरन्तीत्यनेन विचार-
कुशलानां मृत्युतरणं कौमुतिकन्यायप्रसिद्धमिति सूचयत्यपि
कारणेति श्लोकात्पर्य्यायः । किम्बहुना सर्वासां सगुणनिर्गुणोपा-
सनानां चित्तैकाग्र्यद्वारा ब्रह्मसाक्षात्कार एव मुख्यफलं ज्ञान-
प्रकरणे पठितत्वात् । एतदभिप्रायेणैव सूत्रकृता वादरायणेनोपा-
सनाविचारो ज्ञानकाण्डे कृतः । ब्रह्मलोकादिफलन्तु नान्तरीयक-
मिति भावः । एवं सृष्ट्यादिनिरूपणप्रसङ्गागतमुपासनाविचारं
परिसमाप्य परमप्रकृतमुपसंहरति एवमिति । एवमुक्तरीत्या ।
अन्वधारोपापवादयोर्ब्रह्मप्रतिपत्तिहेतुत्वान्तावपि निरूपणीयावित्या-
शङ्क्य ब्रह्मणोभावादारासूक्ष्मस्थूलप्रपञ्चसृष्टिनिरूपणमुखेन जग-
ज्जन्मादिकारणत्वनिरूपणमेवाधारोपनिरूपणमित्याह अयमेवेति ।
(अतस्मिन्सद्बुद्धिरधारोपः) अपवादनिरूपणं प्रतिजानीते अस्तेति ।
इदानीमधारोपनिरूपणानन्तरं प्रसक्तस्य प्रतिषेधसम्भवादिति
भावः । कोऽयमपवाद इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपमाह अपवादोनामिति ।
तद्व्यतिरेकेण तद्विचलेन “इत्थंभावे दत्तीत्या” उक्तमेवार्थमुदाहरति
अथेति । ननु तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थज्ञानादज्ञानतत्कार्यं बाध्यते ।

“अथात आदेशो नेति नेति” “नेह नानास्ति किञ्चने”त्यादि शास्त्राद्ब्रह्मव्यतिरेकेण प्रपञ्चाभावनिश्चयः शास्त्रीयोबाधः । मृद्यतिरेकेण घटाभावनिश्चयवत् निखिलकारणीभूतब्रह्मव्यतिरेकेण निखिलप्रपञ्चाभावं निश्चित्य दृश्यमानस्य मिथ्यात्वनिश्चयेन ब्रह्मात्ममात्रत्वनिश्चयो यौक्तिकबाधः । अहम्ब्रह्मास्मीति तत्त्वमस्यादि वाक्यजन्यसाक्षात्कारेणाज्ञानतत्कार्यनिवृत्तिः प्रत्यक्षबाधः । यौक्तिकबाधस्यायंक्रमः । ^(१)स्थूलप्रपञ्चः

“तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्यस्यगधीजज्ञमाचतः ।

अविद्यासहकार्येण नासीदस्ति भविष्यती”ति ॥

वार्त्तिकवचनादसदादीनां घटज्ञानेन घटाज्ञाननिवृत्तिवदहम् ब्रह्मास्मीति ब्रह्मसाक्षात्कारेण तदज्ञाननिवृत्तेः । “विद्वदनुभवसिद्धत्वाच्चे”ति वदन्ति । तत्र कोऽयम्बाध इत्याकाङ्क्षायामयमपवादः स एव बाध इत्युच्यते इत्याह अयमेवेति । यत्र यत्प्रतीयते तत्र तस्य त्रिषु कालेष्वत्यन्ताभावनिश्चयो बाधः । तं विभजते स चेन्न । त्रैविध्यमेवाह शास्त्रीयेति ॥ ४१ ॥

आद्यं व्युत्पादयति अथात इत्यादिना । द्वितीयं व्युत्पादयति मृद्यतिरेकेणेति । तृतीयं व्युत्पादयति अहम्ब्रह्मास्मीत्यादिना विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते चेति न्यायमनुसरन्तत्रयौक्तिकबाधस्य क्रमनिरूपयति यौक्तिकबाधस्येति । अयं वक्ष्यमाणः इदं

(१) म, ख, स्थूलप्रपञ्चं सर्वमपि इति पाठः ।

सर्वोऽपि स्थूलभूतेषु विलाप्य तद्व्यतिरेकेण तन्नास्तीति निश्चित्य स्थूलभूतानि समष्टिव्यष्टिसूक्ष्मशरीरञ्च सूक्ष्मभूतेषु विलाप्य तत्रापि पृथिवीमप्सु विलाप्य अपस्तेजसि तेजोवायौ वायुमाकाशे आकाशमज्ञाने अज्ञानं चिन्मात्रे विलापयेत् । तथाच स्मृतिः ।

“जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे ! पृथिव्यप्सु प्रलीयते ।

ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते ॥

वायुश्च लीयते व्योम्नि तत्राव्यक्ते प्रलीयते ।

अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन्निष्कले सम्प्रलीयत ॥” इति ।

उक्तञ्च ।

“अकारं पुरुषं विश्वमुकारे प्रविलापयेत् ।

उकारं तैजसं सूक्ष्मं मकारे प्रविलापयेत् ॥

मकारं कारणं प्राज्ञं चिदात्मनि विलापयेदि”ति ॥

आभ्यामध्यारोपापवादाभ्यां तत्त्वं पदार्थशोधनमपि सिद्धमभवति ॥ ४१ ॥

शब्दार्थमाह स्थूलप्रपञ्चमिति । सर्वं स्थूलशरीरमारभ्य ब्रह्माण्डपर्यन्तं स्थूलभूतेषु पञ्चीकृतभूतेषु तेषां तत्कारणत्वात्तेषु तद्विलापनमुचितमिति भावः । किं तद्विलापनमित्याकाङ्क्षायामाह तद्विति । कारणीभूतपञ्चीकृतभूतव्यतिरेकेण ब्रह्माण्डतदन्तवर्त्तिकाव्यजातत्वात् स्तीति निश्चित्येत्यर्थः । एतदुक्तमभवति दृश्यमानस्य कार्यजातस्य कारणसत्तातिरिक्तसत्तानङ्गीकारात् । कारणव्यतिरेकेण कार्यञ्चा-

तथाहि, मायादिसमष्टिस्तदुपहितञ्चैतन्यमेतदाधारानुपहितमखण्डचैतन्यञ्च तप्तायः पिण्डवत् । एतत्तन्मविविक्तमेकत्वेनावभासनं तत्पदवाच्यार्थो भवति । विविक्तमखण्डचैतन्यं तत्पदलक्ष्यार्थो भवति ॥ ४२ ॥

लौति निश्चित्य तद्विसृज्य कारणैकगोचरं स्मरणं विलापनमिति स्थूलभूतानि सूक्ष्मकारणीभूततामसांशेष्वन्तःकरणं ज्ञानेन्द्रियाणि सूक्ष्मकारणीभूतसात्त्विकांशेषु प्राणकर्मान्द्रियाणि सूक्ष्मकारणीभूतराजांशेषु विलाप्येत्यर्थः । इदानीं सूक्ष्मभूतानामुत्तरोत्तरविलापनमाह तत्रापीति । इदानीं परमकारणस्य मूलाज्ञानस्य चिन्मात्रे विलापनमाह अज्ञानमिति । उक्तक्रमे प्रमाणत्वेन विष्णुपुराणवचनमुदाहरति तथा चेति । तत्र वार्त्तिकसम्प्रतिमाह उक्तञ्चेति । अधारोपापवादनिरूपणेन फलितमर्थं दर्शयति आभ्यामिति ॥ ४१ ॥

तदेवोपपादयति तथाहौति । तत्पदार्थं शोधयति माचेति । माया आदिर्यस्याः स्थूलसूक्ष्मभूतायाः^(१) समष्टेः सा तथोक्ता मायादिश्चासौ समष्टिश्चेत्यनन्तरं कर्मधारयः । अयम्भावः । समष्टिस्थूलसूक्ष्मशरीरमाया तदुपहितवैश्वानरसूत्रात्मेश्वरचैतन्यमेतदाधारानुपहिताखण्डचैतन्यमेतत्तन्म तप्तायःपिण्डवदविविक्तमेकत्वेनावभासमानं तत्पदस्य वाच्यार्थ इति । तत्पदलक्ष्यार्थमाह विविक्तमिति । समष्टिस्थूलसूक्ष्मशरीरमायाभ्यो विविक्तं विवेकेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां पृथक्कृत्य निश्चितमखण्डचैतन्यं तत्त्वमसिवाक्येन^(२) तत्पदलक्ष्यार्थ इत्यर्थः । एतावन्वयव्यतिरेकौ तत्पदार्थशोधनोपायौ तस्माद्वि, स्थूल-

(१) ग, क, रूपाया इति पाठः ।

(२) ग, क, वाक्य इति पाठः ।

अविद्यादिव्यष्टिरेतदुपहितचैतन्यः । एतदाधारानुप-
हितं प्रत्यक्चैतन्यम्, एतन्नयं तप्तायः पिण्डवदविविक्त-
मेकत्वेनावभासमानं त्वं पदवाच्यार्थो भवति । विविक्तं

प्रपञ्चस्थित्यवस्थायां तत्साच्चित्तेन पञ्चीकरणात्पूर्वं सूक्ष्मभूततत्कार्य-
साच्चित्तेनाकाशादिदृष्टेः । पूर्वं प्रलयावस्थायां मायासाच्चित्तेन
तत्त्वज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ भोगेन प्रारम्भे च क्षीयमाणे जीवस्य वर्त्त-
मानदेहपातोत्तरविदेहमुक्तावस्थायामखण्डस्वप्रकाशचिद्रूपेण भानं
तत्पदार्थस्य परमात्मनोऽन्वयः समष्टिसूक्ष्मशरीरस्य पञ्चीकरणात्पूर्व-
मभानं समष्टिसूक्ष्मशरीरस्याकाशाद्युत्पत्तेः । पूर्वं मायाया मुक्त्यव-
स्थायां व्यतिरेकः । जीववत्परमात्मनोजायदादिसम्बन्धाभावात् ।
कार्यस्य कारणात्मनारम्भणाधिकरणन्यायेनारोपितस्य चाधिष्ठा-
नात्मनासत्त्वाङ्गीकारादसद्व्युत्पत्तिवादनिराकरणाच्च । यथोक्तप्रकारेण
समष्टिसूक्ष्मसूक्ष्मशरीरतत्कारणमाथानां यथोक्तावस्थास्वभानं व्यति-
रेकः । तत्पदार्थस्य परमात्मनोभानमन्वय इत्येवमन्वयव्यतिरेकाव-
भ्युपगन्तव्यौ न त्वन्यादृशौ । तयोरत्रासम्भवात् । “अन्यत्र धर्मादि-
त्यादिश्रुत्या परमात्मनः पुण्यापुण्यसम्बन्धानवगमाच्च । तस्मादाभ्या-
मन्वयव्यतिरेकाभ्यां शोधिततत्पदार्था माया तत्कार्याभ्यामपरामृष्टा-
खण्डसच्चिदानन्दस्वरूपः परमात्मा तत्पदस्य लक्ष्यार्थ इति
भावः ॥ १५ ॥

त्वं पदार्थं शोधयति अविद्यादिति । अविद्या आदिर्यस्याः
सा तथा सा चासौ व्यष्टिश्चेत्यविद्यादिव्यष्टिः । अयमभिप्रायः

प्रत्यक्चैतन्यं त्वं पदलक्ष्यार्थो भवति । एतौ लक्ष्यार्था-
वुपादाय सम्बन्धचयेण सहितं तत्त्वमस्यादिवाक्यं लक्ष-
णया अखण्डार्थबोधकम्भवति ॥ ४३ ॥

अष्टिस्थूलसूक्ष्मशरीरतत्कारणविद्या । एतदुपहितविश्वतैजसप्रज्ञाश्च ।
एतदाधारानुपहितप्रत्यक्चैतन्यं तन्नायः पिण्डवदेकत्वेनावभासमानं
त्वं पदवाच्यार्थ इति । त्वं पदस्य लक्ष्यार्थमाह विविक्तमिति ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां स्थूलसूक्ष्मकारणशरीरेभ्यो विविक्तं पृथक्कृत्य-
निश्चितं मन्त्रि-मन्त्रियम् जडानृतदुःखात्मकाङ्गकारादिभ्यः प्रातिलोभ्येन
सच्चिदानन्दलक्षणतयाञ्चतिप्रकाशत इति प्रत्यक्, प्रत्यक् च तच्चैतन्यं
प्रत्यक्चैतन्यं चेतनस्य भावश्चैतन्यं ज्ञप्तिस्वरूपमिति यावत् ।
(१) (त्त्वं पदार्थौ शोधनीयौ) अन्वयव्यतिरेकौ दर्शितौ । अभाने
स्थूलदेहस्य स्वप्ने यद्भानमात्मनः सोऽन्वयव्यतिरेकः । तद्भानेऽन्यानव-
भासमानं लिङ्गाभाने सुषुप्तौ स्यादात्मनो भानमन्वयः । व्यतिरेक-
स्वात्मभाने लिङ्गस्थाभानमुच्यते । सुषुप्त्यभाने भानन्तु समाधावा-
त्मनोऽन्वयः । व्यतिरेकस्वात्मभाने सुषुप्त्यनवभासनमिति । एवं तत्त्वं
पदार्थौ शोधयित्वा वाक्यार्थविचारयितुं प्रतिजानीते एताविति ।
पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानकारणत्वात् । तत्त्वं पदार्थशोधनोपा-
यान्वयव्यतिरेकाभ्यां “सत्यं ज्ञानमनन्तम्ब्रह्म विज्ञानमानन्दम्ब्रह्म-
योऽयं विज्ञानमयः । प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इत्याद्यवान्तर-
वाक्यैश्च शोधितौ तत्त्वं पदार्थौ लक्ष्यौ गृहीतेत्यर्थः ॥ ४३ ॥

सम्बन्धचयं तु पदयोः सामानाधिकरण्यम् । सामानाधिकरण्यं नामभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः । “यथा सोऽयं देवदत्त” इत्यत्र तत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकशब्दस्य एतत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकायं शब्दस्य च एकस्मिन्देवदत्तपिण्डे वृत्तिः सामानाधिकरण्यं पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावः । यथा तत्रैव स शब्दार्थतत्कालविशिष्टायं शब्दार्थे तत्कालविशिष्टयोरन्योऽन्यभेदव्यावर्तकतया विशेषणविशेष्यभावः । “सोऽयमयं स” इति पदयोरर्थयोर्वा अविरुद्धवाक्यार्थेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । यथा तत्रैव “सोऽयस्मि”त्यादि वाक्ये सशब्दायंशब्दयोस्तदर्थयोर्वाऽविरुद्धदेवदत्तपिण्डेन वाक्यार्थेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । यथा “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये तत्त्वं पदयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वविशिष्टेश्वरजीववाचकयोरखण्डचैतन्ये तात्पर्येण वृत्तिः । सामानाधिकरण्यम् तथा, तत्त्वं पदार्थयोरीश्वर

सम्बन्धेति । सामानाधिकरण्यं विशेषणविशेष्यभावो लक्ष्यलक्षणभावश्चेति त्रयः सम्बन्धाः पदयोः सामानाधिकरण्यं पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावश्च पदयोर्वा पदार्थयोर्वाऽखण्डचैतन्येन सह लक्ष्यलक्षणभावः । एतैः सहितं महावाक्यमखण्डार्थबोधकमित्यर्थः । लक्षणामये निरूपयिष्यति ।

जीवयोऽन्योऽन्यभेदव्यावर्तकतया तत्त्वमसि त्वं तदसि
इति विशेषणविशेष्यभावः । तथा तत्त्वं पदयोस्तदर्थ-
योर्वा वाक्यार्थेनाविरुद्धखण्डचैतन्येन सह विरुद्धांशपरि-
त्यागेन लक्ष्यलक्षणभावः । तदुक्तम्,

“सामानाधिकरण्यञ्च विशेषणविशेष्यता लक्ष्य-
लक्षणभावश्च । पदार्थप्रत्यगात्मनामि”ति,

अस्यार्थस्तु उक्त एव । एतदभिप्रायेण वाक्यवृत्तावपि
उक्तम् । तत्त्वमस्यादिवाक्यञ्च तादात्म्यप्रतिपादने लक्ष्यौ
तत्त्वं पदार्थौ द्वावुपादाय प्रवर्तत इति । तादात्म्यप्रति-
पादने, अखण्डस्वरूपप्रतिपादन इत्यर्थः ॥ ४४ ॥

ननु समानेनाधिकरणेन सम्बन्धः सामानाधिकरण्यं तत्कथं
वाक्यार्थज्ञानौत्पत्तौ हेतुः स्यादित्याशङ्क्याह सामानाधिकरण्यमिति ।
शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यमित्युक्ते घटकलक्षणयो-
रपि सामानाधिकरण्यं स्यात्ततश्च ताभ्यामपि वाक्यार्थबोधः स्यात् ।
नच तदस्ति तयोः पर्यायत्वात् । अतस्तद्वारणायोक्तं भिन्नमिति ।
तत्रोदाहरणमाह अथेति । विशेषणविशेष्यभावसम्बन्धमाह पदा-
र्थयोरेति । पदजन्यज्ञानविषयत्वं पदार्थत्वम्, व्यावर्तकं विशेषणं
व्यावर्त्यं विशेष्यं तमुदाहरति अथेति । तत्रैव सोऽयं देवदत्त इति ।
वाक्ये लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धमाह पदयोरेति । लक्ष्यतेऽर्थोऽने-
नेति व्युत्पत्त्या पदमपदार्थौवालक्षणम्, अविरुद्धोऽखण्डार्थो लक्ष्यः,
वाक्यजन्यज्ञानविषयो वाक्यार्थस्तेनेति यावत् उदाहरति अथेति ।

संसर्गस्य वा विशिष्टस्य वा विशिष्टैक्यस्य वा प्रत्य-
क्षादिविरुद्धत्वेन “तत्त्वमस्या” दिवाक्यप्रतिपाद्यत्वायो-
गात् । अखण्डत्वं नाम (विजातीयसजातीयस्वगत-
भेदशून्यत्वम्,) सर्वस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कल्पि-
तत्वेन मिथ्यात्वाद्विजातीयभेदशून्यता जीवपरमात्मनो-
रत्यन्तैक्यात्, सजातीयभेदशून्यता एकरसत्वात् स्वगत-

प्रत्यभिज्ञावाक्यं सप्तमर्थः, लौकिके सोऽयं मित्यादि वाक्ये सम्बन्ध
त्रयं व्युत्पाद्य वैदिके “तत्त्वमस्या” दिवाक्ये तद्दर्शयति तस्मैति । तच्च
सम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । लक्षण्या तत्त्वमस्यादिवाक्यमखण्डार्थ-
बोधकमित्यत्राचार्यसम्प्रतिमाह एतदिति ।

ननु किमिदं तादात्म्यं तन्निष्ठसाधारणधर्मी भेदसहिष्णु-
रभेदो वा नोभयथापि सम्भवति । अद्वैतसिद्ध्याऽपसिद्धान्तप्रस-
ङ्गादित्यत आह तादात्म्येति । स चासावात्मा च तदात्मा तदा-
त्मनोभावस्तादात्म्यमिति व्युत्पत्त्या तादात्म्यशब्दस्याखण्डार्थस्वरूप-
मर्थ इति (१) तात्पर्यार्थः ॥ ५ ॥

ननु घटमानयेत्यादौ संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थः सर्वसम्प्रति-
न त्वखण्डवाक्यार्थः कैश्चिदभ्युपगम्यत इत्याशङ्क्याह संसर्गस्येति ।
सत्यमेवं तथापि संसर्गत्वं वा विशिष्टत्वं वा न वाक्यप्रतिपाद्यत्वे
तत्त्वमनभिमतसंसर्गादिरपि वाक्यार्थत्वापत्तेः । किं तर्हि तात्पर्य-

भेदशून्यता । अथवा (१) त्रिविधभेदशून्यत्वम् अखण्डत्वं विभुत्वात् । देशपरिच्छेदशून्यत्वं । नित्यत्वात् । कालपरिच्छेदशून्यत्वं । सर्वात्मकत्वात् । वस्तु परिच्छेदशून्यत्वम् ॥ ४५ ॥

विषयत्वं तात्पर्यञ्चाखण्डे ब्रह्मणुपक्रममादिभिर्लिङ्गैर्वेदान्तानामवधृतमित्यखण्डं ब्रह्मवाक्यार्थः । अनभ्युपगमस्य पुरुषदोषत्वात् ।

किञ्च तत्त्वमस्यादिवाक्यप्रतिपाद्यत्वे संशर्गादेः प्रत्यक्षविरोधपरिहारासम्भवेन तस्य तदयोगात् । नच नाहमीश्वर इति प्रत्यक्षादिविरोधात्कथमखण्डवस्तुनो महावाक्यप्रतिपाद्यत्वमिति वाच्यम् । श्रुतिविरोधे प्रत्यक्षादीनामाभासत्वात् योग्यानुपलब्धेरसम्भवेन जीवनिष्ठेश्वरभेदस्य प्रत्यक्षायोग्यत्वात् । मनसोऽनिन्द्रियत्वेन तथात्वाच्च जीवाधिकरणेश्वरभेदस्य साक्षिभास्यतया प्राप्तीतिकत्वेन तद्विषयप्रत्यक्षस्य श्रुत्या बाधसम्भवाच्चन्द्रगत प्रादेशकत्वप्रत्यक्षवत्तद्गतद्विवादिप्रत्यक्षवच्च भेदप्रत्यक्षस्याज्ञानोपाधितं तत्तत्त्वेन स्वाभाविकाखण्डार्थस्य महावाक्यस्य तेन समं विरुद्धत्वेन तन्निवर्त्तकतया भेदप्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वाच्च ।

नन्वेवं “वासुपर्णे”त्यादिश्रुत्या जीवपरयोर्भेदप्रतिपादनात् कथं महावाक्यस्याखण्डार्थत्वमिति चेन्न भेदस्य मानान्तरसिद्धत्वेन श्रुतिप्रतिपाद्यत्वायोगात् फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यात् । तस्मात्तदनुवादेनोदाहृत श्रुतेरखण्डे ब्रह्मण्येव तात्पर्यात् । पैङ्गिरहस्य

ब्राह्मणेन श्रुतैव तथा व्याख्यानत्वाच्च । अखण्डब्रह्मैव तन्त्वमस्यादि-
वाक्यप्रतिपाद्यम् । तस्मात्संमर्गस्याविशिष्टस्य वा महावाक्यप्रतिपाद्य-
त्वायोगात्तादात्म्यप्रतिपादने इत्यस्याखण्डस्वरूपप्रतिपादन इति
व्याख्यानमुचितमेव तदुक्तम् ।

“संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो नात्र सम्मतः ।

अखण्डैकरसत्वेन वाक्यार्थो विदुषां मतः” ॥ इति ।

ननु किमिदमखण्डत्वं जातिरूपाधिर्वा नास्ति । अविद्याति-
रिक्तजड़जातेरनङ्गीकारात् ॥

ननु घटोऽयं घटोऽयमित्यनुगतकारप्रतीत्या जातिसिद्धेः कथ-
मनङ्गीकार इति चेन्न, अनुगताकारप्रतीत्या घटत्वादिसिद्धावपि
तस्य जातित्वे मानाभावात् । नच घटत्वादिकं जातिर्द्वयगुणकस्य
विशेषभिन्नत्वे सति समवेतत्वात् व्यतिरेकेण भाववद्विषयनुमानेन
तस्य जातित्वसिद्धिरिति वाच्यम्, समवायस्य निरस्तत्वेन हेत्वसिद्धेः
साध्यप्रसिद्धेरनुमानाङ्गत्वेन जातित्वस्य मानान्तरासिद्धत्वेन व्याप्ति-
ग्रहाभावेन तदनुमानायोगाच्च । अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मादखण्डत्वं
न जातिः । नचाविद्यातिरिक्तजड़जात्यनङ्गीकारेऽपि सा विद्यैवा-
स्तामिति वाच्यम्, तथात्वे तस्य श्रुतिभेद्यत्वाभावप्रसङ्गात् । न
चित्तमैव तस्यानिर्वचनत्वात् । तथाहि, न तावद्भेदशून्यत्वमखण्डत्वं
भेदस्य प्रसिद्धत्वेन तच्छून्यत्वस्यासम्भवात् । अप्रसिद्धत्वेऽप्रसक्तप्रति-
षेधासम्भवेन तच्छून्यत्वस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । नापि परिच्छेद-
शून्यत्वं तत्परिच्छेदो नामावयवो वस्त्वन्तरं वा ऽभावो वा । नास्त्य-
ब्रह्मणो निरवयवत्वेन नावयवाऽप्रसक्तौ तन्निषेधायोगेन तच्छून्यत्वस्य

ग्रहणायोगात् । न द्वितीयः भवन्मते ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तरस्य
मानान्तरासिद्धतया तन्निषेधायोगेन तदनुपपत्तेः । न तृतीयः
“अज्ञाद्यनन्तमजोनित्य” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणोऽनादि नित्यतया
ध्वंसप्रागभावयोरसम्भवात् । अद्वितीय श्रुत्या ब्रह्मणस्त्वैकालिका-
नादिनित्यात्यन्ताभावस्यासम्भवात् । अत एव तदन्योऽन्याभावस्या-
सम्भवात् । तस्मादप्रसक्तप्रतिषेधायोगेनाभावः । परिच्छेदस्तच्छून्यत्व-
मखण्डत्वमित्यसङ्गतमेतत् । एतेनानेकपर्यायशब्दप्रकाशत्वे सत्य-
विशिष्टत्वं तदिति निरस्तम्, पूर्वोक्तदोषस्यात्रापि तुल्यत्वात्, तस्मा-
दखण्डं ब्रह्मवाक्यार्थ इत्यसङ्गतमित्याशङ्क्याह अखण्डत्वं नामेति ।
अखण्डत्वमुपाधिरेव । नच तन्निर्वचनासम्भव इत्याह विजातीय-
येति । नच विजातीयादिभेदस्याप्रसिद्धतयाऽप्रसक्तप्रतिषेधानुपपत्त्या
तच्छून्यत्वं दुर्ग्रहमिति वाच्यम्, भ्रान्त्या प्रसिद्धसम्भवेन तच्छून्यत्वग्रह-
सम्भवात् । वृत्तादीनां विजातीयो घटादिस्तद्भेदो वृत्तेषु प्रसिद्धो
लोकानामेकस्य वृत्तस्य वृत्तान्तरं सजातीयं तत्रान्योन्यभेदेऽन्यो-
न्यस्मिन्प्रसिद्धः । खगतं शाखापत्रादितद्भेदो वृत्तेऽप्रसिद्धः प्रत्यक्षा-
दिना नैवब्रह्मणि सम्भवतीत्याह सर्वयेति । “वाच्यारम्भणं विकारो-
नामथेयं सृष्टिकेत्येव सत्यं” “एतद्वाच्यमिदं सर्वं तदन्यत्वभार-
म्भणशब्दादिभ्यः” इत्यादि श्रुतिसूत्राभ्यां कार्यस्य कारणादव्यति-
रेकात्सर्वस्य कल्पितत्वम् । नचाज्ञानस्या कार्यतया ब्रह्मव्यतिरेकाद-
कल्पितत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम्, “एकमेवाद्वितीयं” एतद्वाच्यमिदं
सर्वं मिति श्रुत्या साऽज्ञानस्य कार्याकार्यसर्वप्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यति-
रेकावगमेनाज्ञानस्यापि कल्पितत्वमसम्भवात् । कल्पितस्य सर्वस्य

प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वेन परमार्थतोऽधिष्ठानेऽसत्त्वेन विजातीयभेद-
शून्यत्वब्रह्मण उपपद्यते । एवं “तत्त्वमसि” “अहम्ब्रह्मास्मि” “वेदज्ञ-
चापि मीमां विद्मही”त्यादि श्रुतिसृष्टिभिर्जीवपरमात्मनोरत्यन्तैक्य-
प्रतिपादनेन चेतनान्तरस्यासम्भवाज्जीवभावस्य मिथ्यात्वेनाज्ञान-
कल्पितत्वाद्वद्ब्रह्मणः सजातीयभेदशून्यत्वं तथा

“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयुं निरञ्जनम् ।

“केवलो निर्गुणश्चासङ्गो ह्ययं पुरुषः” ।

चित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सजातनः” ।

इति श्रुतिसृष्टिभिरवयवगुणक्रियाजातिसम्बन्धप्रतिषेधेन सृष्ट्या-
दिवाक्यैर्ज्ञायमानावयवगुणादीनां श्रुतिप्रतिपाद्यत्वाभावेन माया-
कल्पितत्वेन च मिथ्यात्वाद्वद्ब्रह्मणः स्वगतभेदशून्यत्वमिति भावः ।
“स्वगतभेदशून्यत्वमखण्डत्व” मित्युक्ते, साङ्ख्यात्मन्यतिव्याप्तिः सांख्यै-
रप्यात्मनोऽवयवगुणक्रियाजातिशून्यत्वाभ्युपगमेन स्वगतभेदशून्यत्व-
सम्भवात् तद्वारणाय सजातीयैत्युक्तम् । तैर्जीवानां परस्परभेदाभ्युप-
गमेन सजातीयभेदशून्यत्वाभावान्नातिव्याप्तिः । सजातीयस्वगत-
भेदशून्यत्वमखण्डत्वमित्युक्ते आकाशेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय विजातीय-
येति । विजातीयभेदशून्यत्वं तदित्युक्ते सजातीयस्वगतभेदयोरभ्युप-
गमः स्यादतश्चाद्वितीयश्रुतिविरोधापत्तिः । तद्वारणाय सजातीयै-
त्यादि । एकरसत्वसिद्धये स्वगतैवेति । एवं पदप्रयोजनं द्रष्टव्यं
प्रकारान्तरेणाखण्डत्वं निर्वक्ति शक्येति । ब्रह्मणि लक्षणमुपपाद-
यति विभुत्वेति । परिच्छेदोऽभावो घटत्वादीनां देशपरिच्छेदः
पटादिषु तदात्यन्ताभावः स च ब्रह्मणो विभुत्वान्नास्ति । अन्यथा

“वेदाहमेतमजरं पुराणं सर्वात्मकं सर्वगतं विभुत्वा”-
दित्यादि श्रुतेः । यद्वा (अपर्यायानेकशब्दप्रकाशित्वे
सति अविशिष्टत्वमखण्डत्वम्) तदुक्तम्,

“अविशिष्टमपर्यायाऽनेक शब्द प्रकाशितम् ।

एकं वेदान्तनिष्णाता^(१) अखण्डं प्रतिपेदिरे” ॥ इति

विभुत्वमेव न स्यात् । घटादिव्यक्तीनां कालपरिच्छेदः स्तोपादाने
ध्यंसः स च ब्रह्मणो नित्यत्वात् नास्त्येव । नित्यत्वञ्च ब्रह्मणः श्रुति-
प्रसिद्धं घटादीनां वस्तुपरिच्छेदः पटादिषु घटादिप्रतियोगिकभेदो
वा घटादिषु पटादिप्रतियोगिकभेदो वा द्विविधभेदोऽपि ब्रह्मणः
सर्वात्मत्वाच्चास्त्येव सर्वस्य स्वप्नकल्पित गजादिवत् । ब्रह्मण्यारोपित-
त्वादारोपितस्याधिष्ठानव्यतिरेकेणाभावाद्ब्रह्मणः सर्वात्मत्वमत एकैक
रसत्वं सर्वात्मकत्वं ब्रह्मणः श्रुतियुक्त्यनुभवसिद्धमतो नोक्तविकल्पा-
वकाशः ॥ ४४ ॥

उक्तार्थं श्रुतिमुदाहरति वेदेति । कल्पतर्वाचार्यनिर्वचनमाह
यदेति । तत्रैव तेषां सम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । घटादौ नीलो-
त्पलादौ चातिव्याप्तिवारणाय विशेषणद्वयम्, यद्यपि, “सतो
वाचोनिवर्त्तन्त” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणोवाङ्मनसाऽतीतत्वप्रतिपाद-
नात्, साक्षाच्छब्दप्रकाशत्वमनुपपन्नम्, तथापि, वाच्यार्थमादायान्तः
करणद्वारा लक्षण्या शब्दप्रकाशितत्वं सम्भवत्येव । अन्यथा “तत्त्वौप-
निषद्”मित्यादिश्रुतिविरोधापत्तेः । तस्मान्तत्त्वमस्यादिवाक्यं लक्ष्या-

एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याखण्डापरोक्षज्ञानादज्ञान-
निवृत्तिरानन्दावाप्तिश्च । तदुक्तम्,

“प्रत्यक् बोधो य आभाति सोऽद्वयानन्दलक्षणः ।

अद्वयानन्दस्वरूपश्च प्रत्यग्बोधैकलक्षणः ॥

इत्यमन्योऽन्य तादात्म्य प्रतितीत्यदा भवेत् ।

अब्रह्मत्वं त्वमर्थस्य व्यावर्त्येत तदैव हि ॥

तदर्थस्य च पारोक्ष्यं यद्येवं किं ततः शृणु ।

पूर्णानन्दैकरूपेण प्रत्यग् बोधो ऽवतिष्ठते” ॥

इत्यन्योऽन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिः । अहम्ब्रह्मास्मीति

र्यावुपादाया खण्डस्वरूपप्रतिपादने प्रवर्तते इति निरवद्यम् ।
अस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यमखण्डार्थबोधकम् । ततः किं स्यादि-
त्यत आह एवमिति । एवमुक्तप्रकारेणाहमेव ब्रह्म ब्रह्मैवाह-
मस्मीति महावाक्यजन्याखण्डापरोक्षज्ञानं^(१) ततोऽनर्थनिवृत्तिरान-
न्दावाप्तिश्च भवतीति शेषः । तत्राचार्यसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति ।
आचार्यश्लोकं व्याचष्टे अन्योन्येति । अहम्ब्रह्मास्मीतिज्ञानेन ब्रह्मणः
परोक्षत्वानात्मत्वनिवृत्तिः । “ब्रह्मैवाहमस्मी”तिज्ञानेन जीवस्य
परिच्छिन्नत्वाब्रह्मत्वनिवृत्तिः । किम्वज्जना ज्ञानेन सर्वसंसार-
निवृत्तिः ततश्च “प्रत्यगात्माऽखण्डैकरूपब्रह्मानन्दात्मनावतिष्ठति”
ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति”

(१) ग, परोक्षप्रतिपत्तिरखण्डापरोक्षज्ञानमिति पाठः ।

ब्रह्मैवाहमस्मीत्यखण्डाकारवृत्तिः । तथा वृत्त्याऽज्ञाने
निवृत्ते अब्रह्मत्वपरोक्षत्वादीनां निवृत्तत्वात् । प्रत्यगा-
त्मनः अखण्डानन्दस्वरूपावस्थितिर्भवतीति श्लोक-
तात्पर्यार्थः ॥ ४६ ॥

इति प्रथम-परिच्छेदः समाप्तः ॥

चेचचेन्नज्ञयोरेवमन्तरं ज्ञानचक्षुषा ।

भूतप्रकृतिमोक्षं ये विदुर्यान्ति ते परम् ॥

इत्यादि अतिस्थितिशतेभ्यः ॥ ४६ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमत्सुखं प्रकाशा-
नन्दसरस्वती पूज्यपादशिष्य भगवन्महादेवानन्दसरस्वती मुनिवर-
विरचिते तत्त्वानुसन्धानेऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभे प्रथमपरिच्छेदः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयपरिच्छेदः ।

श्रीगणेशाय नमः ।

(१) ॐ, वृत्तिर्नामविषयचैतन्याभिव्यञ्जकोऽन्तःकरणा-
ज्ञानयोः परिणामविशेषः॥ अभिव्यञ्जकत्वं नामापरोक्ष-
व्यवहारजनकत्वमावरणनिवर्तकत्वं वा॥ (परिणामो नाम
उपादानसमसत्ताकोऽन्यथाभावः)॥ (उपादानविषमसत्ता-
कोऽन्यथाभावो विवर्तत) इति भेदादनयोः परिणामवि-
वर्तयोर्वृत्तिः । उपादानान्तःकरणाज्ञानापेक्षया परि-
णामः । चैतन्यापेक्षया विवर्त इति न सिद्धान्तविरोधः ॥ १ ॥

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

प्रमातारं मानं फलमपि च मेयं विजगताम्
नियन्तारं जीवं विगलितमिदं शुद्धममलम् ।
यमाहु र्योगीन्द्रा जडतनुसमासङ्गवशतो
नमामस्तं कृष्णं प्रजयुवतिचित्तालिकमलम् ॥ १ ॥

(तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याखण्डापरोक्षवृत्त्याऽज्ञाननिवृत्तिरानन्दमा-
प्तिश्च भवतीत्युक्तम्) । तत्र केयं वृत्तिः किं वा तत्र प्रमाणं कथं वा
तदुत्पत्तिर्वृत्त्या वा किमयोजनमित्याकाङ्क्षायां प्रमाऽप्रमाभेदेन

द्विविधां वृत्तिं निरूपयितुं प्रथमं वृत्तिं लक्षयति वृत्तिर्नामेति ।
यद्यपि प्रमेयसिद्धिः प्रमाणादिति प्रथमं प्रमाणनिरूपणमुचितम्,
तथापि तन्त्रान्तरे प्रमेयस्य जड़तया प्रमाणाधीना सिद्धिर्भवतीति
तन्निरूपणमुचितम् । इह लक्षितेयात्मसाक्षिचैतन्यस्य सर्वप्रमाणादि-
व्यवहारसाधकस्य वेदान्तप्रमेयतया तन्निरूपणं कृतमनन्तरं प्रमा-
णादिनिरूपणमुचितमेवेत्यतो न काप्यनुपपत्तिः । यथाहुः ।

‘मानेन मेयाधिगतिस्तु युक्ता प्रमेयजात्यादिभिर्निष्क्रान्ते ।

मेयेन मानाधिगतिस्तु युक्ता वेदान्तवाक्यादजडं हि मेयमिति
वृत्तिवृत्तिज्ञानं घटाद्यवच्छिन्नचैतन्यं विषयचैतन्यं क्रोधादि-
व्यतिव्याप्तिवारणाय पूर्वदलं चचुरादावतिव्याप्तिवारणायोत्तर-
दलम् । तेषामपि खजन्यवृत्तिद्वारा विषयचैतन्याभिव्यञ्जकत्वा-
त्तद्व्यावृत्त्यर्थमपेक्षितम् ।

ननु किमिदमभिव्यञ्जकत्वमित्याशङ्क्याह अभिव्यञ्जकत्वं नामेति ।
नञ्चनुमित्यादिवृत्तीनां प्रत्यक्षव्यवहारजनकत्वाभावादव्याप्तिरित्य-
रुचेराह आवरणनिवर्त्तकत्वं वेति । यद्यपि प्रत्यक्षवृत्तेरेवावरण-
निवर्त्तकत्वमित्यव्याप्तिस्तदवस्था तथाप्यनुमित्यादेरसत्त्वापादकमौ-
द्याज्ञानावरणनिवर्त्तकत्वान्नाव्याप्तिरिति ध्येयम् ।

ननु (पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरापत्तिः परिणामः) स चा-
नुपपन्नः पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वा रूपान्तरापत्तेरदर्शनात् ।

किञ्च वेदान्तवादस्तु विवर्त्तवाद इत्यभ्युपगमात्परिणामवादा-
अथपि सिद्धान्तविरोधापत्तिश्चेत्यत आह परिणामो नामेति ।
अन्यथाभावः परिणाम इत्युक्ते विवर्त्तव्याप्तिः स्यादत उक्तमुपा-

“तन्मनोऽकुरुते”त्यादिश्रुत्यान्तःकरणस्य कार्यद्रव्य-
त्वेन सावयवतया परिणामित्वोपपत्तिः । सा च वृत्ति-
र्द्विविधा प्रमाऽप्रमाभेदात् । अत्र बोधेऽष्टावृत्तिर्द्वितीयबोधो
वा प्रमा । सा च द्विविधा ईश्वराश्रया जीवाश्रया चेति ॥१॥

दानममसत्ताक इति । अन्यथाभावो विवर्त्त इत्युक्ते परिणामेऽति-
व्याप्तिवारणायोपादानविषमसत्ताक इत्युक्तम् ॥ १ ॥

मन्वन्तःकरणस्य निरवयवत्वात्कथं परिणामः सावयवस्य चौरादेः
परिणामदर्शनात् । नहि निरवयवं परिणम्यमानं दृष्टं लोके । अन्यथा
स्वरूपनाशप्रसङ्गात् इत्याशङ्क्याह न्नदिति । वृत्तिज्ञानस्यान्तःकरण-
धर्मत्वे “कामः संकल्पो विचिकित्सा अद्वाऽअद्वाधृतिरधृतिर्द्विधीर्धी-
र्भीरित्येतत्सर्वं मन एवे”ति श्रुतिरेव तत्र प्रमाणं द्रष्टव्यम् ।

ननु जानामौष्कामीत्यात्मधर्मत्वेनानुभूयमानानां ज्ञानेच्छा-
दीनां कथमन्तःकरणधर्मत्वमनुभवविरोधात् । न चानुभवो भ्रमो
बाधकाभावादिति चेन्न तप्तायःपिण्डवदन्योऽन्यतादात्म्याध्यासेनान्तः-
करणात्मनोरयोदहतीतिवज्जानामौत्थाद्यनुभवोपपत्तेः । नचाध्यासे
मानाभावः स्वानुभवस्यैव प्रमाणाभावात् । तथाहि ज्ञानामीति
ज्ञातृत्वमनुभूयते, तच्चमन्तःकरणस्य केवलस्य न सम्भवति जड़त्वा-
च्चापि तदात्मनस्सम्भवति । “असंगोऽर्थः पुंसः केवलो निर्गुणश्च”
“अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते” इत्यादि श्रुति-
स्मृतिभिरसङ्गत्वावगमात्तत्साहचर्यमित्यात्मन्यन्तःकरणमध्यस्थान्तःकरणे-
ऽहमेतन् इत्यात्मतादात्म्यमध्यस्थान्योऽन्यधर्मांश्चान्योऽन्यस्मिन्नध्यस्थाहं

तत्रेक्षणापरपर्यायसृष्ट्यविषयाकारमायावृत्तिप्रति-
विम्बितचिदीश्वराश्रया । “तद्वैश्वत बहुस्यां प्रजाये-

जानामीति ज्ञातृत्वमनुभवति जीवः । अतः स्वानुभव एवाध्यासे
प्रमाणं तदाह भगवान्भाष्यकारः ।

“अहमिदं ममेदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकोक्त्यवधार” इति “यच्च
जन्यज्ञानेच्छादीनामात्मनः संयोगाद्दुत्पत्तिरिति न्यायमतं तन्नोप-
पद्यते । आत्ममनसोर्निरवयवतया संयोगासम्भवात् । तथाहि
अव्याप्यवृत्तिर्हि संयोगः । अव्याप्यवृत्तित्वं नाम स्वार्थिकरूपनिष्ठात्य-
न्ताभावप्रतियोगित्वं ततश्च विरुद्धयोः प्रतियोगितदभावयोरवच्छे-
दकभेदमन्तरेणात्मनि निःप्रदेशेऽसम्भवेनात्मनि ज्ञानादयो जायन्त
इत्यनुषङ्गम् । अपि च ज्ञानस्यात्मकार्यत्वे उपादानमात्मा वक्तव्य-
स्तस्योपादानत्वमारम्भकत्वेन वा स्यात्, परिणामित्वेन वा । नाद्यः,
एकस्यानारम्भकत्वात् । न द्वितीयः निरवयवस्य परिणामायोगात्मा-
वयत्वेऽनित्यत्वप्रसङ्गात् । तस्मादसंगत्वाज्ज्ञायमतस्य वृत्तिज्ञानमन्तः-
करणधर्म एवेति वृत्तिं विभजते सा ज्ञेति । प्रमां निरूपयति
बोधेति । बोधेनेद्वयव्यलिता प्रकाशिता सा चासौ वृत्तिश्चेति ।
तथा वृत्ताधिक्यः प्रतिविम्बितो वृत्तौद्वयः स चासौ बोधश्च स तथा
वृत्त्यभिव्यक्तचेतन्यमिति यावत् । प्रमां विभजते सा चेति ॥ २ ॥

प्रथमां निरूपयति तत्रेति । तयोर्मध्य इति सप्तम्यर्थः । तत्र
प्रमाणमाह तद्विति । तत्प्रकृतं सच्चिद्वाच्यमैश्वर्य ईश्वरं कृतवत्
ईश्वरमभिनयति वक्तव्यं । वज्रस्यां वज्रभवेयं प्रमाश्लेष उत्पद्येय

ये”त्यादिश्रुतेः अनधिगतावाधितविषयाकारान्तःकरण-
वृत्तिप्रतिबिम्बितचिज्जीवाश्रयात्^(१) द्वितीया । ब्रह्मात्मैक्य-
प्रमयास्तथात्वान्नासम्भवः । प्रपञ्चस्य संसारदशायाम-
वाधितत्वात् । तत्प्रमायान्नाव्याप्तिः शुक्तिरजतादर्शा-
तसत्ताकत्वेनाज्ञातसत्त्वा^(२) कत्वाभावात् नातिव्याप्तिः ।
तत्करणं प्रमाणम् । सा जीवाश्रया प्रमा द्विविधा, परमा-
र्थिकी व्यवहारिकी चेति । तच्च “तत्त्वमस्या”दिवाक्य-
जन्या प्रमा पारमार्थिकी । सा च निरूपिता अग्रे
निरूपयिष्यते । प्रपञ्चप्रमा व्यवहारिकी । सा च षड्विधा

जीवाश्रयां प्रमां निरूपयति अनधिगतेति । अनधिगतोऽज्ञातः
बोधेनाविषयीकृतो योऽर्थो विषयस्तदाकारायान्तःकरणवृत्तिः
तत्प्रतिबिम्बिताचित् द्वितीया जीवाश्रयाविषयाकारान्तःकरणवृत्ति-
प्रतिबिम्बिताचिज्जीवाश्रयप्रमेत्युक्ते भ्रान्तिज्ञानेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय
बाधितेति भ्रमविषयीभूतस्य रजतस्य बाधितत्वान्नातिव्याप्तिस्ताव-
त्युक्ते स्मृतावतिव्याप्तिरत उक्तमनधिगतेति । स्मृतेरनुभूतविषय-
त्वान्नातिव्याप्तिः सम्पूर्णासम्भवमाशङ्क्याह ब्रह्मेति । तथात्वादन्धि-
गतावधिगतार्थविषयाकारान्तःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बितचित्त्वात् ।

ननु प्रपञ्चस्य ब्रह्मज्ञानवाध्यत्वेन तत्प्रमायामव्याप्तिरित्याशङ्क्याह
प्रपञ्चस्येति । ननु भ्रान्तिज्ञाने यथोक्तलक्षणसङ्गावादतिव्याप्तिरित्या-
शङ्क्याह शुक्लैति । एवं प्रमालक्षणे निर्दिष्टे फलितमाह सति ।

(१) क, ग, जीवाश्रया तु इति पाठो न ।

(२) ग, सत्ता इति पाठ ।

प्रत्यक्षानुमित्युपमितिशब्दार्थापत्यभावप्रमाभेदात् । तत्र
(विषयचैतन्याभिन्नप्रमाणचैतन्यं प्रत्यक्षप्रमा) तथाहि,
एकमेव चैतन्यमुपाधिभेदाच्चतुर्विधं प्रमातृचैतन्यं प्रमाण-
चैतन्यं विषयचैतन्यं फलचैतन्यं चेति ॥ ३ ॥

तस्याः प्रमायाः करणं प्रमाणं अत्र प्रमाणं लक्ष्यं प्रमाकरणं लक्षणं
करणं प्रमाणमित्युक्ते कुठारेऽतिव्याप्तिः स्यात्तस्यापि किदक्रियां
प्रतिकरणत्वात् । तद्व्यावृत्त्यर्थं प्रमेति प्रमा प्रमाणमित्युक्ते चचुरादाव-
व्याप्तिस्त्यात्तस्य द्रव्यत्वेन प्रमात्वाभावात्तत्परिहाराय करणमित्युक्तं
करणस्वरूपमग्रे व्युत्पादयिष्यति । जीवाश्रयां प्रमां विभजते
चेति । पारमार्थिकीं व्युत्पादयति तचेति । तर्हि पारमार्थिकी-
प्रमानिरूपणीयेत्याकाङ्क्षायामाह साचेति । अग्रे शाब्दिप्रमानिरूप-
णावसरे व्यवहारकीं प्रमां निरूपयति प्रपञ्चेति । तां विभजते सा
चेति । प्रत्यक्षप्रमां लक्षयति तचेति । तासु मध्य इत्यर्थः । अत्र
नैव्याप्तिकाः

प्रमाकरणं प्रमाणं यथार्थानुभवः प्रमा तद्वति तत्प्रकारकत्वं
याथार्थं स्मृतिभिन्नज्ञानमनुभवः । सा चतुर्विधा प्रत्यक्षानुमित्युप-
मितिशब्दप्रमाभेदात् । त्रिचेन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यं ज्ञानं ज्ञानाकरणात्
ज्ञानं वा प्रत्यक्षमिति विदन्ति । तच्चिन्त्यम् भ्रमज्ञानेऽतिव्याप्तेः । नच
तद्वति तत्प्रकारकानुभवस्य प्रमात्वेन भ्रमस्यातयात्मानातिव्याप्तिरिति
वाच्यम्, भ्रमविषयकरजतस्य प्रमात्वावधुपेयत्वेन भ्रमस्यापि तद्वति
तत्प्रकारकत्वात् । अन्यथा ख्यातेर्निर्भय्यमाणत्वात् । किञ्च, घटे

रूपमिति प्रमायामव्याप्तिः स्यात् तद्वति तत्प्रकारकत्वामावात् ।
स्वरूपसम्बन्धेन तथात्वे भ्रमेऽतिव्याप्यापत्तेश्च । तस्माद्यथोक्तमेव साधु ।

ननु भवन्मते धारावाहिकज्ञानेऽव्याप्तिस्त्याज्यस्याधिगतविषय-
त्वादिति चेन्न । तच्चापि तत्तत्क्षणविशिष्टघटस्थानधिगतत्वेन धारा-
वाहिकज्ञानस्यापि तथात्वात् ।

ननु क्षणस्यातीन्द्रियत्वेन तस्य तद्विशिष्टविषयत्वमनुपपन्नमिति
चेन्न धारावाहिकस्थले विस्मेधिवृत्त्युत्पत्तिप्रथ्यन्तं चावद्वृत्त्युत्पत्ति-
तत्त्वदृष्टेरेकत्वेन ज्ञानभेदाभावेन व्याप्तिशङ्कानवतारात् । वृत्तिभेदे
मानाभावश्च । किञ्च, प्रमाचातुर्विध्यमप्यसङ्गतं पौनत्वदर्शनाद्रात्रि-
भोजनप्रमाऽभावप्रसङ्गात् । नच व्यतिरेकानुमानात् सा भविष्यतीति
वाच्यम् । तस्याग्रे परिहरिष्यमाणात्वात् । तथानुपलब्ध्याभावप्रमा-
दर्शनात् । प्रमितिश्चातुर्विध्यमसङ्गतम् । इन्द्रियत्वस्य व्यतिरेकयोरेव
करणज्ञानोपक्षीणत्वेनेन्द्रियस्य सम्बन्धार्थप्रकाशकत्वेन चाभावेनेन्द्रियस्य
सम्बन्धाभावेन च तेन तद्ग्रहणायोगात् । तस्मादनिच्छतामप्यसङ्गमति-
नाऽर्थपक्षानुपलब्धेः पृथक् प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यं ततः षड्विधैव प्रमा ।

किञ्च इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्ष^(१)मित्यसङ्गतम् । इन्द्रि-
यस्यातीन्द्रियतया तद्वद्विषयप्रत्यक्षत्वविशिष्टज्ञानस्याप्यतीन्द्रियत्वप्रस-
ङ्गात् । न चेष्टापत्तिः साचात्करोमीत्यनुभवविरोधप्रसङ्गात् जन्य-
तावच्छेदकग्रहमन्तरेण जन्यत्वस्य दुर्यहत्वाच्च । नच साचात्त्वजातिरेव
जन्यतावच्छेदिकास्त्विति वाच्यम् जातेर्निरस्तत्वात् ।

(१) ग, प्रत्यक्षप्रमेत्येति पाठः ।

अपिच, द्वितीयमप्यसङ्गतमेव तत्त्वसाक्षात्कारस्य श्रवणमननादि-
 (१)जन्यतया तत्राव्याप्तिप्रसङ्गात् । तस्मादसङ्गतमेतत् प्रमाणचैतन्य-
 प्रत्यक्षप्रमेत्युक्तेऽनुमित्यादावतिव्याप्तिः स्यात् । तद्वारणाय विषयेति ।
 विषयचैतन्याभिन्नं वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यं प्रत्यक्षप्रमेत्युक्ते भ्रमप्रत्यक्षेति-
 व्याप्तिस्त्याक्तद्वावृत्त्यर्थं प्रमाणेति । न चैवं (२) विषयचैतन्याभिन्नप्रमाण
 चैतन्यमिदमाकारवृत्त्यवच्छिन्नभ्रमविषयरजतभासकसाक्षिचैतन्यमिति
 पुनरतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । श्रवाधितलस्यापि विषयविशेषणत्वात् ।
 न चैवं घटादेर्ब्रह्मज्ञानवाध्यतयाऽव्याप्तिरिति वाच्यम् । संसारदशा-
 यामबाधितस्य विवक्षितत्वात् । न चैवमपि धर्माधर्मानुमित्यादा-
 वतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । योग्यत्वस्यापि विषयविशेषणत्वात् । एवं
 स्मृतावतिव्याप्तिपरिहाराय वर्तमानेति (३)विशेषणं देयम् । तथा
 चायमर्थः सम्यक् ६ संसारदशायामबाधितवर्तमानयोग्यविषयचैतन्या-
 भिन्न (४)प्रमाणचैतन्यं प्रत्यक्षप्रमेति । अथवाऽबाधितापरोक्षार्थविषय-
 ज्ञानं प्रत्यक्षप्रमाणभ्रमविषयस्य बाधितत्वान्नातिव्याप्तिः घटादीनां
 संसारदशायामबाधितत्वान्नातिव्याप्तिः । पूर्वं (५) प्रत्यक्षविषयस्यापरो-
 क्षत्वं नाम साक्षितादाव्यम् । तथा चान्योऽन्याश्रयः । विषयत्वं नाम
 ज्ञाने साकारसमर्पकत्वम् । विषयित्वं नाम तदवभासकत्वम् ।
 ननु वृत्तीद्वबोधस्य प्रमात्वेनाखण्डचैतन्यस्य स्वप्रकाशत्वेन तद्भास्यत्वा-
 भावात् ज्ञानज्ञेययोः कथं विषयविषयीभाव इति चेन्न । बोधेद्व-

(१) ग, श्रवणकरणतयेति पाठः ।

(२) ग, नचैवमपीति पाठः ।

(३) क, गं, विषयत्वविशेषणमिति पाठः । (४) ग, चैतन्य भिन्नमिति पाठः ।

(५) क, ग, पुच्छके (पूर्वं प्रत्यक्ष) इति पाठो न ।

(तत्रान्तःकरणविशिष्टचैतन्यं प्रमाणचैतन्यम्) । (अन्तः-
करणवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यम् प्रमाणचैतन्यम्) । (अन्तःक-
रणवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यम् विषयचैतन्यम्) । (अन्तःकरणवृत्त्यभिव्यक्त-
चैतन्यम् फलचैतन्यम्) । तत्र वृत्तिविषययोर्युगपदेकदेश-
वस्थाने तदुपहितचैतन्ययोरप्यभेदो भवति । तथाहि
तडागोदकं छिद्रान्निर्गत्यकुल्याद्वारा केदारं प्रविश्य

वृत्तेरेव प्रमाणाभ्युपगमेनाखण्डचैतन्यस्य तद्विषयतया विषयविषयी-
भावोपपत्तेः ।

अथवा विषयत्वं नाम व्यंग्यत्वम् । विषयित्वं नाम व्यञ्जकत्वम्,
विषयनिष्ठावरणनिवर्त्तकत्वमिति यावत् । ततश्च ब्रह्मै^(१)क्यप्रमाणा
अखण्डचैतन्यनिष्ठावरणनिवर्त्तकत्वाद्विषयविषयीभाव उपपद्यते ।

यद्वा, अर्थस्तत्त्वं विषयत्वं चित्तं विषयित्वं ततश्चाज्ञानादि-
समस्तं जगद्विषयं सिदात्मावृत्त्याखण्डो विषयीति । चैतन्यभेदे ज्ञाते
(विषयचैतन्याभिन्न^(२)प्रमाणचैतन्यं ^(३)प्रत्यक्षप्रमेयं ज्ञातुं शक्यमिति ।
उपाधिभेदान्नङ्गेदं व्युत्पादयति स्त्वमिति ।

अथवा चैतन्यस्याद्वितीयत्वेन विषयचैतन्याभिन्नं प्रमाणचैतन्य-
मित्यनुपपन्नमित्याशङ्कोपाधिभेदान्नङ्गेदं व्युत्पादयत्येकमिति ॥ ३ ॥

एवं चैतन्यभेदं व्युत्पाद्य प्रमाणचैतन्यस्य विषयचैतन्याभेदं

(१) ग, ब्रह्मात्मैक्येति पाठः ।

(२) ग, चैतन्याभिन्नं प्रमाणचैतन्यमिति पाठः ।

(३) ग, चैतन्यमित्यनुपपन्नमित्याशङ्कोपाधिभेदान्नङ्गेदं व्युत्पादयतीति पाठः ।

चतुष्कोणाद्याकारेण यथा परिणमते । तथेन्द्रियार्थसन्निकर्षानन्तरमन्तःकरणं चक्षुरादिद्वारा विषयदेशं गत्वा तेन संयुज्यते । पश्चात्तदाकारेण परिणमते । सोऽयं परिणामो वृत्तिः । तस्यां वृत्तौ विषयचैतन्यं प्रतिफलति । तदा वृत्तिविषययोर्युगपदेकदेशस्थत्वेन तदुपहि^(१)तचैतन्यभेदाप्रयोजकत्वात् । प्रमाणचैतन्यं विषयचैतन्याभिन्नं भवति । सेयं प्रत्यक्षप्रमा । तत्र वृत्त्यावरणं निवर्तते । चैतन्येनाज्ञानं निवर्तते । “प्रमथा वा सावरणाज्ञानं निवर्तते” ॥ ४ ॥

व्युत्पादयति तत्रेति । तेषु मध्येऽन्तःकरणपरिणामो वृत्तिरित्युक्तम् । तत्रापरोक्षवृत्तेरुत्पत्तिप्रकारं सदृष्टान्तं व्युत्पादयति तथाह्येत्यादिना । वृत्तिरित्युच्यत इति शेषः । अनुमित्यादिस्थले विषयेन्द्रियसन्निकर्षाभावादनन्तःकरणस्य वह्निर्निर्गमनज्ञास्ति तत्र वज्राद्याकारवृत्तिरन्तरेव जायते । अत एव तस्याः परोक्षत्वं विषयेन सम्बन्धाभावादिति भावः । अस्तु ततः किं तत्राह तस्यामिति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यवृत्तावित्यर्थः । विषयचैतन्यं घटाद्यवच्छिन्नचैतन्यं ततोऽपि किं तत्राह तदेति । यदेन्द्रियार्थसन्निकर्षानन्तरं घटाद्याकारवह्निर्निर्गतान्तःकरणवृत्तौ विषयचैतन्यं प्रति फलति तदेति । योजना घटाकारवृत्तिघटयोरित्यर्थः । युगपदेकदा एक-

(१) क. म. तदुपहितयोस्तद्वेति पाठः ।

ततो विषयः स्फुरति साक्षिणा । अन्तःकरणोपहित-
चैतन्यं साक्षी । सेयं प्रत्यक्षप्रमा द्विविधा । बाह्यप्रमा
आन्तरप्रमा चेति । तत्र बाह्यप्रमा शब्दस्पर्शरूपरसगन्ध-
विषयभेदात्पञ्चविधा । तत्करणानि श्रोत्रादीनि ज्ञाने-
न्द्रियाणि पञ्च । आन्तरप्रमा द्विविधा । आत्मगोचरा

देशस्थत्वेन एकस्मिन्देशे विद्यमानत्वेन वृत्तिघटोपाधिकयोश्चैतन्ययो-
र्भेदाप्रयोजकत्वात् । भेदापादकत्वाभावात् । यथा सुखावच्छिन्नचैतन्यं
तदाकारवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यं चोभयमभिन्नभवति । सुखतदाकार-
वृत्त्योरेकस्मिन्साक्षिण्यधस्तात्त्वादेवं घटतदाकारवृत्त्योरेकस्मिन्साक्षि-
ण्यधस्तात्त्वाद्वृत्त्यवच्छिन्नप्रमाणचैतन्यं घटाद्यवच्छिन्नविषयचैतन्या-
भिन्नभवतीत्यर्थः । अस्तु प्रकृते किमायातं तत्राह वेद्यमिति ।
अनुमित्यादिस्थले विषयतदाकारवृत्त्योरेकस्मिन्नधस्ताभावे^(१) प्रमा-
णचैतन्यस्य विषयाचैतन्याद्भिन्नतया परोक्षत्वमिह तु तद्वैपरित्याग-
त्यक्षत्वमिति भावः । प्रमायाः फलमाह तच्चेति । प्रमा सप्तम्यर्थः ।
“प्रमायां यो वृत्त्यंशस्तेनावरणं निवर्त्तते । चैतन्यांशेनाज्ञानं
निवर्त्तत” इति नृसिंहाश्रममतमुक्तेदानीं प्रमया सशक्तिकमज्ञानं
निवर्त्तत इत्याचार्यमतमाह प्रमयावेति ॥ ५ ॥

ततः किमत आह तत इति । यतः सावरणमज्ञानं प्रमया-
निवृत्तं ततः साक्षिणा घटः स्फुरतीत्यर्थः ।

सुखादिगोचरा चेति । आत्मगोचरा द्विविधा । विशिष्टात्मविषया शुद्धात्मविषया चेति । ‘अहञ्जीव’ इत्यादि-विशिष्टात्मविषया ‘अहं ब्रह्मास्मी’ति शुद्धात्मविषया-चेति अहं सुखीत्यादिसुखादिविषया “अन्तर्निद्रियं मन आन्तरप्रमाकरणमि”ति वाचस्पतिमिश्राः ॥ ५ ॥

ननु कोऽयं साक्षीत्याशङ्क्याह-अज्ञाकरणेति । ननु साक्षित्वं नाम (उदासीनत्वे सति बोधत्वं तच्चात्मन एव) ततश्च बोधत्वं नाम बोधाश्रयत्वमिति कथं साक्षिणा विषयस्फुरणं स्यादतोऽयं घट इति व्यवसायज्ञानानन्तरं घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायेन घटः स्फुरतीति वक्तव्यं न साक्षिणा तस्य बोधाश्रयत्वेन तत्स्फोरकत्वायोगात् । न चात्मनश्चिद्रूपतया घटादिस्फोरकत्वमिति वाच्यम् । तर्हि सर्वदा सर्वस्फुरणप्रसङ्गात् ।

किञ्च ज्ञानवानहमिति ज्ञानाश्रयत्वेनानुभूयमानस्य चिद्रूपत्वे मानाभावात् । नच श्रुत्या तथात्वमिति वाच्यम् । प्रत्यक्षविरोधे श्रुतेरन्यपरत्वात् । तस्मात्साक्षिणा घटः स्फुरतीत्यसङ्गतमिति चेन्नैवं “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुष” इत्यादि श्रुतेरर्थान्तरत्वासम्भवेनात्मनश्चिद्रूपतानवगमात् । नच प्रत्यक्षविरोधः प्रत्यक्षेणाहङ्कारस्यैवज्ञानाश्रयत्वेनानुभूयमानत्वात् । नच स एवात्मेति वाच्यम् । तस्याध्यस्तत्वेनानात्मत्वेनानात्मत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्, प्रमाद-प्रमेयाद्यवभासकस्य श्रुत्यादिसिद्धस्यापलापायोगात् ।

नन्वात्मनश्चिन्मयत्वेऽपि कथं प्रमाद्याद्यवभासकत्वमिति चेन्न,

स्वप्रकाशतया तदुपपत्तेः । नच स्वप्रकाशत्वे मानाभाव इति वाच्यम् ।
 ‘अनाद्यं दुःखं स्वयं ज्योतिर्भवती’त्यादि श्रुतेरेव प्रमाणत्वात्, तस्मात्
 अर्थान्तरत्वकल्पनायां श्रुतद्वयश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । लाघवादेवेन
 स्वप्रकाशसाक्षिणा सर्वव्यवहारोपपत्तावनन्तज्ञानकल्पनायां गौरव-
 प्रसङ्गात् ।

किञ्चानुव्यवसायेन घटः स्फुरतीत्यसङ्गतं साक्ष्यतिरिक्तानुव्यव-
 सायकल्पनायां मानाभावात् । नच प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणमिति
 वाच्यम् । अनवस्थाप्रसङ्गात् ।

किञ्चानुव्यवसायस्य मानसत्वेन तेन घटादिस्फुरणं कथं स्यान्म-
 नसो वहिरस्तातव्यात्, अन्यथातिप्रसङ्गात् । नच व्यवसायज्ञानकल्प-
 तज्ञविद्यतीति वाच्यम् । व्यवसायस्य मानसप्रत्यक्षत्वेऽपि वाच्यम् ।
 घटादेस्तदयोगात् । नच ज्ञानप्रत्यासत्त्या तद्विद्यतीति वाच्यम् ।
 ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वेऽतीन्द्रियमात्रोच्चेदापत्तेः । तस्मात्स्वप्रकाश-
 साक्षिणा घटः स्फुरतीति निरवयवम् । प्रत्यक्षप्रमां विभजते तेषां
 भित्तिः । प्रथमां विभजते तन्नेति । शब्दप्रमा स्पर्शप्रमा रूपप्रमा
 रसप्रमा गन्धप्रमेति पञ्चविधेत्यर्थः । तत्करणभेदमाह नदिति ।
 द्वितीयां विभजते आत्मनेति । आत्मप्रमां विभजते आत्मेति ।
 आन्तरप्रमायां करणमाह अन्तरिन्द्रियमिति । इन्द्रियलक्षणलक्षि-
 तत्वान्नन इन्द्रिय मान्तरप्रमाकरणं सुखादिप्रमाकरणं यथारूपादि-
 साक्षात्प्रामितिकरणत्वेन चक्षुरादीन्द्रियं सिध्यति । एवं सुखादि-
 साक्षात्प्रामितिकरणत्वेन मनोऽन्तरिन्द्रियं सिध्यति । सुखादीनां
 व्यवहारिकत्वेन तद्विचरज्ञानस्यापि व्यवहारिकप्रमात्वात् । नच

आचार्यास्त्वेवं वर्णयन्ति “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था
अर्थेभ्यश्च परं मनः” “इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः
परं मनः” इति श्रुतिस्मृतिभ्यां मनस इन्द्रियेभ्यः पृथक्क-
करणात् मनोनेन्द्रियम् । वृत्तिं प्रत्युपादानत्वान्न करणं
मनः सुखादिसाक्षात्कारस्य प्रमाणाजन्यत्वेनाप्रमात्व-
मिष्टमेव ॥ ६ ॥

मनसस्तत्करणत्वेऽपि शुद्धात्मप्रमाकरणत्वमनुपपन्नं श्रुतिविरोधादिति
वाच्यम् । “मनसैवानुद्बुध्यमि”त्यादिश्रुत्या मनसः शुद्धात्मप्रमा-
करणत्वे निश्चिते श्रुत्यन्तरस्यार्थान्तरत्वोपपत्तेः । नचात्मनो मानसत्वे
श्रौपनिषदत्वश्रुतिविरोध इति वाच्यम् । शास्त्राचार्य्यसंस्कृतस्य मनस
एव ब्रह्मसाक्षात्कारकरणत्वेनाविरोधादौपनिषदत्वश्रुतेः ।

किञ्च, विशिष्टात्मसाक्षात्कारे मनसः करणत्वेन क्लृप्तत्वाच्छु-
द्धात्मसाक्षात्कारेऽपि तदेव करणं वाच्यम् । विजातीयकरणान्तर-
कल्पनेऽतिप्रसङ्गात्, मानाभावाच्च । तस्मादान्तरप्रमायां मन एव
करणमिति वाच्यमिति मिश्रमतानुसारिणामाशयः ॥ ७ ॥

आचार्य्यमतमाह, आचार्य्यस्त्विति । एवं वक्ष्यमाण प्रकारेण
मनस आन्तरप्रमाकरणत्वमनुपपन्नमिति वक्तुमिन्द्रियत्वं दूषयति
इन्द्रियेभ्य इति । नच श्रुतिस्मृतिभ्यां वाह्येन्द्रियेभ्यः पृथक्कं प्रतिपाद्यते
न त्विन्द्रियेभ्य इति वाच्यम् । संकोचे मानाभावात् । नच त
इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठादित्यस्मिन्नधिकरणे एकादशा-
नाममुख्यप्रमानामिन्द्रियत्वनिर्णयात् मनसोऽनिन्द्रियत्वे तद्विरोधा-

अत एवान्तःकरण तद्वर्माणां च शुक्तिरजतादिवत्
प्रातीतिकत्वम् शुद्धात्मसाक्षात्कारस्य वेदान्तवाक्यजन्य-
त्वात्प्रमात्वं वाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वं वक्ष्यत इति

पत्या संकोचो युक्त इति वाच्यम् । “यजमानपञ्चमा दृष्टं भव-
यन्ती”त्यादौ षट्पिङ्गभिन्नेन यजमानेन तद्गतपञ्चलसंख्यापूरणाद-
निन्द्रियेणापि मनसा इन्द्रियगतसंख्यापूरणसम्भवेन तदधिकरणा-
विरोधात् ।

किञ्च मनसः करणत्वे सिद्धे इन्द्रियत्वं स्यात् । नच तस्य
करणत्वं सम्भवति निखिलवृत्त्युपादानत्वेन तस्य तदयोगात् इत्याह
वृत्तिं प्रतीति ।

ननु सुखाद्युपलब्धिः करणसाक्षात्कारमिति तदा दूषाद्युपलब्धि-
वदित्यनुमानेन मनसः करणत्वसिद्धे इन्द्रियत्वसिद्धिरन्यथा सुखादि-
साक्षात्कारस्याप्रमालप्रसङ्ग इति चेदेह इत्याह सुखेति । ईश्वरस्य
देहेन्द्रियादिशून्यत्वेन तदीयसुखानि प्रमायां व्यभिचारादनुमानस्य
मनसः करणत्वासिद्धाविन्द्रियत्वं दू^(१)रनिरस्तम् । एवञ्च सुखादि-
साक्षात्कारस्य प्रमाणजन्यत्वाभावेनाप्रमालाङ्गीकरणमुचितमिति
भावः ॥ ६ ॥

ननु सुखादीनां साक्षात्^(१)कारस्य प्रातीतिकत्वे सुखादीनां
व्यावहारिकत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह अत एवेति । सुखादिसाक्षा-
त्कारस्याप्रमालादेवेत्यर्थः । नच सुखादीनां प्रातीतिकत्वे हर्षार्थ-

(१) क' दूरे निरस्तम् इति पाठः ।

(२) ग, साक्षात्कारस्ये पाठो न

प्रत्यक्षप्रमाणं लिङ्गज्ञानजन्यं ज्ञानमनुमितिः । वाग्याश्रयो
 लिङ्गं साधनसाध्ययोनियत सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः
 प्रतिबन्धकाभावे सति सहचारदर्शनेन सा व्याप्तिर्युच्यते ।
 तस्यां गृहीतायां लिङ्गज्ञानेन व्याप्त्यनुभवजन्यसंस्कारो-
 द्बोधे सति अनुमितिर्जायते । सा द्विधा स्वार्था परार्था
 चेति । इयं स्वार्थानुमितिस्तूक्ता । परार्थानुमितिस्तु
 न्यायसाध्या । न्यायोऽवयवसमुदायः । अवयवास्त्रयः ॥७॥

क्रियाकारित्वं न स्यादिति वाच्यम् । प्रातीतिकस्यापि शुक्ति-
 रज्ञतादेसदर्शनात् । अतोऽन्तःकरणतद्गुणाणां प्रातीतिकत्वमुपपन्न-
 मिति भावः ।

अन्वेतमात्मसाक्षात्कारस्यापि प्रमाणजन्यतयाऽप्रमात्वापत्तिः न
 चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तर्ह्यन्तःकरणादिवदात्मनोऽपि प्रातीतिक-
 त्वाप्रतिरतसद्भावावृत्त्यर्थमात्मसाक्षात्कारं प्रति मनसः करणत्वमेवेष्टव्य-
 मित्याशङ्क्य किं विशिष्टात्मसाक्षात्कारस्याप्रमात्वमापद्यते आहो-
 स्ति श्चिद्वदात्मसाक्षात्कारस्य । नाद्यः

विशिष्टात्मविषयकज्ञानस्याप्रामाण्यम् ।

दृष्टापत्तेः न द्वितीय इत्याह प्रत्युक्तेति ।

ननु वाक्यस्य परोक्षज्ञानजनकत्वनिधमात्कथं वेदान्तवाक्यादात्म-
 साक्षात्कार इत्याशङ्क्याह वाक्यस्येति । वक्ष्यते अस्ति शब्दप्रमा-
 निरूपणवेलायामिति शेषः । अत्र वैशेषिका(९) ।

साक्षात्कारिप्रमा द्विविधा सविकल्पकनिर्विकल्पकभेदात् ।
 निःप्रकारकं वैशिष्ट्यानवगाहि वा ज्ञानं निर्विकल्पकं सप्रकारकं
 वैशिष्ट्यावगाहि वा ज्ञानं सविकल्पकं तत्कारणमिन्द्रियं प्रत्यक्षमिति
 वदन्ति तदसङ्गतम् । अत्राब्दनिर्विकल्पकज्ञाने मानाभावात् ।
 नच विशिष्टज्ञानस्य विशेषेण ज्ञानजन्यत्वनियमेन तत्सिद्धिरिति
 वाच्यम् । विशेषणसन्निकर्षाद्विशिष्टज्ञानोपपत्तेः । निर्विकल्पकज्ञा^(१)न-
 वत्सविकल्पकज्ञानं प्रत्यक्षमिति वाच्याः । तदसत् । निर्विकल्पकज्ञानवत्
 सविकल्पकस्यापि प्रमात्वे बाधकाभावात् । न चालौकिकसामान्यविषय-
 तथा तस्याप्रमात्वमिति वाच्यम् । सामान्यास्थालौकिकत्वादिद्वेः । प्रत्युत
 निर्विकल्पकज्ञानस्यैवाप्रमाणिकत्वात् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । तदेवं
 प्रत्यक्षप्रमानिरूपिता प्रत्यक्षोपजीव्यत्वात् । प्रत्यक्षनिरूपणानन्तर-
 मनुमिति लक्षयति लिङ्गेति । पर्वतोऽयं वज्रिमान् धूमवान् । यो
 यो धूमवान् ससोऽग्निमान् यथा मन्वानसोऽदेत्यत्र पर्वतः पक्षः वज्रिः
 सार्थं धूमो लिङ्गं ततश्च स एव पक्षधर्मः । तथा चायं धूमवानिति
 व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं लिङ्गज्ञानं तेन जन्यमयं
 पर्वतो वज्रिमानिति ज्ञानमनुमितिः । यद्वा जीवो ब्रह्माभिन्नः
 सच्चिदानन्दलक्षणत्वात् ब्रह्मवदित्यत्र जीवः पक्षो ब्रह्माभेदः सार्थ-
 सच्चिदानन्दलक्षणत्वं लिङ्गमयमेव पक्षधर्मः । एवञ्च व्याप्यतावच्छेदक-
 प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं लिङ्गज्ञानं तेन जन्यं जीवो ब्रह्माभिन्नमिति
 ज्ञानमनुमितिः पक्षताश्रयः पक्षः सिसाधयिषा विरहसहकृतसिद्धा-
 भावः पक्षता । एवं च व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन

(१) ग, सविकल्पकज्ञानं न प्रत्यक्षमिति पाठः ।

यथाह - धूमवह्निधूमाद्यान्त्याभाविः धारवान् न ।
 तन्मात्रमरुतः प्रतियोगित्वमर्थकं केवंचित् सन्वेष्टुं
 फलं वेष्टुं, तादृशान्वयं केवंचित् सन्वेष्टुं साध्यकत्वधूम

लिङ्गज्ञानजन्यत्वमनुमितेर्विवक्षितमतो न स्मृत्यादावतिव्याप्तिः । न
 तृतीयलिङ्गपरामर्शत्वेन तज्जन्यत्वमनुमितेः । तृतीयलिङ्गपरामर्शस्या-
 प्रमाणिकत्वेन तज्जन्यत्वस्य दूरनिरस्तत्वात् । किं तल्लिङ्गमित्या-
 काङ्क्षायामाह व्याप्नोति । केयं व्याप्तिरित्यत आह साधनेति ।
 व्याप्ताधारत्वं साधनत्वं व्याप्तिनिरूपकत्वं साध्यत्वम्, अव्यभिचरितत्वं
 नियतत्वं अव्यभिचरितत्वं नाम साधनसमानाधिकरणात्यन्ताभावा-
 प्रतियोगित्वम्, साध्यवदन्यावृत्तित्वं वा तथा चायं निष्कर्षः साधन-
 समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्ति-
 रिति तद्विधायकं ननु सति विज्ञेयान्यायमोक्षप्रतियोगिसाध्य-
 वत्कलं व्याप्तिः । अस्ति चेयं धूमे साधनेन धूमादिना समानाधि-
 करणोऽत्यन्ताभावो घटादिप्रतियोगिकस्तदप्रतियोगि यत्साध्यं
 तेन सामानाधिकरण्यं धूमादेर्व्याप्तिः । अत्र यद्यपि हेतुसमानाधि-
 करणात्यन्ताभावाः । तत्तदज्ञात्यात्यन्ताभावास्तत्प्रतियोगितस्तत्तद्वद्भयः ।
 पर्वतीयधूमसमाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वान्महानशीयवक्त्रेर्महा-
 नशीयधूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वात्, पर्वतीयवक्त्रे-
 स्तथाच लक्षणमव्याप्तम् । अप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरणाभावात् ।
 नच समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिर्विवक्षितेति वाच्यम् । तर्हि गुणवान्
 द्रव्यत्वादित्यत्राव्याप्तिर्वञ्जलेपायिता । तथापि हेतुतावच्छेदकाव-
 च्छिन्नहेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिताऽनवच्छेदकं यत्सा-
 ध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं हेतोर्व्याप्तिर्विवक्षिता
 तथाच नाव्याप्तिः । न चैवमपि संयोगिद्रव्यत्वादित्यत्राव्याप्तिरिति
 वाच्यम् । अत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

अस्मिन्नन्ते संयोगस्य व्यापवृत्तित्वादा न दोषः, अवच्छेदकत्वमन-
विरक्तिदेशवृत्तित्वम्, तस्यावच्छेदकत्वमनविरक्तिदेशवृत्तित्वम् । अवच्छेदकत्वमन-
विरक्तिदेशवृत्तित्वम् । अस्माभिरत्र दिग्भावाप्रदर्श-
नम् । पारमार्थिकवृत्तिरूपेण प्रवृत्तत्वादिति । एवमन्योऽन्यघटि-
तव्याप्तिरूपेणऽपि द्रष्टव्यम् । नन्विद्यं व्याप्तिः केन प्रकारेण गृह्यत
इत्यत आह प्रतिबन्धकेति । प्रतिबन्धकत्वं नाम कार्यानुकूलकिञ्चि-
द्वर्त्मविघटकत्वम्, कार्यानुत्पादप्रयोजकत्वं वा, तत्र व्यभिचारज्ञानं
साक्षाद्व्याप्तिग्रहणप्रतिबन्धकमुपाधिज्ञानं परम्परया, (साध्यवृत्तित्वं
व्यभिचारः साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वमुपाधिः) । तस्यापि
(कालन्तर्वर्तिनी हिंसाऽधर्मसाधनं हिंसात्वादात्तद्विषयव्यतिरिक्तं निषि-
द्धत्वमुपाधिः । तत्रास्तीदं लक्षणं साध्यस्याधर्मसाधनत्वस्य व्यापकं
निषिद्धत्वम् । व्यापकत्वं नाम (तद्विषयव्यतिरिक्तताभावात्) प्रतियोगित्वं
निषिद्धत्वम् । तथा एवं साधनस्य हिंसात्वस्य निषिद्धत्वमव्यापकम् ।
अव्यापकत्वं नाम (तद्विषयव्यतिरिक्तताभावप्रतियोगित्वं) निषिद्धत्वम्
तथा । अग्नीषोमीयहिंसायां तदभावात् । एवं धूमवान् वक्त्रेरित्य-
त्रार्द्रन्धनसंयोग उपाधिः । अत्राप्युक्तप्रकारेण लक्षणं योजनीयम् ।
एवं यथोक्तप्रतिबन्धकाभावे सति सहचारदर्शनेन व्याप्तिर्गृह्यते ।

ननु यथोक्तप्रतिबन्धकाभावः कस्मान्निश्चीयत इति चेत् ।
अनुकूलतर्कादिना स निश्चीयत इति गृह्याण । एवमनुकूलतर्कादिना
प्रतिबन्धकाभावे निश्चिते तत्सहकृतसहचारदर्शनेन व्याप्तिर्निर्णया-
नन्तरं लिङ्गज्ञानेन संस्कारोद्बोधे सत्यवानुमितिस्त्यज्यते । तत्र

प्रतिज्ञाहेतूदाहरणरूपाः, उदाहरणोपनयनिगमन-
रूपा वा । तथाहि, जीवः परस्मान्न भिद्यते सच्चिदा-
नन्दलक्षणत्वात् परमात्मवद्वित्यत्र जीवः परस्मान्न भिद्यत
इति प्रतिज्ञा । सच्चिदानन्दलक्षणत्वं हेतुः । इदमेव लिङ्ग-
मित्युच्यते यः सच्चिदानन्दलक्षणः स परस्मान्न भिद्यते ।
यथा परमात्मेत्युदाहरणम् । अहमस्मीति भामीति
कदाप्यप्रियो न भवामीत्यनुभवाज्जीवस्य सच्चिदानन्द-
लक्षणत्वमतो न हेत्वसिद्धिः ॥ ६ ॥

व्याप्तिः^(१) ज्ञानं कारणं तत्संस्कारोऽवान्तरव्यापारः । अनुमितिः
फलम् । नच संस्कारजन्यत्वे स्मृतित्वापत्तिरिति वाच्यम्, तद्व्यागभाव-
जन्यत्वस्य वा संस्कारमात्रजन्यत्वस्य वा स्मृतित्वप्रयोजकत्वात् । अन्यथा
प्रत्यभिज्ञायामपि स्मृतित्वापत्तेरित्यभिप्रेत्य फलितमाह तस्यैवमिति ।
उद्बोधः सहकारिलाभः सहकारिणः सदृशदर्शनादयः स्वस्य व्याप्ति-
निश्चयानन्तरं परोपदेशमन्तरेण व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मा-
ज्ञानादयोऽनुमितिर्जायते सास्वार्थानुमिति रित्यर्थः । परार्थानुमितिं
व्युत्पादयति परार्थेति । कोऽसौ न्याय इत्यपेक्षायामाह न्याय-
इति । कियन्तोऽवयवा इत्यत आह अवयवा इति ॥ ७ ॥

के ते त्रय इत्याकाङ्क्षायामाह प्रतिज्ञेति । त्रीणि उदाहरण-
नानि यदा उदाहरणादिका इत्यभियुक्तोक्त्वा प्रतिज्ञाद्यास्तयो-
ऽवयवा उदाहरणाद्यास्तयो-वानुमानवाक्यैकदेशत्वं प्रतिज्ञाद्यव्य-

तमलं वाऽवयवत्वं (साध्यविशिष्टधर्मिप्रतिपादकं वाक्यं) प्रतिज्ञापन-
धर्मतावाचकपक्षम्यन्तःशब्दो हेतुः । (सव्याप्तिकदृष्टान्तप्रतिपादक-
वाक्यमुदाहरणम् । पक्षे हेतुपसंहार उपनयः) । पक्षे साध्येपसंहारो
निगमनं तथा 'पर्वतोऽयं वल्लिमान्' इति प्रतिज्ञा धूमवत्त्वादिहेतुः ।
'यो यो धूमवान् स सोऽग्निमान् यथा महानस' इत्युदाहरणं तथा
चायमित्युपनयः । तस्मान्नयेति निगमनमेवं लौकिकोदाहरणे प्रति-
ज्ञादिविभागमभिप्रेत्य जीवस्य वैदिकब्रह्मात्मैक्य साधकानुमान-
वाक्ये प्रतिज्ञादिभेदं व्युत्पादयन्ननुमानप्रयोगमाह तथाह्येति ।
अनुमानवाक्यं सप्तम्यर्थः । प्रतिज्ञादिविभागं दर्शयति जीव इत्या-
दिना लीनमर्थं गमयतीति व्युत्पत्त्या साध्यसाधकोहेतुलिङ्गशब्दवाच्य
इत्याह इदमिति ।

ननु जीवः परस्मानभिद्यत इत्यत्र किमन्नः करणविशिष्टो
जीवः पक्ष उत तत्साची आहोस्विन्निरुपाधिकः प्रत्यगात्मा कः ।
नाद्यः, विशिष्टस्य कर्तृत्वादि धर्मिणस्तद्विपरीतब्रह्मात्मैक्यायोगात् ।
नहि श्रुतिरपि बाधितमर्थमोध्यति । न द्वितीयः साचिणः
सोपाधिकतया तद्विपरीतब्रह्मात्मैक्यायोगात्^(१) । न द्वितीयः । शुद्धस्य
जीवशब्दवाच्यत्वायोगात् । लक्ष्यस्याद्वितीयतया तत्साधने सिद्ध-
साधनापत्तेः । तथा जीवस्य परस्माद्भेदः प्रसिद्धो न वा । नान्यस्तदैक्य
साधने बाधापत्तेः । न द्वितीयः अप्रसिद्धस्य शशशृङ्गस्येव निषेधायो-
गात् । तथा जीवस्य ज्ञानाश्रयत्वेन सच्चिदानन्दलक्षणहेत्वसिद्धेः^(२)
तत्स्वरूपत्वे मानाभावात् । तदाश्रयत्वस्य जानामौत्यनुभव-सिद्धत्वा

(१) ग, ब्रह्मैक्येति पाठः ।

(२) ग, सिद्धिरिति पाठः ।

देवम्ब्रह्मणोऽपि द्रष्टव्यम् । तस्मादेवमनुमानमसङ्गतमिति अत्र
ब्रूमो जीवशब्दवाच्यस्य ब्रह्मैक्यबाधेऽपि तल्लक्ष्यस्य तदैक्यसाधनेन
स एव पक्षः । नच सिद्धसाधनतावाच्ययोर्भेददर्शनेन लक्ष्ययोरपि
तद्भ्रान्तिसम्भवेन श्रुत्यनुगृहीतानुमानेन तद्वारणात् ।

किञ्च परमते जीवपरयोर्भेदाभ्युपगमेन श्रुत्यनुगृहीतानुमानेन
जीवपरयोरैक्यसाधनेन भेदस्य मिथ्यात्वोपपत्तेः ; न सिद्धसाधनता-
बाधोवेत्यभिप्रेत्य श्रुतिस्मृतियुक्तिविददनुभवैर्जीवस्य सच्चिदानन्द-
त्वावगमान्नासिद्धो हेतुरित्याह अहमिति । “अज्ञायमूर्खः स्वयं
ज्योतिर्भवतीति” “आत्मेवास्य ज्योतिर्भवति” “योऽयं विज्ञानमयः
प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः” ।

“त्रिषु धामसु यद्भोग्यं भोक्ता भोजसु चक्षते ।

तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदा शिवः” ॥

इत्यादि श्रुतयः ॥

“यथा प्रकाशयत्येकः कृत्स्नं लोकमिमं रविः ।

चेचं चेक्षी तथा कृत्स्नं प्रकाशयति भारत” ? ॥

इत्यादि स्मृतयः ॥

“यथात्मा चिद्रूपो न स्यात्तर्हि जगदान्ध्यसम्पन्नः”

इति तर्किका युक्तयः विददनुभवइत्येतैरात्मनः सच्चिदानन्दरूप-
त्वमङ्गीकर्तव्यमित्यस्मिन्नर्थे स्वानुभवमभिनीय दर्शयति अहमिति ।
अस्मीत्यात्मनः सत्यत्वानुभवः ; भास्मीतिचिद्रूपत्वानुभवः ; अप्रियो
न भवास्मीत्यप्रियत्वनिषेधानुभवेनात्मन आनन्दत्वं सिद्धम् ॥

नन्वस्यात्मनः सच्चिदानन्दलक्षणत्वम्, ततः किमित्यत आह

अत इति । यतः कारणादात्मनः सच्चिदानन्दलक्षणत्वं खानुभव-
सिद्धमतः कारणादित्यर्थः । हेत्विति । हेतो स्तिविधा असि-
द्धयो न भवन्तीत्यर्थः । तथाहि, हेत्वाभासाः पञ्च । (अनैकान्तिक
विरुद्धासिद्धप्रकरणसमकालात्ययापदिष्टभेदात् ।) (सव्यभिचारीनै-
कान्तिकः ।) स च द्विविधः साधारणोऽसाधारणश्चेति । साध्यवदन्य-
वृत्तिः साधारणः । सपचावृत्तिरसाधारणः । (साध्यव्यापकीभूताभाव-
प्रतियोगी विरुद्धः ।) (अनिश्चितपक्षवृत्तिरसिद्धः ।) स च त्रिविधः ।
आश्रयासिद्धः, स्वरूपासिद्धः, व्याप्यत्वासिद्धश्चेति । (पक्षतावच्छेदकाभाव
आश्रयासिद्धः । पक्षे हेतुस्वरूपाभावः स्वरूपासिद्धः ।) साध्यासिद्धिः
हेत्वसिद्धिर्वा व्याप्यत्वासिद्धः । (साध्यविपरीतसाधकं हेत्वन्तरं प्रकरण-
समः ।) अयमेव सप्रतिपक्ष इत्युच्यते, (पक्षे साध्यग्रन्थत्वं बाधः ।)
अयमेव कालात्ययापदिष्ट इति चोच्यते । ततश्चात्मनः सच्चिदा-
नन्दलक्षणस्य श्रुत्यादिभिर्निश्चितत्वादसिद्धादिदोषाणामसम्भवात्तेन
ब्रह्मैक्यसाधनं युक्तमिति भावः । ननु-

“दासुपर्णा सयुजा सखाया

समानवृत्तं परिषजस्व जाते

क्षतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके

गुह्यं प्रविष्टौ परमे परार्द्धे”

“द्वाविमौ पुरुषौ लोके-

चरश्चाक्षर एव च” ।

“जीव परमात्मानौ भिन्नौ विरुद्धधर्मा-

क्रान्तत्वाद्दहनतुहिनवज्जाहमीश्वर”

इत्यादि श्रुतिसूत्यनुमानप्रत्यक्षैर्जीवब्रह्मैक्यस्य बाधितत्वात् कथं
सच्चिदानन्दलक्षणत्वेन ब्रह्मैक्यसिद्धिः । न चाद्वितीय श्रुतिसूत्यनुमान-
विरोधादन्येषामप्रमाणं किं न स्यादिति वाच्यम् । सर्वतन्त्रविरोधा-
पत्त्या तदयोगादद्वैतश्रुत्यादीनामुपासनपरलोपपत्तेः । तस्मादनुमानेन
ब्रह्मैक्यसाधनं बाधितमिति चेन्न । एवं द्वैतश्रुतिसूत्योरतत्परत्वात् ।
तथाहि, फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यं वक्तव्यं जीवपरभेदस्य
मानान्तरसिद्धत्वेन तद्ज्ञानस्यापुरुषार्थत्वेन च श्रुतेस्तात्पर्यायोगात् ॥

किञ्च, “~~इत्युक्तं स सूत्युपासतेति य दह नात्वेव पश्यतीति~~”
भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणाच्च । श्रुतेस्तत्र तात्पर्यन्नसम्भवति । अपिच “अथ
योऽन्यां देवतासुपासतेऽन्योऽस्यवन्योऽहमस्मीति” “न स वेद यथा-
यशुः” । एवं सदेवानामिति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणान्न^(१) तत्र श्रुति-
तात्पर्यम् । किञ्च,

उपक्रमादि षड्विधलिङ्गैरद्वितीये ब्रह्माणि तात्पर्यस्य निश्चि-
तत्वान्तद्विरोधान्न भेदश्रुतेः स्वार्थं तात्पर्यम् । किञ्चा-“स्मिन्नपि
प्रकरणे कस्मिन् भगवतो विज्ञानं सर्वमिदं विज्ञातं भवती”-
त्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपक्रमेणाद्वितीयब्रह्म प्रतिज्ञाय “यरेऽव्यये
सर्वे एकी भवन्ति” “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवती”त्यद्वितीय ब्रह्मण एवोप-
संहारात्तन्मध्यपाति “दासुपर्णादि” वाक्यमपि प्रत्यक्षसिद्धभेदानुवादे-
नानन्दैकरसमद्वितीयं ब्रह्म तात्पर्येण प्रतिपादयतीति सिष्टतरमन्य-
थोपक्रमादिबाधप्रसङ्गः ।

एवं सूतेरपि द्रष्टव्यम् अनुमानस्य विम्बप्रतिविम्बयोर्व्यभिचारात्

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजनात्”
इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणः सच्चिदानन्दलक्षणत्व-मतो न
दृष्टान्तासिद्धिः । एवं गुरु-मुखाच्छ्रुतवेदान्तस्य शोधितत्वं-
पदार्थस्य स्वस्मिन् सच्चिदानन्दलक्षणत्वदर्शनात् “अहं
ब्रह्मे”ति ब्रह्माभिन्नानुमितिरुत्पद्यते । न चोपनिषदस्य
ब्रह्मात्मैकस्यानुमानगम्यत्वानुपपत्तिः । “आत्मा वारे
द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्त्रव्यो निदिध्यासितव्य” इति श्रुत्या
मननविधानात् । वेदान्तसहकारित्वे-नानुमानप्रामाण्य-
स्वीकारात् परार्थानुमितिस्तु न्यायोपदेशेनोत्पद्यते
न्यायोदर्शितः ॥ ६ ॥

प्रत्यक्षस्य “नेह नानास्ति किञ्चन” इत्यादिशास्त्रबाधितत्वेन
भ्रमत्वाच्च ब्रह्मैक्य-बाधकत्वम् । तस्माद्बाधकाभावादनुमानेन ब्रह्मैक्य-
साधनमुपपन्नम् ॥ एतेन सर्वतन्त्रविरोधोऽपि निरस्तः ।

नन्वेवमपि दृष्टान्ताभावादिदमनुमानं नावतरति जीवातिरिक्त
ब्रह्मसद्भावे मानाभावात् भावे वा तस्य ज्ञानाश्रयत्वेन सच्चिदानन्द-
लक्षणत्वे मानाभावात् ॥ ७ ॥

नच श्रुत्या तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । तस्यार्थान्तरत्वोपपत्तेरित्या-
शङ्काह “सत्यमिति” । अयमभावः पारमार्थिकभेदाभावेऽपि जीव-
परयोरौपाधिकभेदस्य व्यवहारिकस्याभ्युपगमेन दृष्टान्तसम्भवादनु-
मानमवतरत्येव । नच परस्य ज्ञानाश्रयत्वं “श्रुत्या तदात्मकत्वाव-
गमात् । नच श्रुतेरर्थान्तरत्वं वक्तुं शक्यं गौरवात् । श्रुत्यन्तरविरोध

स्त्वं ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वसाध्यानु-
मितिर्दृश्यत्वादिहेतुभिरुत्पद्यते । मिथ्यात्वनामानिर्वच-

प्रसङ्गात् । आनन्त्यानुपपत्तेश्चेति भावः । ब्रह्मणः सच्चिदानन्दल-
क्षणत्वे फलितमाह अत्र इति ।

ननु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपञ्चधर्मताज्ञानेन व्याप्यनुभवसंस्का-
रोद्बोधे सति स्वार्थानुमितिरुत्पद्यते इत्युक्तम् । सा किं सर्वेषामुत्पद्यते
आहोस्वित्केषां-चिन्नाद्यः, अदर्शनान्नद्वितीयः । तदुपायाभावादि-
त्याशङ्क्य विवेकेन तदुपायलिङ्गज्ञानसम्भवान्नैवमित्याह एवमिति ।
उक्तप्रकारेणान्वयव्यतिरेकाभ्यां शोधितस्वप्नदार्थो येष स तथोक्तः
तस्य स्वस्मिन् सच्चिदानन्दलक्षणत्वलिङ्गज्ञानादहम्ब्रह्मास्मीति ब्रह्मा-
भिज्ञानुमितिः स्वार्थात्पद्यते ।

ननु “तन्त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”त्यादि श्रुत्या धर्मवद्ब्रह्मणो
वेदेकगम्यत्वात्कथमनुमानगम्यत्वमित्याशङ्क्य निराकरोति नचेति ।
किम्ब्रह्मण्यनुमानस्य स्वतन्त्रप्रामाण्यं निराक्रियते, आहोस्विदे-
दान्तसहकारित्वमिति । नैद्यः, इष्टापत्तेः । न द्वितीय इत्याह
मन्तव्य इति । अन्यथा मननविधानवैयर्थ्यं स्यादिति भावः । कथं
परार्थानुमितिरुत्पद्यते इत्याशङ्क्याह परार्थानुमितिस्त्विति । अव-
यव-समुदायात्मकानुमानवाक्यप्रयोगेणेत्यर्थः ॥ ५ ॥

उक्तन्यायमन्यत्राप्यतिदिशति एवमिति । व्यावहारिकः प्रपञ्चो मिथ्या
दृश्यत्वात् । शक्तिरूपवदित्यनुमानप्रयोगोद्भूतः । आदिशब्देन
ब्रह्मव्यतिरिक्तत्व-बाध्यत्वादयो गृह्यन्ते ।

नीयत्वम् । दृश्यत्वन्नाम चैतन्यविषयत्वं अतो ब्रह्मणि न
व्यभिचारः । तच्चानुमानमन्वयिरूपमेकमेव । नतु केवला-
न्वयी । अस्मन्मते ब्रह्मकर्तारिव्यस्य ॥ सर्वस्यात्यन्ता-
भावप्रतियोगित्वेन तदप्रतियोगित्वरूपकेवलान्वयित्वस्या
प्रसिद्धेः ॥ १० ॥

अनु किमिदं मिथ्यात्वं न तावदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं सिद्ध-
साधनत्व-प्रसङ्गात् । नापि स्वाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं
तदिति वाच्यम् । संयोगादिकमादाचार्यान्तरलोपपत्तेः । नापि
संसृज्यमानाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तदिति वाच्यम् ।
परैरपि घटवति भूतले सम्बन्धान्तरेण तदत्यन्ताभावाभ्युपगमेन
सत्यत्वविरोधिमिथ्यात्वासिद्धेः । नाप्येकावच्छेदेन येन सम्बन्धेन
प्रतियोगिसत्त्वं तेनैव सम्बन्धेन तत्त्वं विवक्षितमिति वाच्यम् । तादृ-
ग्रस्य लोकेऽप्रसिद्धत्वात् । नापि ज्ञाननिवर्त्यत्वं तदिति वाच्यम् ।
यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्त्तकमिति नियमेन प्रपञ्चस्य तदभावेन
मिथ्यात्वाभावप्रसङ्गात् । तस्मान्मिथ्यात्वस्यानिरूपणात् न तत्साधक-
मनुमानमित्याशङ्क्याह मिथ्यात्वंनामेति । न च प्रपञ्चस्यानिर्वचनीय
शब्देन निरूप्यमानत्वात्कथमनिर्वचनीयत्वमिति वाच्यम् । सत्त्वासत्त्वा-
भ्यामन्यत्वस्यैव तत्त्वात् । नच विरोधादुभयान्यत्वमनुपपन्नमिति
वाच्यम् । घटात्यन्ताभावस्य स्वभावप्रतियोग्यनधिकरणत्वदृष्टत्वेन
प्रकृतेऽप्युपपत्तेः । नचैवं क्लिष्टकल्पनायां किमयोजनमिति वाच्यम् ।
प्रकारान्तरस्यासम्भवात् । तथाहि, सत्त्वे बाधायोगादसत्त्वे प्रपञ्चस्या-

परोक्षत्वायोगात् । सदसदात्मकत्वस्य विरोधेनासम्भवात् । तस्मादु-
 भयविलक्षणत्वमभ्युपगन्तव्यम् । न चासतोऽप्रसिद्धत्वेन तद्वैलक्षण्यस्याप्य-
 प्रसिद्धत्वादसङ्गतमिति वाच्यम् । तर्हि सदन्यत्वमेवानिर्वचनीयत्वमस्तु ।
 न चासत्यतियोगिः असन्नामकिञ्चिदस्ति चेदसत्त्वव्याघातः । नास्ति
 चेत् कुत्रातियोगिः । तस्मात्सदन्यत्वमेवानिर्वचनीयत्वे बाधायोग्यं
 सत् । तदन्यत्वं बाधयोग्यत्वम्, अथवैकावच्छेदेन स्वसंख्य-
 मानाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वं समानसत्ताक
 योः प्रतियोगितदभावयोरेकत्र विरोधेऽपि भिन्नसत्ताकयोरवि-
 रोधान्नासम्भवः । प्रतियोगिमति सम्बन्धान्तरेण तदभावस्य प्रति-
 योगिसत्त्वस्याभावविरोधित्वेनासम्भवात्प्रतीतेरन्यथाप्युपपत्तेर्नोक्तदोषः ।
 यद्यभावस्य प्रतियोगिसत्ताधीनसत्ताकत्वेन प्रपञ्चाभावस्यापि तत्-
 समानसत्ताकतया तत्सामानाधिकरणमनुपपन्नमिति मन्यसे । तर्हि
 सत्यत्वावच्छिन्न प्रतियोगिकत्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वं मिथ्या-
 त्वमस्तु तत्प्रतियोगिवत्प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि तन्निरूपकत्वात्
 सत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वात्यन्तभावस्य पारमार्थिकत्वेन तत्सामा-
 नाधिकरणं प्रपञ्चस्योपपद्यते अभावस्य भिन्नसत्ताकत्वात् । यद्यत्रापि
 विरहैकस्वभावाभावस्य प्रतियोगिसत्ताकतया^(१) भिन्नसत्ताकत्वज्ञा-
 न्भ्युपगम्यते । तर्हि कल्पितस्याभावोऽधिष्ठाने प्रतीयमानस्तादात्मक
 एव यत्राधिकरणसत्तापेक्षयाऽभिन्नसत्ताकः प्रतियोगी । तत्रैवाधि-
 करणाभावोभिद्यते । स एवानुपलब्ध्या गृह्यते । नेतरत्र । तथाच

(१) ग, समसत्ताकतयेति पाठः ।

(स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वमेतदेवानिर्वचनी-
यत्वम् ।)

अस्तु दृश्यत्वं नाम दर्शनविषयत्वम् । दर्शनं नाम वृत्तिज्ञानं तद्वि-
षयत्वं ब्रह्मणि वर्तते (उक्तसाध्यं नास्ति)^(१) ब्रह्मणः पारमर्थिकत्वादतो
व्यभिचार इत्याशङ्क्याह दृश्यत्वं नामेति । ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन
स्वपरविषयत्वाभावान्नोक्तदोष इत्यर्थः । शुक्तिरूपमग्रे निरूपयिष्यते ।
अतो न दृष्टान्तासिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । नैयायिकादयस्त्वनुमानं
त्रिविधं केवलान्वयी केवलव्यतिरेक्यन्वयव्यतिरेकीचेति वर्णयन्ति ।
स्वमतमुपपादयंस्तान्निराकरोति तच्चेति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह
नत्विति । (वृत्तिमदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं केवलान्वयित्वं) तच्चा-
सम्भवेन भवतीत्याह असम्भवात् इति । ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्य कल्पि-
तत्वेन मिथ्यात्वान्मिथ्यावस्तुनोऽधिष्ठाननिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन
निरुक्तं केवलान्वयित्वमसिद्धमेव । नच प्रमेयत्वादीनां तथात्वात्
कथमसिद्धिरिति वाच्यम् । प्रमाविषयत्वं प्रमेयत्वं प्रमाया भिन्ना-
भिन्नत्वेन तन्निरूपितविषयत्वस्यापि तथात्वेन केवलान्वयित्वासिद्धेः ।
न चेश्वरप्रमाविषयत्वं केवलान्वयित्वमिति वाच्यम् । ईश्वरप्रमायाः
स्वविषयत्वेऽपसिद्धान्तापत्तेस्तदभावे कुतः केवलान्वयित्वम् । न चा-
काशात्यन्ताभावः केवलान्वयीति वाच्यम् । तस्य स्वप्रतियोगि-
न्याकाशेऽसत्त्वेन तत्त्वायोगात् । प्रतियोगितदभावयोः सामानाधि-
करण्यवदाधाराधेयभावस्यापि विरुद्धतयाऽसम्भवादन्यथाकाशस्यासत्त्व-
प्रसङ्गात् । किञ्चाकाशवदाकाशात्यन्ताभावस्यापि ब्रह्मणि कल्पितत्वेन

(१) ग, (उक्त साध्यं नास्तीति पाठो न दृश्यते ।

नापि व्यतिरेकी साधनेन साध्यानुमितौ साध्याभावे
साधनाभावनिरूपितव्याप्तिज्ञानस्यानुपयोगात् । अन्वय-
व्याप्तिमविदुषः साध्यप्रमार्थापत्तिप्रमाणादिति वक्ष्यत
इत्यनुमानम् । * सादृश्यप्रमितिरूपमिति वाक्यकरणिका
प्रमाश्मन्दी । (अकांक्षा योग्यता सन्निधिमत्पदसमुदायो
वाक्यम् ॥ ११ ॥

तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितया केवलान्वयित्वंदूरनिरस्तम् । एवमन्य-
दपि निरूपणीयम् ॥ ११ ॥

एवं केवलव्यतिरेक्यनुमानमपि न सम्भवतीत्याह नापीति ।
साधनसाध्ययोर्व्याप्तिज्ञानात्साध्यानुमितिर्भवति नतु साध्याभावसाध-
नाभावव्याप्तिज्ञानात् । नह्यन्यव्याप्तिज्ञानादन्यानुमितिर्भवत्यति-
प्रसङ्गात् । नच प्रतियोग्यनुयोगिभाव^(१)स्तत्रानियामकत्वमिति
वाच्यम् । प्रतियोगित्वादेरनिरूपणात् । किञ्च

व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मज्ञानादनुमितिरिति ते मतम् । ततश्च
साधनाभावव्याप्तेः साध्याभावनिष्ठत्वेन तत्प्रकारकपक्षधर्मज्ञानास-
म्भवात् कथं व्यतिरेकलिङ्गज्ञानेन साध्यानुमितिसंस्थात् । किञ्च

साध्यप्रसिद्धेरनुमानाङ्गत्वेन पृथिवीतरभेदस्य कुत्राप्यप्रसिद्धत्वेन
तदनुमितिर्नसंभवत्येव । अन्यथाऽप्रसिद्ध-साध्यानुमिता-वप्रसिद्धश्श-
शृङ्गाद्यनुमितिः कुतो न स्यात् । नच घटादावितरभेदः प्रत्यक्ष

(१) ग, भाव-साव्रनियामक इति पाठः ।

इति वाच्यम् । तर्हि तदनुमानं न स्यात् । निश्चितेऽर्थे तदर्थोऽङ्गात्
तस्माद्व्यतिरेक्यनुमानमनुपपन्नम् ।

अस्त्वेवं सत्यन्वयव्याप्तिमविदुषो व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानादज्ञानुमितिः
कथं स्यादिति तत्राह अन्वयेति । तस्मादन्वयरूपमनुमानमेकमेवेति
भावः । एवमनुमितिप्रमां निरूप्य क्रमप्राप्तामुपमितिं निरूपयति
सादृश्येति । अयमभावः नगरदृष्टगोपिण्डोगवयार्थी पुरुषो वनमु-
दिश्य प्रस्थित आरण्यकपुरुषाद् गोसदृशो गवय इति श्रुत्वा वनं गतो
गोसादृश्यविशिष्टपिण्डमनुभवति गोसदृशो गवय इति पश्चादे-
तत्सदृशो मदीया गौरिति स्वगेहस्थां गा-मुपमिनोति । तच्च गवय-
निष्ठगोसादृश्यज्ञानकरणं निष्ठ-गवयसादृश्यज्ञानं फलं सेयमुपमि-
तिरिति ।

“अज्ञातभीष्टसन्तानं गोपीजनमनोहरम् ।

सत्यभामासुतं कृष्णं यन्दे सच्चित्तुखात्मकम् ॥”

क्रमप्राप्तां शाब्दप्रमां लक्षयति वाक्येति । किं तदाक्यमित्याका-
ङ्क्षायां वाक्यस्य लक्षणमाह आकाङ्क्षेति । (वर्णसमूहः पदम्) । नच
वर्णानां क्षणिकानां क्रमेणोत्पद्यमानानां कथं समूहः स्यादिति
वाच्यम् । एकज्ञानविषयस्यैव तत्त्वात् । न चैकज्ञान-विषयत्वं वा
कथं क्षणिकानामिति वाच्यम् । वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् ।
नचोत्पन्नो गकारोनष्टो गकार इत्यनुभवः प्रमाणमिति वाच्यम् ।
तस्योच्चारणोत्पत्त्यादिविषयत्वेन तत्रा-प्रमाणत्वात् । नच प्रत्यु^(१)च्चारणे
गकारादिव्यक्त्युत्पत्तिः कुतो न भवतीति वाच्यम् । सोऽयंगकार इति

(१) ग, प्रत्युच्चारणमिति पाठः ।

प्रत्यभिज्ञा-विरोधात् । नच प्रत्यभिज्ञानस्य सादृश्यविषयतया जातिविषयतया वाऽन्यथासिद्धत्वेनाविरोध इति वाच्यम् । मुख्यत्वे बाधकाभावादुत्पत्तिविनाशप्रत्ययस्यान्यथा-सिद्धत्वस्योक्तत्वात् ।

ननु तर्हि वर्णानां नित्यत्वेऽद्वैत श्रुति-विरोधस्यादिति चेन्न, प्रत्यभिज्ञा-विरोधेन तेषां क्षणिकत्वमात्रनिराकरणात् । आकाशादिवत् स्वर्गाद्यकाल उत्पत्तेः, प्रलयकाले विनाशस्य चोपत्तेर्ना-द्वैतश्रुतिविरोधः । अत एव तत्समुदायात्मकं पदं न क्षणिकम् । अत एव पदसमुदायात्मकं वाक्यं न क्षणिकं अत एव वाक्यसमुदाया-त्मको वेदोऽपि न क्षणिकः । अतएवोक्तं भगवता सूत्रकारेणा “तएव च नित्यत्वं”मिति नित्यत्वं प्रलयपर्यन्तावस्थायित्वं विविचितं प्राकृत-प्रलये सकलकार्यविनाशस्य प्रतिपादनात् । ननु ध्वंसाप्रतियोगित्वं तदितिविवक्षित-मद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः । “कृन्दांसि यज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्माद्जायत अस्य महतो भूतस्य निःश्वसित-मेवैतद्यदुग्र-वेदो यजुर्वेद” इत्यादि श्रुत्या वेदस्य कार्यत्वावगमात् । तस्य चानित्यत्वावश्यंभावाच्च “वाचाविरूपनित्यये”ति श्रुतेरप्यमेवार्थः । अन्यथा “एकमेवाद्वितीयमि”ति श्रुतिविरोधापत्तेः ।

नन्वेवं वेदस्योत्पत्तिविनाशाभ्युपगमे पौरुषेयतया स्वतः प्रामाण्यं व्याहन्येतेति चेत्, नहि पुरुषाधीनोत्पत्तिकत्वं पौरुषेयत्वमप्रयोजक-त्वात् । किन्तु (सजातीयोच्चारणमनपेक्ष्योच्चार्यम^(१)णत्वं पौरुषेयत्वम्, ईश्वरस्तु पूर्वपूर्वानुपूर्वीयमपेक्ष्य सर्गादौ वेदं विरचितवान् इति वेदस्यापौरुषेयत्वेन न स्वतः प्रामाण्यव्याहतिरित्यलमतिविस्तरेण,

(अन्वयानुपपत्तिराकांक्षा) वाक्यार्थावाधेयोग्यता, अवि-
लम्बेनोच्चारणं सन्निधिः, अव्युत्पन्नस्य संगतिग्रहा-भावान्न
वाक्यार्थप्रमा । पदपदार्थयोः स्मार्थस्मारकभावः संगतिः ।
सा च द्विविधा शक्तिर्लक्षणाचेति । शक्तिर्नाम मुख्यावृत्तिः
पदपदार्थयो-र्वाच्यवाचकभावः सम्बन्ध इति यावत् ।
सा च द्विविधा योगोरूढिश्चेति । अवयवशक्तिर्योगः ।
यथा पाचकादिपदानाम् । रूढिः समुदायशक्तिः । यथा
घटादिशब्दानाम् । सा च व्यवहारादिना गृह्यते ।
तथाहि उत्तमवृद्धस्य घटमानयेति वाक्यश्रवणानन्तरं
मध्यमवृद्धः प्रवर्तते ॥ १२ ॥

पदसमुदायो वाक्यमित्युक्ते विलम्बोच्चारितपदसमुदायेति व्याप्तिर-
तस्तद्व्यावृत्त्यर्थमुक्तं सन्निधीति । तावत्युक्तेऽग्निना शिञ्जेदिति वाक्ये-
ऽतिव्याप्तिसूत्रात्तद्व्याप्येति योग्यतेति । तथापि गौरमः पुरुषो
हस्तीत्यत्रातिव्याप्तिस्तद्व्याप्तिवृत्तये आकांक्षेति । अत्रापि पद-
समुदायत्वमेकज्ञानविषयत्वं विवक्षितमतो नासम्भवः ॥ ११ ॥

नन्वकाङ्क्षादिमत्पदसमुदायो वाक्यमित्युक्तम्, अथाकाङ्क्षाया
इच्छात्मकत्वेन चेतनधर्मत्वात्कथं पदानां साक्षात्तद्वत्त्वमित्याशङ्क्या-
काङ्क्षाजनकत्वेन पदानां साकाङ्क्षत्वमित्यभिप्रेत्याकाङ्क्षालक्षणमाह
अन्वयेति । यस्य पदस्य येन पदेन विनाऽन्वयानुपपत्तिस्तस्य पदस्य तेन
पदेन सम्प्रतिव्याहार आकाङ्क्षः । योग्यतालक्षणमाह वाक्येति । सन्नि-
धिसूत्रमाह अविलम्बेनेति । पदानामविलम्बोच्चारणसन्निधिरित्यर्थः ।

ततो बालस्तत् प्रवृत्तिं दृष्ट्वा ज्ञानमनुमिनोति । तथाहि
 (इयं प्रवृत्तिः ज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वात् । मदीयप्रवृत्तिवत्)

ननूक्तलक्षणं वाक्यं शाब्दप्रमाकरणं चेदव्युत्पन्नस्यापिश्रुत-वाक्या-
 द्वाक्यार्थप्रमाप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह अव्युत्पन्नस्येति । सङ्गतिग्रहस्यापि
 वाक्यार्थप्रमोत्यत्तौ कारणत्वादव्युत्पन्नस्य तदभावाच्च वाक्यार्थ-
 प्रमेत्यर्थः ।

ननु केयं सङ्गतिरित्यत आह पदेति । सङ्गतिस्सम्बन्ध इत्यर्थः ।
 सङ्गतिं विभजते साच्च द्विविधेति । द्वैविध्यमेवाह शक्तिरिति । यद्यपि
 शक्तिर्गौणी लक्षणाचेति वृत्तिस्त्रिविधा तथापि वक्ष्यमाणविधया
 गौणी लक्षणायामन्तर्भाव्यद्वैविध्यकथनमिति ध्येयम् । प्रथमोद्दिष्टां शक्तिं
 निरूपयति शक्तिर्नामेति । कासौ सुख्यावृत्तिरित्याशङ्क्याह पदेति ।
 (पदजन्यज्ञानविषयत्वं वाच्यत्वं) (पदार्थसङ्गतिजनकत्वं वाचकत्वम्) ।
 तदुक्तम्, “पदम^(१)प्यधिकाभावात्स्मारकान्नविशिष्यते” इति । शक्ति-
 विभजते साचेति । यथोद्देशयोगं लक्षयति अवयवेति । केषां
 पदानां योग इत्याशङ्क्योदाहरणमाविष्करोति यथेति । पाचकादि-
 पदानां योग इत्यनुषज्यते । रूढिलक्षयति रूढिरिति । उदाहरति
 यथेति । शक्तिग्रहप्रकारमाह साचेति । व्यवहारेण शक्तिग्रहप्रकार-
 मुपपादयति तथाहीत्यादिना उत्तमवृद्धस्य प्रयोजकवृद्धस्य मध्यम-
 वृद्धः प्रयोज्यवृद्धः शिष्यपुत्रादिरिति यावत् ॥ १९ ॥

ननु मध्यम वृद्धस्य प्रवृत्त्या किमायातमित्यत आह बाल इति ।

इति ज्ञानमनुमाय तस्य वाक्यजन्यत्वमनुमिनोति । ~~इदं~~
ज्ञानमेतद्वाक्यजन्य-मेतद्वाक्यान्यव्यतिरेकानुविधायि-
त्वात् । दण्डजन्यघटादिवत् । इत्यनन्तरमवापोद्वापाभ्यां
घटपदस्य घटव्यक्तौ शक्तिमवधारयति । सा च शक्तिः
पदार्थ इति नैयायिकाः ॥ १३ ॥

प्रवृत्तिं गमनागमनादिव्यवहारं तत्रानुमानं प्रयुज्य दर्शयति तत्त-
त्तत्त्वादिना । ननु ज्ञानस्य कथं वाक्यजन्यत्वमनुमिनोतीत्याशङ्क्यानु-
मानप्रकारमाह इदमिति । प्रवृत्त्यानुमितं ज्ञानं यो यदन्वयव्यति-
रेकाविधायी स तज्जन्यः । यथा दण्डान्वयव्यतिरेकानुविधायी घटो
दण्डजन्य इति सामान्यव्याप्तिमभिप्रेत्य दृष्टान्तमाचष्टे इदमेति ।

ननु ज्ञानस्य वाक्यजन्यत्वमस्तु प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्याह
इत्यनन्तरमिति । पदानां पदार्थं शक्तिः पदात्पदार्थस्मरणस्यैव
जायमानत्वात् समभिव्याहाराद्वाक्यार्थलाभः । अन्यथा लक्षणाभा-
वोच्छेदप्रसङ्गादनन्यत्वस्यैव शब्दार्थत्वादिति पूर्वपक्षत्वेन नैयायिक-
मतमाह सा चेति । नतु कार्यान्विते शक्तिः गौरवात् । नच
कार्यान्विते पदार्थं शक्त्यनङ्गीकारे कार्य्यताज्ञानस्याभावात् कथं
शक्तिग्रह इति वाच्यम् । कार्य्यपरवाक्यश्रवणानन्तरं कार्य्यताज्ञाना-
त्प्रवृत्त्या ज्ञानानुमानवत्तिद्वार्थवाक्यश्रवणानन्तरं मुखविकाशादिना^(१)
हर्षादिना ज्ञानानुमानसम्भवात् । किञ्च प्रथम^(२)व्युत्पत्तौ तदपेक्षां
यामपि लाघवेनानन्तरं तदुपेक्ष्य पदार्थमात्रे शक्तिग्रहसम्भवात् ।

(१) क, ग, हर्षादिना इति पाठोऽन ।

(२) ग, प्रथम प्रवृत्त्याविति पाठः ।

“कार्यान्वित” इति मौमांसकाः । “अन्वित इति” वेदान्तिनः । एवं व्याकरणादिना शक्तिर्गृह्यते । उक्तञ्च ।

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान-कोशमवाक्यात् व्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विष्टतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धा” इति लक्षणा शक्यसम्बन्धः ॥ १४ ॥

अन्यथा कथं कविकाव्यादि रचना स्यात् । तस्मात्पदानां पदार्थ एव शक्तिरिति नैयायिकाना-माशयः ॥ १५ ॥

मतान्तरमाह कार्यान्वित इति । तेषामयमाशयः पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्तिर्न केवलपदार्थे वाक्याद्वाक्यार्थप्रमानु-त्पत्तिप्रसङ्गात् । तथाहि, पदार्थमात्रे शक्तानि पदानि कथं वाक्यार्थं बोधयेयुः । तेषां तत्राशक्तत्वात् । नच समभिव्याहारात्तद्बोध इति वाच्यम् । पदानां तत्र सामर्थ्याभावेन समभिव्याहारेणापि तद्बोधा-सम्भवात् ।

किञ्च समभिव्याहारेणापि भवन्नपि धव-खदिरपलाशा इति वाक्यादिवत्पदार्थानां समृहालम्बनबोध एव स्यात् । नच संसर्गरूप-वाक्यार्थबोधः पदानां तत्र सामर्थ्याभावात् । किञ्च पदानां पदार्थमात्रे शक्त्यभ्युपगमे सङ्गतिग्रहो न स्यात् । तथाहि, प्रवृत्त्या ज्ञानाद्यनुमानद्वारा पदानां पदार्थे शक्तिनिश्चयः । प्रथमं बालस्य वाच्यः कार्यताज्ञानं प्रवृत्तौ हेतुः । कार्यत्वं नाम कृतिसाध्यत्वम् ।

एवञ्च वाक्यश्रवणानन्तरं कार्यताज्ञानाभावे प्रवृत्त्यभावेन ज्ञाना-

अनुमानासम्भवेन कथं शक्तिनिश्चयः स्यात् । नच हर्षादिना ज्ञानानु-
मानेन तन्निश्चय इति वाच्यम् । व्युत्पन्नस्य तद्भावेऽप्यतिवाञ्छस्य
प्रथमव्युत्पत्तौ तदयोगात् । किञ्च हर्षादीनामन्यतोऽपि सम्भवेन
ततस्तदनुमानायोगात् । तस्मात् पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्ति-
रभ्युपगन्तव्या ।

एवञ्च वाक्यश्रवणान्तरं कार्यताज्ञानात्प्रवृत्त्या ज्ञानाद्यनुमानेन
शक्तिनिश्चय उपपद्यते । न चेष्टसाधनता-ज्ञानात्प्रवृत्तिसम्भवेन
कार्यताज्ञानमकिञ्चित्करमिति वाच्यम् । सुधामरौचिमण्डले
तत्सत्त्वेऽपि प्रवृत्तेरदर्शनात् । नच कार्यताज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वे
कूपपतनादावपि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । इष्टसाधनताज्ञान-
समानकालस्य तस्य प्रवर्त्तकत्वस्वीकारात् । तस्मात्कार्यताज्ञान-
मेव प्रवर्त्तकम् । अत एव कार्यपराणां लिङ्गलोट् तस्य प्रत्ययादि-
घटितानां वाक्यानामेव प्रामाण्यं नेतरेषाम् ॥ कथं तर्हि वाक्यार्थबोधः
असंशयार्थवादि इति वक्ष्यमस्ति तस्मात्पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्ति-
रिति । इदानीं स्वसिद्धान्तमतमाह अव्यक्ति इति । पदानां साधवा-
दितराव्यिते पदार्थे शक्तिः । न कार्यान्विते गौरवान्मानाभावाच्च ।
यद्यपि प्रथमव्युत्पत्तौ कार्यान्विते पदानां शक्तिर्गृह्यते । तथापि
पर्यायान्तरे कार्यांश-गौरवबन्धेनोपेक्ष्यतरान्विते पदार्थे पदानां
सामर्थ्यमवधार्यते तावता व्यवहारोपपत्तेः । न चैवं कार्यता-
ज्ञानाभावे प्रवृत्त्यभावात् कथं शक्तिग्रह इति वाच्यम् । सुख-
स्तेजसा इति वाक्यश्रवणान्तरं सिद्धार्थज्ञानादपि सुखविकास-
नेन हर्षमनुमाय ततस्तस्य ज्ञानजन्यत्वमनुमायानन्तरन्तस्य वाक्य-

जन्यत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चित्यावापोद्वापाभ्यां जनिमत्पिण्डे
पुत्रपदस्य शक्तिरवधारणेन कार्यता ज्ञानस्य सर्वत्रातन्त्रत्वात् ।
तदुक्तं वाचस्पतिमिश्रैः,

“कार्यबोधे यथा चेष्टा स्त्रिङ्गं दर्पादयस्तथा ।

सिद्धबोधेऽर्थवत्ता च शास्त्रत्वं हितशासनात्” इति ॥

एतेन कार्यपराणामेव वाक्यानां प्रामाण्यं न सिद्धवस्तुपराणां
वाक्यानामिति प्रत्युक्तम् । उक्तरीत्या सङ्गतिग्रहसम्भवात् प्रयोजन-
वत्त्वाच्च, अनधिगतार्थबोधकतया प्रामाण्योपपत्तेः ॥

अत्रैवं सति ततो लाघवात्पदानां पदार्थ एव शक्तिरस्तु नलन्व-
यांशे गौरवात् । न चैवं पदानामन्वायांशे शक्त्यभावे ततो
वाक्यार्थ बोधः कथमिति वाच्यम् । समभिव्याहारादेव तदुप-
पत्तेरिति चेन्नातिप्रसङ्गात् ।

तथाहि पदानां यत्र सामर्थ्यमवधारितं तद्वोधकत्वमेवावश्यमभ्युप-
गन्तव्यम् । अन्यथा घटपदात् पटबोधोऽपि स्यात् । ततश्चाशक्तपद-
समभिव्याहारात्कथं वाक्यार्थबोधः स्यात् । नच क्रियापदसमभिव्या-
हृतेनाकांक्षादिमत्पदवृन्देन स्वस्वार्थं गृहितसंगतिकेन बाधकाभावा-
च्छाब्दबोधोऽस्त्विति वाच्यम् । तत्तत्पदश्रवणेन तत्तत्पदार्थापस्थिता-
वयन्वयांशे शक्त्यभावेन पदानां समभिव्याहारात्कथं तद्वोधः स्यात् ।
तस्मात् समभिव्याहाराद्वाक्यार्थबोधस्यासम्भवात्पदानामितरान्विते
पदार्थे शक्तिरवधार्यते इति सर्वैरवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । सा च
शक्तिर्जातावेव न व्यक्तौ व्यक्तीनामानन्त्यात् । कथं तर्हि पद-
श्रवणानन्तरं व्यक्तिबोधस्य तत्राशक्तत्वादिति चेदाक्षेपाक्षयणया वा

सा च द्विधा केवललक्षणालक्षितलक्षणा चेति ।
केवला त्रिविधा, जहल्लक्षणा ऽजहल्लक्षणा जहदजह-
ल्लक्षणा चेति । (शक्यार्थपरित्यागेन तत्संबन्धवर्धनत्वे
प्रवृत्तिर्जहल्लक्षणा) यथा गङ्गायां क्षेप इत्यत्र गङ्गापदस्य
तीरे लक्षणा (शक्यार्थपरित्यागेन तत्संबन्धवर्धनत्वे

व्यक्तिबोधः । अथवा जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिरस्तु तथापि जातौ
ज्ञातोपयुज्यते । व्यक्तौ स्वरूपसती तज्ज्ञानं विना व्यक्तिधौ विलम्बा-
भावादित्यलमतिविस्तरेण । एवं व्यवहाराच्छक्तिग्रहमुक्त्वान्यतोऽपि
शक्तिग्रहमाह एवमिति । तत्र सस्यतिमाह उक्तञ्चेति । इदानीं
लक्षणां निरूपयति लक्षणेति । शक्तिविषयः शक्यत्वेन सम्बन्धो
लक्ष्यमाणपदार्थस्य लक्षणा । यथा मण्डपं भोजयेत्यत्र मण्डपपदस्य
तन्निष्ठपुरुषे शक्यसम्बन्धो लक्षणा ॥ १४ ॥

तां विभजते सा चेति । (शक्यसम्बन्धो केवललक्षणेति^(१)) ।
केवललक्षणाया लक्षणमभिप्रेत्य केवलां विभजते केवलेति ।
त्रैविध्यमेवाह जहल्लक्षणेति । जहल्लक्षणां लक्षयति शक्येति । अजह-
ल्लक्षणायामतिव्याप्तिवारणाय शक्यार्थपरित्यागेनेत्युक्तम् । तत्रोदा-
हरणमाह यथेति । अजहल्लक्षणां लक्षयति शक्यार्थपरित्यागेनेति ।
जहल्लक्षणायामतिव्याप्तिवारणाय शक्यार्थपरित्यागेनेति विशेषणम्^(२) ।
तत्रोदाहरणमाह यथेति । जहदजहल्लक्षणां निरूपयति शक्यैक-

(१) ग, केवललक्षणेति पाठो न ।

(२) त्यक्तमिति पाठः ।

प्रवृत्तिरजहदसंज्ञा । यथा शोणोधावतीत्यत्र शोण-
पदस्य शोणगुणविशिष्टाश्चादिद्रव्येषु । एकैकदेशपरि-
त्यागेनैकदेशार्थात्तज्जहदसंज्ञा । इयमेव भागलक्षणे-
त्युच्यते । यथा सोऽयं देवदत्त इत्यत्र सोऽयमिति पदयोः
केवलदेवदत्तपिण्डे । यथा वा तत्त्वमसीत्यत्र तत्त्वं
पदयोरखण्डचैतन्ये लक्षणा ॥ १५ ॥

देशेति । तत्र लौकिकोदाहरणमाह यथेति । वैदिकमपि तदाह
यथेति^(१) । मायोपहितं चैतन्यं तत्पदस्य वाच्यार्थः । स्थूलसूक्ष्मादि-
शरीरोपहितचैतन्यं त्वं पदस्य वाच्यार्थः । ततश्च तत्पदवाच्यैकदेशो
माया तत्परित्यागेनैकदेशे चैतन्यवृत्तिस्तत्पदस्य । एवं त्वं पदस्य
वाच्यार्थेऽपि स्थूलसूक्ष्मादिशरीरमेकदेशस्तत्परित्यागेनैकदेशे चैतन्ये
वृत्तिस्त्वं पदस्य जहदजहदसंज्ञेत्यर्थः ॥

ननु तत्त्वं पदयोरखण्डचैतन्ये लक्षणास्वीकारे एकेनैव पदेन
ब्रह्मसाक्षात्कारसम्भवात् पदान्तरवैयर्थ्यमिति चेन्नैष दोषः । पदस्य
स्मारकत्वेन पदान्तरं विना साक्षात्काराजनकत्वात् । ततश्च प्रथमं
प्रत्येकं तत्त्वं-पदाभ्यां निर्विकल्पाखण्डचैतन्यस्मरणमुपपद्यते । ततः
पदसमुदायात्मकवाक्याद्ब्रह्मात्मैक्यापरोक्षानुभव उपपद्यते “ब्रह्मसंज्ञा-
स्वी”ति अतो न पदान्तरवैयर्थ्यं स्यादेतत् “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये
लक्षणाङ्गीकरो निरर्थकः । वाच्ययोरेवैक्यबोधसम्भवात् । नच

विरुद्धधर्माक्रान्तयोस्तयोः कथमैक्यबोध इति वाच्यम् । विशेष-
णांशयोर्विरुद्धत्वेनैक्यबोधासंभवेऽपि योग्यतया शङ्खपस्थितयोर्विशे-
ष्ययोरैक्यबोधसम्भवात् । तथाहि, यथा अनित्यत्वो घट इत्यत्र विशेष-
णांशस्य घटत्वस्यनित्यत्वान्वयासंभवेऽपि योग्यतया विशेष्यांश व्यक्ते-
स्तदन्वयः । तथा प्रकृतेऽणुपपद्यते । यत्रोपसर्जनत्वेनोपस्थितस्य वाक्या-
र्थान्वयः स्यात्^(१) । विशेष्यस्य वाक्यार्थान्वययोग्यता नास्ति, तत्रैव स्वत-
न्त्रोपस्थित्यर्थं पदार्थैकदेशपरित्यागेनैकदेशे लक्षणापदस्य विशिष्ट-
वाचकस्य यथा घटो नित्य इत्यत्र विशेष्यांशव्यक्तेरनित्यत्वान्वयायोग्य-
तया घटत्वस्य स्वतन्त्रोपस्थित्यर्थम्, तस्मिन्विशिष्टवाचकघटपदस्य
लक्षणा । ततश्च प्रकृते शङ्खपस्थितयोर्विशेष्ययोर्योग्यतयैक्यबोधसम्भ-
वाच्चलक्षणा । अन्यथा गेहे घटो घटमानय इत्यादावपि लक्षणाप्रसङ्ग
इति । अत्रोच्यते येन रूपेण पदार्थोपास्थितिस्तेन रूपेण पदार्थानां
वाक्यार्थान्वयो वाच्यः । अन्यथातिप्रसङ्गात् । एवं विशिष्टरूपेणोप-
स्थितयोस्तत्त्वं-पदार्थयोरत्यन्तविरुद्धत्वेन कथमभेदवाक्यार्थान्वयम्
स्यात्, ततो निर्विकल्पकचिद्रूपेणोपस्थित्यर्थं तत्त्वं-पदार्थयोस्तत्त्वम-
स्यादि वाक्येषु लक्षणाङ्गीकारः । न च अनित्यो घट इत्यत्रापि लक्षणा
स्यादिति वाच्यम् । तत्र विशिष्टव्यक्तेरनित्यत्वान्वये बाधकाभावादत्र
विशिष्टैक्यस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धत्वाच्च । गेहे घट इत्यादावपि
घटादेर्विशिष्टवृत्तित्वे बाधकाभावाच्च लक्षणा । तस्मान्निर्विकल्पक-
चिद्रूपेण तत्त्वं-पदार्थयोरुपस्थित्यर्थं तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणाङ्गी-
करणमितिदिक् ॥ १६५ ॥

१ शक्यपरम्परामुपसम्बन्धो लक्षितलक्षणा । यथा द्विरेफ-
पदस्य मधुकरे गौण्यपि लक्षितलक्षणैव । एवं व्युत्पन्नस्य
गृहीतसंगतिकवाक्याद्वाक्यार्थस्य प्रेमोत्पत्तौ । आकांक्षा-
योग्यता आसक्तिस्तात्पर्यज्ञानञ्चेति चत्वारि कारणानि ।
आकांक्षायोग्यते निरूपिते, शक्तिलक्षणान्यतरसम्बन्धेना-

लक्षितलक्षणां निरूपयति शक्येति । तत्रोदाहरणमाह यथेति ।
द्विरेफपदस्य शक्यं रेफद्वयं तस्य भ्रमरपदेन सम्बन्धः । भ्रमरपदस्य
मधुकरेणसम्बन्धः । तथाच द्विरेफपदस्य मधुकरेण परंपरा सम्बन्धो
लक्षितलक्षणेत्यर्थः । सिंहोद्देवदत्त इत्यत्र सिंहपदस्य देवदत्ते गौणी-
वृत्तिः सा लक्षितलक्षणायामन्तर्भूता । तथाहि सिंहपदस्य सिंह-
मृगः शक्यस्तस्य क्रौर्येण सम्बन्धः क्रौर्यस्य देवदत्तेन सम्बन्धः । ततश्च
सिंहपदस्य लक्षणे देवदत्तेन शक्यपरंपरा सम्बन्धोवर्तत इति ।
गौण्यपि लक्षितलक्षणैवेत्याह गौण्यपीति । एवं सङ्गतिग्रहस्यान्वय-
व्यतिरेकाभ्यां वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणत्वमभिप्रेत्य शक्तिलक्षणा
भेदेन सङ्गतिं व्युत्पाद्य वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणान्तराण्यपि दर्शयति
एकमिनि । यथा वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ सङ्गतिग्रहः कारणम् । एवं
व्युत्पन्नस्य गृहीतसङ्गतिकस्य गृहीतसङ्गतिकाद्वाक्यान्तर्दर्थप्रमोत्पत्तावा-
कांक्षादीन्यपि कारणानीति योजना । नच वाक्यस्या-शक्तत्वाद्गृहीत-
सङ्गतिकवाक्यादित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, वाक्यस्याशक्तत्वेऽपि तस्य
पदसमुदायात्मकतया पदानां शक्तत्वाद्गृहीतसङ्गतिकवाक्यादिति

स्ति

व्यवधानेन पदजन्यपदार्थोपस्थितिरासक्तिरिति, तात्पर्यम्* द्विविधं वक्तृतात्पर्यं शब्दतात्पर्यञ्चेति । पुरुषाभिप्रायो वक्तृतात्पर्यं तज्ज्ञानं वाक्यार्थज्ञानेन कारणं तदभावेऽपि अव्युत्पन्नस्य वाक्याद्वाक्यार्थज्ञानदर्शनात् ॥ १६६ ॥

२१ का०

वक्तुं युक्तमितिभावः । तर्हि तानि चत्वार्याकांक्षादीनि निरूपणीयानीत्याकांक्षायां द्वयं निरूपितमवशिष्टं द्वयं निरूप्यत इत्यभिप्रेत्याह आकांक्षेति । वाक्यलक्षणनिरूपणप्रस्तावे (अन्वयानुपपत्तिरुकांक्षावाक्यार्थकाधोऽप्ययोगितेति) निरूपित इत्यर्थः । आसक्तिं लक्षयति शक्तिरिति । शक्तिलक्षणान्यतरत्वं नाम तदन्योन्यत्वं पदार्थोपस्थितिरासक्तिरित्युक्ते प्रमाणान्तरजन्यायाः पदार्थोपस्थितेरप्यासक्तिवप्रसङ्गस्तद्वारणाय पदजन्येति । लिङ्गविधया पदजन्यपदार्थोपस्थितेरसक्तित्ववारणाय अस्मीत्यादि शक्तिलक्षणे निरूपिते व्यवहितपदजन्यपदार्थोपस्थितेरसक्तित्ववारणाय व्यवधानेनेति । तात्पर्यज्ञानस्य वाक्यार्थप्रमां प्रतिकारणत्वमुपपादयितुं तात्पर्यं विभजते तात्पर्यमिति । तदर्थप्रतीतीक्योच्चरितत्वं वक्तृतात्पर्यमिति केचिदाहुः । तन्न मौनिहोकादौ तदभावादित्यभिप्रेत्य वक्तृतात्पर्यं व्युत्पादयति पुरुषेति । तज्ज्ञानस्य वाक्यार्थप्रमाप्रतिकारत्वं न सम्भवति व्यभिचारादित्यभिप्रेत्याह तदिति । तज्ज्ञानं वाक्यार्थप्रमां प्रति कुतो न कारणमित्याशङ्क्याह तदभावेऽप्येति । अव्युत्पन्नस्य वाक्यार्थज्ञानाभावेन तदिच्छायाः सुतरामसम्भवात् । तस्य तज्ज्ञानाभावेऽपि तद्वाक्याद्वाक्यार्थप्रमादर्शनान्न तत्कारणमित्यर्थः ॥ १६७ ॥

तदितरप्रतीतिमात्रेच्छयानुचरितत्वे सति तदर्थ-
प्रतीतिजननयोग्यत्वं शब्दतात्पर्यम् । तच्च षड्विधैर्लिङ्गै-
र्निश्चीयते । वेदे लिङ्गानि तु दर्शितानि ।

“उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वताफलम् ।

अर्थवादोपपत्तिश्च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णयः” ॥

इत्यस्यार्थः (प्रकरणप्रतिपाद्यस्याद्वितीयवस्तुनः आद्य-
न्तयोः प्रतिपादनमुपक्रमोपसंहारौ) । यथा छान्दो-
ग्यस्य षष्ठे “स देव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवा-
द्वितीयं ब्रह्म ऐतदात्म्यमिदं सर्व्वमि”त्युपक्रमोपसंहारा-

शब्दतात्पर्यं निरूपयति तदिति । तस्मात्प्रकृतवाक्यार्था-
दितरोवाक्यार्थस्तत्प्रतीतिमात्रेच्छया अनुचरितत्वे सति तदर्थप्रतीति
जननयोग्यत्वं शब्दतात्पर्यमित्यर्थः । भोजनप्रकरणे सैन्धवमानये-
त्युक्ते लवणानयनप्रतीतिवदश्चानयनप्रतीतिरपि स्यात् तद्योग्यत्वस्य
विद्यमानत्वात्तद्वारणाय पूर्व्वदत्तं तथाप्युभयेच्छया सैन्धवमानयेत्युक्ते
वाक्येऽव्याप्तिः स्यादत उक्तं मात्रेति । उभयेच्छया प्रयुक्तत्वेऽपि तदि-
तरप्रतीतिमात्रेच्छयानुचरितत्वस्य सत्त्वान्नाव्याप्तिः । तर्हि तत्तात्पर्यं
केन प्रमाणेन निश्चीयत इत्याकांक्षायामाह तच्चेति । शब्दतात्पर्य-
मित्यर्थः । कानि तात्पर्यं लिङ्गानीत्याकांक्षायां लिङ्गानित्विति ।
सङ्ग्रहसूक्तं पठत्युपक्रमेति सूक्तं व्याचष्ट अर्थः । कौतावुपक्रमोप-
संहारावित्याकांक्षायामाह प्रकरणेति । उभयाकांक्षं प्रकरणम् ।
तत्प्रतिपाद्यस्य वस्तुन आदौ प्रतिपादनमुपक्रमः । अन्ते प्रतिपादनमुप-

वाचन्तयोः । (प्रकरणप्रतिपाद्यस्य पुनः पुनः प्रतिपादनम-
भ्यासः) यथा तत्रैव “तत्त्वव्यप्ती”ति नवकृत्वोऽभ्यासः । प्रक-
रणप्रतिपाद्यस्य मानान्तराविषयतापूर्वता । यथा तत्रैवा-
द्वितीयवस्तुनो मानान्तराविषयता । (प्रकरणप्रतिपाद्यस्य
श्रूयमाणं तज्ज्ञानात्तत्प्राप्तिः^(१) प्रयोजनं फलम्) । यथा
तत्रैवा “चार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न-
विमोक्ष्येथ संत्यक्त्य” इति अद्वितीयवस्तुज्ञानात्तत्प्राप्तिः
फलम् । (प्रकरणप्रतिपाद्यस्य प्रशंसनमर्थवादः) । यथा

संहारः । एतद्वयं तात्पर्यनिर्णायकमेकं लिङ्गमित्यर्थः । तदुभयमुदा-
हरति यथेति । हे सौख्य २ सोमवत्प्रियदर्शन ? इदं दृश्यमानं सर्वं अग्रे
सृष्टेः पूर्वं सदेवासीत् एकमेवाद्वितीयं तद्विन्नं विजातीयं सजातीयं वा
किमपि नास्तीत्यर्थः । एवं कान्दोग्ये षष्ठे आदावद्वितीयवस्तुप्रतिपाद-
नमुपक्रमः । तथैतदद्वितीयवस्तु आत्मा यस्य तदेवदात्मा एतदात्मनो
भाव एतदात्म्यं इदं सर्वं दृश्यमानम् अद्वितीयवस्तुव्यतिरेकेण नास्ती-
त्यर्थः । एवमन्तेऽद्वितीयवस्तुप्रतिपादनमुपसंहार इत्यर्थः । आभ्यासं
निरूपयति प्रकरणेति । अभ्यासमुदाहरति यथेति । तत्रैव कान्दोग्ये
षष्ठे एव नवकृत्वो नववारं अपूर्वतां निरूपयति प्रकरणप्रतिपाद्येति
उदाहरति यथेति । श्रुत्यतिरिक्तमानं मानान्तरं तदगोचरत्वम-
पूर्वत्वमित्यर्थः । फलं निरूपयति प्रकरणेति । तत्राप्युदाहरणमाह

(१) क ग, तत्प्राप्तिप्रयोजनमिति पाठः ।

तच्चैव येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञान-
मित्यद्वितीयवस्तुप्रशंसनम् ॥ १७ ॥

(प्रकरणप्रतिपाद्यस्य दृष्टान्तैः प्रतिपादनमुपपत्तिः) यथा
तच्चैव “यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन (विज्ञातेन^(१)) सर्वं
मृत्समं विज्ञातं भवति^(२)” वाचारम्भणं विकारो नाम-
धेयम्^(३) मृत्तिकेत्येव सत्यमि”त्यादि वाक्यप्रतिपादित-

यथेति । आचार्यवन् गुरुमुखाच्छ्रुतवेदार्थः । वेदब्रह्मास्मीति साक्षा-
त्करोति तत्त्वमस्यादिवाक्यैरिति शेषः । तस्य ब्रह्मसाक्षात्कारवतो
यावन्न विमोक्ष्ये प्रारब्धफलभोगेन बन्धान्मुच्यते । तत्रावदेव चिरं-
तावत्कालमवस्थानम् । अथ भोगेन प्रारब्धे चीणे सम्यग्ये ब्रह्म
सम्यद्यते परमात्मा भवतीत्यर्थः ॥ १७ ॥

अर्थवादं निरूपयति प्रकरणेति । उदाहरणं दर्शयति यथेति ।
“येन श्रुतेन ब्रह्मणाऽश्रुतं श्रुतं भवति तमादेशमप्राचः पृष्ठवानसी”ति
पूर्वेण सम्बन्धः । एवं सर्वत्र द्रष्टव्यम् । उपपत्तिमाह प्रकरणेति ।
(लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थे बुद्धिबल्यं स दृष्टान्तः) । (?)तैर्दृष्टान्तैः
प्रकरणप्रतिपाद्यप्रतिपादनमुपपत्तिरिति योजना । उदाहरति यथेति ।
यथैकेन मृत्पिण्डेन विज्ञातेन सर्वं मृत्समं घटशरावादिकं विज्ञातं
स्यात्, मृदात्मना नामधेयं^(४) विकारश्चेति द्वयं वाचारम्भणमनृतं

(१) ख, ग, विज्ञातेति पाठो न ।

(२) ख, ग, स्यादिति पाठः ।

(३) ग, धेयमिति पाठः ।

(४) ग, धेयमिति पाठः ।

मृदादिदृष्टान्तैरद्वितीयवस्तुप्रतिपादनम् । एवं षड्विध-
तात्पर्यलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्य-
निश्चयः । इदमेव अवणमित्युच्यते । (अतस्यार्थस्योपपत्ति-
भिश्चिन्तनं मननं) विजातीयप्रत्ययतिरस्कारेण सजातीय-
प्रत्ययप्रवाहीकरणं निदिध्यासनम् । तदुक्तम् ।

मृत्तिकेत्येव सत्यम् । अतो मृद्ज्ञानेन घटादिज्ञानं युक्तमित्यर्थः ।
एवं लिङ्गानि निरूप्य तैर्वेदान्तानामब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चयो भवतीत्युप-
संहरति एवमिति । ततः किमित्यत आह इदमिति । उपक्रमादि-
षड्विधलिङ्गैरद्वितीये ब्रह्मणि वेदान्तानां तात्पर्यनिश्चयानुकूल-
व्यापाररूपं अवणमित्यर्थः । प्रसङ्गान्मननं निरूपयति अतस्त्विति ।
निदिध्यासनं निरूपयति विजातीयेति । (१) अनात्मबुद्धिर्देतदर्शनञ्च
विजातीयप्रत्ययः । अहम्ब्रह्मास्मीति प्रत्ययात्तिर(२)कारेणेत्यर्थः । अत्र
अवणेन मानगता सम्भावना निवर्तते । मननेन मेयगतासम्भवना
निदिध्यासनेन विपरीतभावना अनन्तरं तत्त्वमस्यादिवाक्याद्ब्रह्मा-
परोक्षज्ञानं शोधिततत्त्वं पदार्थस्य ततोऽज्ञाननिवृत्तिः । एवं अव-
णादीनां ब्रह्ममात्रात्कारद्वारामोचे विनियोगः । एतच्चाग्रे व्युत्पा-
दयिष्यति । तत्र सम्यग्तिमाह तदुक्तमिति । शब्दानां वेदान्तानां
शक्तिविषयं निरूपणं शक्तितात्पर्यधारणानुकूलव्यापार इत्यर्थः ।

(१) ग, अनात्मन्यात्मबुद्धिरिति पाठः ।

(२) ग, तत्तिरस्कारेणेति पाठः ।

“शब्दशक्तिविषयं निरूपणं युक्तितः अवणमुच्यते
बुधैर्वस्तुतत्त्वविषयं निरूपणं युक्तितो मननमित्युदीर्यते
चेतसस्तु चित्तिमात्रशेषता ध्यान मित्यभिवर्दन्ति
वैदिकाः । अन्तरङ्गमिदमित्यमीरितं तत्कुरुष्व परमात्म-
वुद्ध्ये” इति । इदं-अवणादिचयं साधनसम्पन्नस्य

युक्तितो न्यायतो बुधैर्वेदान्तशास्त्रार्थरहस्यविद्भिर्वस्तुतत्त्वविषयं निरू-
पणमद्वितीयब्रह्मतत्त्वनिर्णयानुकूलव्यापार इत्यर्थः । युक्तित उपपत्तितः
सा व्याख्याता । चेतसः अन्तःकरणस्य चित्तिमात्रशेषता विजातीय-
प्रत्ययतिरस्कारेण सजातीयप्रत्ययप्रवाहिता वैदिकाः वेदान्तार्थ-
चिन्तकाः । द्वितीयश्लोकस्योत्तराद्धं व्याचष्टे इदमिति । ज्ञानं प्रक्ति-
ब्रह्मसाक्षात्कारं प्रति तत्र प्रमाणमाह : आत्मेति । आदिशब्देन
“तस्माद्वाङ्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य वाक्येन तिष्ठास्येत्पाण्डित्यञ्च वाक्यञ्च
निर्विद्याय मुनिः तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादि श्रुतयो गृह्यन्ते ॥

ननु साधनसम्पन्नस्य संन्यासिनः अवणादिचयं ज्ञानं प्रत्यन्तरङ्ग-
साधनमित्युक्तम् । तत्र कानि साधनानि यैः सम्पन्नं अवणाद्यधि-
कारौ स्यात्तत्राह साधनानीति । “अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराण-
आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एव-
मेवास्तु पुण्यचितो लोकः क्षीयते” ।

“अविनाशितु तद्विद्धि येन सर्वं-मिदं ततम् ।

विनाश-मव्ययस्यास्य न कश्चित् कर्तुमर्हति” ॥

संन्यासिनो ज्ञानं प्रत्यतरङ्गसाधनम् “आत्मावारे द्रष्टव्यः
श्रोतव्यो निदिध्यासितव्य” इत्यादि श्रुतेः । साधनानि
नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुचार्थफलभोगविरागः
शमादिषट्क सम्पत्तिमुमुक्षुत्वञ्चेत्येवं रूपाणि ॥ १८ ॥

“अन्तवन्त इमे देहानित्यस्योक्ताः अरुणैरिणः” ।

यत्कृतकं तदनित्यं यथा घट”

इत्यादि श्रुतिस्मृतिन्यायैरात्मा नित्यः । आत्मनोऽन्यदखिलं
ब्रह्मलोकान्तमनित्यं पुण्यकार्यत्वात् । नच “कर्मणा पितृलोको
विद्यया देवलोक” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मलोकस्यविद्यासाध्यत्वावगमा-
त्पुण्यकार्यत्वानुपपत्तेः कथमनित्यत्वमिति वाच्यम् । “विद्ययादेव-
लोक” इत्यत्र विद्याशब्देनोपासनाया विवक्षितत्वात् तस्याः कर्तु-
मकर्तुमन्यथा कर्तुं शक्यत्वेन मानसक्रियारूपत्वाद् ब्रह्मलोकस्यापि
पुण्यकार्यत्वेनानित्यत्वोपपत्तेः, एतच्चास्माभिः प्रागेव विस्तरेण प्रति-
पादितं ततश्च आत्मनोऽन्यदखिलमनित्यं आत्मा नित्य इति विवे-
चनं नित्यानित्यवस्तुविवेकः ॥

ननु कश्चित् स्वयमेव श्रुतिस्मृत्यर्थं न्यायञ्च कथमनुसन्धत्ते
मास्त्विति चेत् तर्हि नित्यानित्यवस्तुविवेकः कथं स्यात्, किञ्च,
“अवश्यं ह्यैवातुर्मास्यं याजिनः सुकृतश्चतस्रो” ति श्रुत्या कर्मफल-
स्याव्यत्वावगमात् कथमात्मभिन्नस्यानित्यत्वनिश्चय इति नायं दोषो
मलिनचित्तस्य तदसम्भवेऽपि निष्कामतयाऽनुष्ठितनित्यनैमित्तिक-
प्रायश्चित्तोपासनैराराधिताराध्यपादश्रीकृष्णभगवदनुगृहीतस्यात्यन्त-

निर्मलस्वान्तस्य श्रुत्याद्यनुसन्धानेन नित्यानित्यवस्तुविवेकोपपत्तेः । कर्मफलाद्यत्यलवचनस्य विध्यपेक्षिततया गुणार्थवादत्वान् । “तद्यथेह कर्मचित्तोलोकः चीयत” इत्यादिवचनस्य अवणविध्यपेक्षितत्वेन न्यायोपोदलितत्वेन च भूतार्थवादतया ततोदलवत्त्वाच्च । तत आत्म भिन्नस्यानित्यनिश्चोभवत्येव । अर्थवादस्तिविधः गुणवादोऽनुवादो भूतार्थवादश्चेति । तदुक्तम् ।

“विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारिते ।

भूतार्थवादस्तद्गुणार्थवादस्तिधा-सत” इति ।

“अनदित्यो यूपो भवति अग्निर्हिमस्य भेषजं यत्न दृष्टेन सन्निवमि”त्यादिवाक्यानि यथाक्रममुदाहरणीयानि । तथाच विधेः फलापेक्षायामपि नित्यत्वानित्यत्वयोरौदामीन्याच्चातुर्मास्य फल-नित्यत्वे ज्योतिष्टोमाश्चमेधादिविधौनामानर्थक्यप्रसङ्गात्तदच्यत्ववचनं गुणार्थवाद एव पूर्णाञ्जत्या सर्वकामावाप्तिवचनवत् “तद्यथेह कर्म-चित्तोलोकः चीयत” इत्यादि वाक्यं तु अवणविध्यपेक्षितत्वान्माना-न्तराविरुद्धत्वात् ‘यत्कृतं तदन्वित्य’मिति न्यायोपोदलितत्वादज्ञा-तार्थबोधकतया भूतार्थवादत्वात् स्वार्थं मानमेवानेन न्यायेन नित्या-नित्यवस्तुविवेके सम्यक् सम्पन्ने कर्मफलेष्वनित्यत्वदोषदर्शनेनेहामु-च्चार्यफलभोगविरागो भवति । स्ववान्तपायसादाविवैहिकभोगसाधन-स्वकूचन्दनवनितादिविषयेष्वमुच्चार्यतादिविषयेषु चानित्यत्वदोषदर्श-नेनात्यन्तजिहासा सम्पद्यते अयमेवेहामुच्चार्यफलभोगविरागः । नच प्रथममेतादृश वैराग्यसिद्धौ ‘किं रंहति पादारम्भेण वैराग्यफलके-नेति वाच्यम् । एतद्वाक्याय तदारम्भोपपत्तेः । ततः श्रमदमोपरति-

“परिच्छेदलोकां कर्मचिन्तान् ब्राह्मणो निर्वेदमाया-
ज्जात्यकृतः कृतेन तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्स-
मित्याणि श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्” “कश्चिद्वीरः प्रत्यगात्मा-
नमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्” “शान्तोदान्त उपर-
तस्ति तिक्षुस्समाहितो भूत्वा आत्मन्येवात्मनं पश्येद्”-
त्यादिश्रुतिभ्यः ॥ १६ ॥

तितिचा अद्धा समाधानाति भवन्ति तान्यग्रे व्युत्पादयिष्यति ।
ततो मुमुक्षा एवं साधनानि भवन्तीत्यर्थः ॥

अत्र विवेकादिसाधनचतुष्टयं समुचितमधिकारिविशेषणमित्या-
चार्याः । अन्ये तु मुमुक्षैवाधिकारिविशेषणं विवेकादिकं तु तत्सा-
धनत्वेन प्रणाख्याः । अन्यथा प्रसज्यप्रतिषेधादिति वदन्ति ॥ १६ ॥

विवेकादीनामधिकारिविशेषणत्वे प्रमाणमाह परीक्ष्येति । कर्म-
चितान्कर्मसम्पादितान् लोकान् ब्रह्मलोकादीन् परीक्ष्यान्नित्यत्वेन
निश्चित्य ब्राह्मणो ब्रह्मजिज्ञासुर्निर्वेदं वैराग्यमायात् प्राप्नुयात् ।
किमिति यतः, अकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा नास्ति न सम्भवति ।
ततः किं कुर्यादित्यत आह तद्विहितम् । विरक्तः सर्वकर्माणि
नित्यादीनि मन्यस्य तद्विज्ञानार्थं मोक्षसाधनोभूतब्रह्मविज्ञानार्थं
गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्याणिरूपहारपाणिः श्रोत्रियं शास्त्रज्ञान-
वन्तं ब्रह्मनिष्ठं करामलकवदखण्डैकरसानन्दब्रह्मसाक्षात्कारवन्तमिति
मुण्डकश्रुतेरुत्तरार्थः । कठवल्लीवाक्यमप्युदाहरति कश्चिदिति ।

यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य संन्यासाधिकारः ॥ (विहितानां कर्मणां विधिना परित्यागः संन्यासः) ॥ स च वैराग्य-हेतुकः ॥ २७ ॥

धीरो विवेकी जडानृतदुःखाहङ्कारेभ्यः प्रातिलोभ्येन सच्चिदानन्द-तया अञ्चति प्रकाशत इति प्रत्यङ् स चासावात्मा च प्रत्यगात्मा तं अनावृतं विषयेभ्यो व्यावृत्तं चतुर्यस्य स तथोक्तः । सञ्चुरिति सर्वेन्द्रियाणामुपलक्षणम्, जितेन्द्रिय इत्यर्थः । बृहदारण्यकवाक्य-मुदाहरति अज्ञः इति । आत्मनि मनसि आत्मान-मदयात्मानं पश्यत्यहम्ब्रह्मास्मीति साक्षात्करोति । आदिशब्देन “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियम्भवति” ।

“असुर्यां नाम ते लोका अभ्येन तमसावृत्ताः ।

तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के च आत्महनो जनाः ॥”

उदरमन्तरं कुरुतेऽथ तस्य भयम्भवति न^(१) त्वेव भयं विदुषो मन्वानस्य तस्य त्रयोऽवस्थास्तयः स्वप्ना इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते ॥ २८ ॥

ततः किमित्यत आह यथोक्तेति । यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य विवेकादिसाधनसम्पन्नस्य जिज्ञासोरिति शेषः । “एतमेव प्रव्रजिनी लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ती”त्यादि श्रुतेः ।

ननु साधनसम्पन्नस्य जिज्ञासा नोपपद्यते कुत इति चेत् ब्रह्मा-

ज्ञातं ज्ञातं वा नाद्यः, अज्ञाते जिज्ञासायोगात् । तस्याधर्मज्ञान-
साध्यत्वात् । न-द्वितीयो ज्ञाने सुतरां तदयोगात् । नच तज्ज्ञान-
मापातस्वरूपमेवेति वाच्यम् । किमिदमापातत्वं सामान्यरूपत्वं वा
संशयरूपत्वं वा परोक्षरूपत्वं वा नाद्यः, निःसामान्यविशेषे ब्रह्मणि
सामान्यलक्षणापातताया असम्भवात् । न-द्वितीयः, ब्रह्मणो मानान्तरा-
गम्यत्वेन वेदान्तगम्यत्वेन तज्ज्ञानस्य संशयत्वायोगात् । न-द्वितीयः
नित्यापरोक्षे ब्रह्मणि परोक्षाज्ञानायोगात् । “यत् साक्षादपरो-
क्षाद्ब्रह्मे”ति श्रुत्या ब्रह्मणो नित्यापरोक्षत्वावगमात् । तस्मात्साधन-
सम्यक्त्वस्य जिज्ञासाऽनुपपन्नेति/ उच्यते, यद्यपि ब्रह्मणो मानान्तरा-
गोचरत्वात् स्वप्रकाशसाध्यभिन्नतया नित्यापरोक्षत्वाच्च । तस्मिन्वे-
दान्तवाक्यादपरोक्षमेव ज्ञानं जायते । तथापि तज्ज्ञानमापात-
रूपमेव । अग्रे संशयादिदर्शनात् तस्यापातत्वं नामाविचारितवाक्य-
जन्यत्वं संशयादियस्तत्वं वा नतु संशयत्वं भासमानविरुद्ध-नाना-
कोटिजन्य ज्ञानस्यैव संशयत्वात् वाक्यजन्य-ज्ञानस्यैकोटिकत्वात् ।
निर्दोष वेदान्तवाक्यजन्य-ज्ञानस्य संशयत्वायोगाच्च । अन्ये तु
क्वचिदेककोटिकज्ञानमप्यनवधारणात्मकम्, अन्यथाऽनभ्यासदशायां
जलज्ञानानन्तरं प्रामाण्यसंशयाहितसंशयो न स्यात् । जलज्ञानस्य
तस्य सतो निश्चयरूपत्वात् । न चैककोटिकज्ञानस्य संशयत्वे
निश्चयसंशयोः को भेद इति वाच्यम् । संशयविरोधिज्ञानस्यैव
निश्चयत्वात् । न चान्योऽन्याश्रयः । एकस्मिन् धर्मिणि स्वाकार-
विरुद्धद्वय-वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधि ज्ञानत्वस्यैव संशयत्वात् ।
एवञ्च वाक्यजन्यमपि ज्ञानमेककोटिकमपि अग्रे संशयादिदर्शनाद-

“यदहरेव-विरजे तदहरेव प्रव्रजेद्”त्यादि श्रुतेः ।
 “वैराग्यं परमेतस्य मोक्षस्य परमोऽवधिरिति स्मृतेश्च ।
 स च वैराग्यस्य^(१) तारतम्येन चतुर्विधः कुटीच^(२)कवह्ल-
 दकहंसपरमहंसभेदात् । वैराग्यं द्विविधम् । अपरम्पर-

नवधारणात्मकमेवेति वदन्ति । तथाच साधनसम्पन्नस्य जिज्ञासोः
 संन्यासाधिकार इति निरवद्यम् ।

ननु यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य संन्यासाधिकार इत्युक्तम् । तत्र
 कोऽसौ संन्यास इत्याकाङ्क्षायां तं व्युत्पादयति विहितानामिति ।
 अविहित-निषिद्धत्यागिनां संन्यासित्वाभावाद्विहितानामित्युक्तम् ।
 आलस्यादिनाऽविहितत्यागिनां भ्रष्टानां संन्यासित्ववारणाय विधि-
 नेत्युक्तम् ॥ १० ॥

संन्यासस्य वैराग्य हेतुकत्वे प्रमाणमाह यदहरेवेति । यस्मिन्दिने
 वैराग्यं प्राप्नुयात् तदहस्तस्मिन्नेव दिने प्रव्रजेत् सर्वकर्मां संन्यासं
 कुर्यात् इति श्रुतेरुत्तरार्थः । मोक्षस्य संन्यासस्य । संन्यासं विभजते
 स चेति । वैराग्य^(१)तारतम्यमुपपादयितुं वैराग्यं विभजते वैराग्य-
 मिति । अपरवैराग्यं विभजते तच्चेति । तयोर्मध्य इत्यर्थः । यत-
 मानवैराग्यं निरूपयति । अस्मिन्निति । व्यतिरेकवैराग्यं निरूपयति

(१) क, ग, वैराग्यस् इति पाठः ।

(२) क, चरक इति पाठः ।

(३) ग, तारतम्यमिति पाठो न ।

चेति । तच्चापरं चतुर्विधम् । यतमानव्यतिरेकैकेन्द्रिय-
त्ववशीकारभेदात् । (अस्मिन् संसारे इदं सारमिदम-
सारमिति सारासारविवेको यतमानवैराग्यम्) । (चित्त-
गतदोषाणां मध्ये एतावन्तः पक्वा एतावन्तोऽपक्वा इति
विविच्यापक्वदोषनिरोधे^(१) यत्नोव्यतिरेकवैराग्यम्) । (विष-
येष्टासत्त्वेऽपि मनसी^(२)न्द्रियनिरोधावस्थानमेकेन्द्रियत्वं
^(३)वैराग्यम्) । (वशीकारवैराग्यमैहिकामुष्मिकविषयजि-
हासा) । तदुक्तम्, “दृष्टानुश्राविकविषयवितृष्णस्य वशी-
कार^(४)-सञ्ज्ञावैराग्यमिति” । तच्चिविधम् । मन्दं तीव्रं
तीव्रतरञ्चेति । (पुचदारादिवियोगे धिक् संसारमिति

चित्तेति । एकेन्द्रियत्ववैराग्यमाह विषयेति । चतुर्थमाह वशी-
कारेति । तत्र पतञ्जलिसूत्रं संवादयति तदुक्तमिति । ऐहिकाः
सूक्ष्मचन्दनवनितादयो दृष्ट-विषया आमुष्मिकाः अनुश्राविकास्तेषु
विगता तृष्णा यस्य स तथा तस्यैहिकामुष्मिकविषये जिहासा-
युक्तस्येत्यर्थः । तादृशस्य वशीकारनामकं वैराग्यम्भवतीति शेषः ।
अर्थाद्यतमानादित्रयं सूचितं द्रष्टव्यं तदपि विभजते तद्विति ।

(१) ग, निरोध यत्न इति पाठः ।

(२) ग, मनसेन्द्रिय इति पाठः ।

(३) ग, ख, (ल)मिति पाठो न ।

(४) क, वशीकारसञ्ज्ञामिति पाठः ।

बुद्ध्या विषयजिहासा मन्दवैराग्यम्)। (अस्मिन् जन्मनि पुनरावृत्तिरिति स्थिरबुद्ध्या विषयजिहासा तीव्रम्)। (पुनरावृत्तिसहितब्रह्मलोकादि पर्यन्तं सात्त्विति स्थिर- बुद्ध्या विषयजिहासा तीव्रतरम्)। तत्र मन्दवैराग्ये संन्यासाधिकार एव नास्ति ॥ २१ ॥

“यदा मज्जसि वैराग्यं जायते सर्ववस्तुषु ।
तदैव संन्यसेद्विद्वानन्यथा पतितो भवेद्दि”ति ॥
स्मरणात् । (तीव्रवैराग्ये सति याचाद्यशक्तौ कुटी^(१)-
चकाधिकारः । तच्छक्तौ बहूदक-संन्यासाधिकारः ।

मन्दवैराग्यस्वरूपं दर्शयति पुचेति । तीव्रवैराग्यं निरूपयति अस्मिन्निति । तीव्रतरं निरूपयति पुनरावृत्तीति । न चेदं वैराग्यतारतम्यं कुतोऽवगम्यते इति वाच्यम् । परवैराग्ये मृदुमध्य- तीव्रभेदेन तारतम्यावगमात् । अपरे स्वानुभवानुरोधेन तदुपपादित- मिति भावः । कस्मिन्वैराग्ये सति को वा संन्यासः कर्त्तव्य इत्या- काङ्क्षायां तद्वक्तुं मन्दवैराग्ये सति संन्यासानधिकारमाह तत्र मन्देति ॥ २१ ॥

तत्र गमकमाह यदेति । याचाद्यशक्तिशक्तिभ्यां तीव्रतरविरक्तस्य संन्यासद्वयमाह तीव्रेति । तीव्रतरविरक्तस्य हंससंन्यासाधिकारमाह

(१) क, कुटीचराधिकार इति ।

तौव्रतरवैराग्ये सति हंससंन्यासाधिकारः । एते त्रयः
संन्यासाः । एतेषामाचाराश्च स्मृतौ प्रसिद्धाः । तौव्रतर-
वैराग्ये मुमुक्षोः परमहंस-संन्यासाधिकारः । स च
परमहंसो द्विविधः । विविदिषा-संन्यासो विद्वत्संन्यास-
श्चेति । (साधनसम्पन्नेन तत्त्वज्ञानमुद्दिश्य क्रियमाणः
संन्यासो विविदिषा-संन्यासः) “एतमेव प्रव्राजिनो लोक-

तौव्रतरेति । तर्हि ते संन्यासानिरूपणीया स्तेषामाचाराश्च वक्तव्या
इति तत्राह एत इति । मुमुक्षोः परमहंससंन्यासाधिकारमाह
तौव्रतरेति । परमहंस-संन्यासं विभजते स चेति । विविदिषा
संन्यासस्य लक्षणमाह साधनेति । तत्र प्रमाणमाह एतमेवेति ।
लोको द्विविधः । आत्मलोकोऽनात्मलोकश्चेति । तत्रानात्मलोकः
श्रुत्या त्रिविधः प्रतिपादितः । “अथ च यो वावलोका मनुष्यलोक”
इति श्रुतिः । आत्मलोकोऽपि श्रुत्या प्रतिपादितः ।

“अथ यो ह वाक्साक्षोलोकात्स्वं लोकमदृष्ट्वा प्रैति स एतमविदितो
न भुनक्ति यथा ह वेदेन^(१) तृक्तोऽन्यद्वा कर्मकृतं यदि ह वायन्
एवं विन्महत् पुण्यं कर्म करोति तद्वाच्यं ततः चीयत एवात्मानमेव
लोकमुपासीत् स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते किं प्रजया करिष्यामी
येषां नोऽयमात्माऽयं लोक” इत्याद्याश्रुतयः । ततश्च एतन्मिति सर्व-
नाम्नः प्रकृतिपरामर्शत्वात् “स वा एष महानज आत्मा” इत्यात्मनः
प्रकृतत्वादिहापि लोकमिति लोकशब्देनात्मलोको विवक्षित इति

(१) ग, वेदो ननूक्त इति पाठः ।

मिच्छन्तः प्रव्रजन्ती”त्यादि श्रुतिस्तत्र ^(१)मानम् । स च द्विविधः जन्मापादकः कर्मत्यागात्मकः । “प्रैषोच्चारण-पूर्वकं दण्डधारणाद्याश्रमरूपश्चे”ति “न कर्मणा न प्रजया न धनेन न त्यागेनैकेऽमृतत्वमानशु”रित्यादि श्रुतिराद्ये मानम् ॥ २२ ॥

गम्यते । एवञ्च लोच्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या लोकमात्मानं^(१) भवमिच्छन्तः प्रव्राजिनो विरक्ताः प्रव्रजन्ति संन्यासं कुर्वन्तीत्यर्थः । अत्रापूर्वत्वात्संन्यासं कुर्युरिति विधिर्द्रष्टव्यः । “उपांशुयाजमन्तरा यजती”त्यत्र यथा तद्वत् तदुक्तम्, “विधिर्वाधारणवदि”ति । विविदिषा संन्यासं विभजते स चेति । जन्मापादक^(२) कर्मकाम्यं फलाभिसन्धिकृतं नित्यादि कर्म तस्य त्यागः काम्यकर्मणं स्वरूपेण त्यागो विवक्षितः । नित्यादीनां फलाभिसन्धित्यागमात्रं विवक्षितं न स्वरूपेणान्यथान्तरभेदो न स्यादिति भावः । तत्र प्रथमं विविदिषा संन्यासे प्रमाणमाह नेति । कर्मणा काम्येन फलाभिसन्धिकृतनित्यादिवा वा कर्मणाऽमृतत्वं नाप्नुयुरेवं सर्वत्र योजनीयं प्रजया पुत्रेण धनेन हिरण्यादिना, एके विरक्तास्त्यागेन यथोक्त-जन्मापादक-कर्मत्यागात्मकसंन्यासेनामृतत्वं मोक्षसाधनं ब्रह्मसाक्षात्कारमानशुः प्राप्नुयुरित्युच्यते ॥ २२ ॥

(१) ख, ग, प्रमाणमिति पाठः ।

(२) ग, मात्मानुभवमिति पाठः ।

(३) ग, जन्मापादकमिति पाठः ।

विरक्तस्य गृहस्थादेः प्रबलनिमित्तवशेन संन्यासप्रति-
बन्धे आद्ये संन्यासेऽधिकारः । अत्र स्त्रीणामप्यधिकारः ।
जनकादीनां मैत्रेयी-प्रभृतीनां तत्त्वविदां श्रुतिस्मृति-
पुराणेतिहासेषूपलम्भात् । द्वितीये तु “दण्डमाच्छादनं
कौपीनं परिगृह्येच्छेषं विसृजेदिति संसारमेव निःसारं
दृष्ट्वा सारदिदृक्षया प्रव्रजन्त्य-कृतोदाहाः परं वैराग्य-
माश्रिता” इत्यादि वचनानि प्रमाणानि । गृहस्थाश्र-
मादौ कृतश्रवणादिभिरुत्पन्नसाक्षात्कारेण गृहस्थादिना

कस्य तत्राधिकार इत्याकाङ्क्षायामाह विरक्तस्येति । संन्यास-
प्रतिबन्धे दण्डधारणाद्याश्रमरूपसंन्यासप्रतिबन्धे जन्मापादक कर्म्म-
त्यागात्मकसंन्यासे स्त्रियोऽप्यधिक्रियन्त इत्याह अत्रेति । तत्र
गमकमाह जनकादीनामिति । आदिशब्देनाजातशत्रु-याज्ञवल्क्य-
कह्लोलप्रभृतयो गृह्यन्ते । मैत्रेयी प्रभृतीनामिति । नच स्त्रीणा-
मुपनयनाभावात् वेदाध्ययनानर्हतया कथम्ब्रह्मज्ञानाधिकारस्तस्य
महावाक्यजन्यत्वादिति वाच्यम् । अतीतानेकजन्मसुकृतपरीपाकवशेन
नितान्तनिर्मलस्वान्तानां मनुष्याणां पुराणश्रवणादिना तत्त्वज्ञा-
नोत्पत्तौ बाधकाभावात् । त्रैविर्णिकानामेव वेदान्त-श्रवणादिना
ज्ञानोत्पत्तिः । एतदभिप्राया श्रुतिरपि “यद्ब्रह्मविद्यया सर्वं भवि-
ष्यन्ते मनुष्या मन्वन्त” इति । अत एवेतिहासपुराणेषु विदुरा-
दीनां तत्त्वज्ञानं श्रूयते । किमु वक्तव्यं ब्राह्मणीनां मैत्रेयादीनां

(विद्वि^(१)मच्चित्तस्य चित्तविश्रान्ति-लक्षणां जीवन्मुक्तिमु-
द्दिश्य क्रियमाणः संन्यासोविद्वत्संन्यासः) । तच्चैतमेव
विदित्वामुनिर्भवति । “अथ योगिनां परमहंसानामि”-
त्यादि परमहंसोपनिषत् ।

तच्चज्ञानाऽधिकारे त्रैवर्णिकस्त्रीणां ज्ञानमात्रोपयोगी^(२) श्रुत्यभ्यासेन
विरोध इति केचित्तदाह श्रुतिस्मृतीति । द्वितीय विविदिषा
संन्यासे प्रमाणमाह द्वितीय इति ।

“यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद् गृह्यादनादा यदहरेव
विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत् । प्रवृत्तिलक्षणोयोगोज्ञानं संन्यासलक्षणं
तस्माज्ज्ञानं पुरस्कृत्य संन्यसेदिह बुद्धिमान् । त्यज धर्ममधर्मञ्च उभे
सत्यानृते त्यज उभे सत्यानृते त्यक्त्वा येन त्यजसि तं त्यज कर्मणा
बध्यते, जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते तस्मात्कर्म न कुर्वन्ति यतयः
पारदर्शिनः”

इत्यादि-वचनान्यादिशब्देन गृह्यन्ते । विद्वत्संन्यासमुपपादयति
गृह्यत्याश्रमादाविति । उत्पन्नो ब्रह्मसाक्षात्कारो यस्य स तथा
तेनेति यावत् । आदि शब्देन ब्रह्मचारि वानप्रस्थौ गृह्यन्ते ।
चित्तविश्रान्तिर्नाम विचेपोपग्रमः । विद्वत्संन्यासे प्रमाणमाह तत्रेति ।

(१) क, विचेपित इति पाठः ।

(२) ग, (गोति) ऋषि पाठः ।

“यदा तु विदितं तत्त्वं प्रज्ञं ब्रह्म सनातनम् ।

तदैव^(१) दण्डं संवृत्तं सोपवीतां शिखां त्यजे”दि-
त्यादि श्रुतिस्मृतिवचनानि प्रमाणानीति । तत्राद्यसंन्यासो
जन्मान्तरोये^(२)ऽपि ज्ञाने उपकरोति ॥ २३ ॥

एतं परमात्मानं विदित्वा ब्रह्मास्मौति साक्षात्कृत्य मुनिर्मननशीलो
भवतीत्यर्थः । तच्च मननशीलत्वमसति कर्त्तव्यान्तरे सम्भवतीति
संन्यासो विधीयते । तस्य जीवन्मुक्तिरेव फलं तत्त्वज्ञानस्य सम्पन्नत्वा-
दितिभावः । आदिशब्देन “एतमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैष-
णायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च उत्थायाश्च भिक्षाचर्यं
चरन्ति, न दण्डं न शिखां न यज्ञोपवीतं नाच्छादनं चरति
परमहंसः” ।

“कथा-कौपीनवासास्तु दण्डधृग्ध्यानतत्परः ।

एकाकी रमते नित्यं तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥

कपालं वृचमूलानि कुचैलमसहायता ।

समता चैव सर्वस्मिन्नैतन्मुक्तस्य लक्षणम्” ॥

इत्यादि-वचनानि गृह्यन्ते ।

ननु विविदिषा-संध्यासस्तत्त्वज्ञानहेतुरित्युक्तं तदयुक्तम् । याज्ञ-
वल्क्यजनकप्रभृतीनां तत्त्वज्ञानोपलब्धादित्याशङ्क्याह तच्चेति । तयो-
र्मध्य इत्यर्थः ॥ २३ ॥

(१) ख, ग, तदैकदण्डमिति पाठः ।

(२) क, जन्मन्तरोयोऽप्येति पाठः ।

जनकादीनां तत्त्वज्ञानोपलम्भाच्छ्रुत्यादिषु । “यद्या-
तुरस्यान्मनसा वाचा वा संन्यसेदिति” त्यातुर-संन्यास-
विधानाच्च । आतुरेऽपि विरक्तस्यैवाधिकारात् । न

जन्मान्तरीय-संन्यासस्य ज्ञानोपकारित्वे गमकमाह जनकादी-
नामिति दृढदारण्यकश्रुत्यादिव्यतिर्यः । गमकान्तरमाह यद्वेति ।
“यदहरेव विरजेतदहरेव प्रव्रजेदिति” वैराग्यहेतुकं संन्यासं
साङ्गकर्तव्यत्वेन विधाय दशाविशेषे (यद्यातुरः स्यान्मनसा वाचा वा
संन्यसेदिति) पूर्वविहितं वैराग्यहेतुकं संन्यासमनूद्येतराङ्गव्यावृत्तये
विकल्पेन वाङ्मनसरूपसाधनद्वयं विधीयते “मनसा वाचा वा संन्यसे-
दिति” तदानीं सुमूर्षोः श्रवणाद्यसम्भवेन तत्त्वज्ञानासम्भवात् । स च
संन्यासो जन्मान्तरे ज्ञाने^(१) उपकरोतीत्यङ्गीकर्तव्यमन्यथा संन्यासस्य
वैयर्थ्यं स्यादिति भावः ।

नन्विदं ब्रह्मलोकसाधनं संन्यासान्तरमस्तु नच तत्र प्रमाणा-
भावः । “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थानमिति” स्मृतेः सत्त्वात् । तथाच न
वैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह आतुरेऽपीति । तथाच “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थान-
मिति” स्मृतिः । तस्यैव नान्तरीयकफलं प्रतिपादयति । अथवा
स्मार्तसंन्यासस्य तत्फलमस्तु प्रकृतस्य वैराग्यहेतुकस्य संन्यासस्य
ज्ञानैकफलत्वादिति भावः । विपक्षे दण्डमाह्वान्ययेति । तत्र सम्प्रति-
माह तदुक्तमिति । एवं संन्यासं सप्रपञ्चं निरूप्य साधनसम्पन्नस्य

(१) ग, ज्ञानमुपकरोतीति पठः ।

संन्यासान्तरम् । अन्यथा प्रकरणविरोधप्रसङ्गात् ।
तदुक्तम् ।

“जन्मान्तरेषु यदि साधनजातमासीत्संन्यासपूर्वक-

संन्यासिनः श्रवणादिकं तत्त्वज्ञानहेतुः । (१) तस्यैवान्वयव्यतिरेकानु-
विधानादित्युपसंहरति तदेवमिति । यस्मात्कारणात्साधनचतुष्टय-
संपन्नस्य जिज्ञासोः श्रवणादिकं तत्त्वज्ञानं प्रत्यन्तरङ्गसाधनं तत्
तस्मात्कारणादित्यर्थः । नच “तत्त्वज्ञानोद्देशेन श्रोतव्य” इत्यादिना
श्रवणादिविधिः किं नस्यादिति वाच्यम् । विधेरप्राप्तविषयत्वात् ।
यद्यपि साक्षात्कारं प्रति श्रवणादीनां कारणत्वं मानान्तरेणाप्राप्तं
तथापि षड्जादि-स्वरसाक्षात्कारं प्रति गान्धर्वशास्त्राभ्यासस्य कार-
णताग्रहकाले श्रवणत्वेन दुर्ज्ञेय-वस्तु साक्षात्कारत्वेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां
सामान्याकारेण कार्यकारणभावस्य निश्चितत्वात् । ब्रह्मणोऽप्यति-
सूक्ष्मतया दुर्ज्ञेयत्वात् तत्साक्षात्कारं प्रत्यपि श्रवणादीनामन्वय-
व्यतिरेकाभ्यां कारणत्वं प्राप्तमेवेति न तत्र विधिरिति भावः ।

ननु “श्रोतव्य” इत्यादितव्यप्रत्ययानां का गतिरित्याशङ्क्याह
अर्हार्थ इति । नियमादृष्टसाध्यस्य परमापूर्वस्यासम्भवेन नियमविध्य-
सम्भवादार्हार्थं श्रोतव्य इत्यादितव्यप्रत्ययो युक्त इति वाचस्पतिमिश्रा-
णामाशयः । मतान्तरमाह आचार्यास्त्विति ।

मिदं श्रवणादि^(१) कञ्च विद्यामवाप्स्यति जनः सकलोऽपि
यत्र तत्राश्रमादिषु वसन्न निवारयाम” इति । तदेवं

“आचिनोति हि शास्त्रार्थमात्कारे स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मादाचार्यत्वेन चोच्यते” ॥

इति श्लोकोक्तलक्षणाः पञ्चपादिकाचार्यमतानुसारिणो विवर्णा-
चार्य-प्रभृतय आचार्या इत्युच्यन्ते । एवं वक्ष्यमाणरीत्या एवं
शब्दार्थमाह यथेति । साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य जिज्ञासोः कृतसंन्या-
सस्येत्यर्थः ।

“यथा तुषनिवृत्तिमुद्दिश्य ब्रह्महीनवदन्ती”त्यवघातो विधीयते एवं
द्रष्टव्य इति । ब्रह्मसाक्षात्कारमुद्दिश्य श्रोतव्यो मन्त्रव्यो निदिध्या-
सितव्यः । तस्माद्वाङ्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य-वाक्येन तिष्ठसेत्पाण्डित्यं-
वाक्यञ्च निर्विद्याय मुनिस्तत्तद्विजिज्ञासस्ते”त्यादि वाक्यैः (१) साङ्गोपाङ्गैः
श्रवणं नामाङ्गी विधीयते । यत्साक्षात् फलसाधनत्वेन श्रुतं तदङ्गी-
शेषी प्रधानमिति चोच्यते तत्सन्निधौ फलं विना यत्कर्तव्यत्वेन
श्रुतं तदङ्गं शेषः सहकारीत्यभिधीयते । “यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां
स्वर्गकामो यजेते”ति दर्शपूर्णमाशश्रयादयः षट् यागाः साक्षात्फल-
साधनत्वेन विहितास्त एवाङ्गिनस्तत्प्रकरणे “ब्रह्महीनोचति समिधो
यजती”त्यादिना प्रोक्षणादयः समिदादयश्च साक्षात्स्वर्गफलमन्तरेण

(१) क, श्रवणादिकाश्चेति पाठः ।

(२) ग, साङ्गं श्रवणं नाम इति पाठः ।

पूर्वाक्ताधिकारिणः श्रवणादीनां तत्त्वज्ञानकारणत्वम-
न्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चीयते ‘अर्हार्थे’ ‘श्रोतव्ये’ इत्यादि

कर्तव्यत्वेन विहितास्तान्यङ्गानि “फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति”
न्यायात् तानि चाङ्गानि द्विविधानि स्वरूपोपकारीणि फलोपकारीणि
चेति । तत्र प्रोक्षणादयः स्वरूपोपकारिणस्त-एव सन्निपत्योपकारिण
इत्युच्यन्ते । प्रयाजादयस्तु चेत्युपकारिण आरादुपकारिण इति
भाष्यन्ते । एवं प्रकृतेऽपि वेदान्तश्रवणं प्रमाण-विचारात्मकतया
साक्षाद्ब्रह्मसाक्षात्कारफलसाधनत्वेन^(१) विहितत्वादङ्गी विवेकादि-
गुरुपसदनां तानि तत्सन्निधौ विहितानि स्वरूपाकार्यङ्गानि ज्ञाना-
तिरिक्त-फलाश्रवणात्मननादिफलोपकार्यङ्गं फलं विना तत्सन्निधौ
विहितत्वात् । तथा च मनन-निदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां
श्रवणं नामाङ्गी विधीयते श्रोतव्योमन्तव्योनिदिध्यातितव्य इति ।

नच तद्विषये श्रूयमाणा लिङ्गादयोऽनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठी-
भवन्तीत्यादीना भाष्यकृता निराकृतत्वात्कथं श्रवणविधिरिति
वाच्यम्, ज्ञानविधिरेव तत्र निराकृतः नतु श्रवणादिविधित्वत्र
प्रवृत्त्यभाव प्रसङ्गात् ।

नच फलेच्छया तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । द्वैतात्मविचारे
पुराणादि विचारे च प्रवृत्तिप्रसङ्गेनाद्वैतविचारे वेदान्तविचारे च
नियमेन सुमुचोः प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्माच्छ्रवणादिविधि-

(१) ग, साधनविहितत्वात् इति पठः ।

तव्यप्रत्यय” इति वाचस्पतिमिश्राः । आचार्यास्त्वेवं वर्णयन्ति, “यथोक्ताधिकारिणो द्रष्टव्यः श्रोतव्यः” इत्यादि

रपेक्षितः । तदुक्तम् भगवता सूत्रकारेण “सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वत्तद्विध्यादिवदिति” ।

नच सहकारिध्यानविधिरेव तत्र स्वीकृतः न श्रवणादिविधिरिति वाच्यम् । प्रधानविध्यभावे सहकारिविध्ययोगात् । तस्माच्छ्रवणाविधेयमेव । पुरुषप्रवर्तको विधिः । स च द्विविधः अभिधानविधिरभिधेयविधिश्चेति । (लिङ्गादिघटितं वाक्यमभिधानविधिः) स चतुर्विधः उत्पत्तिविधिर्नियोगविधिरधिकारविधिः प्रयोगविधिश्चेति । तत्र (कर्मस्वरूपबोधकोविधिस्त्यक्तिविधिः) स यथा “अग्निहोत्रं जुहोति सोमेन यजेते”त्यादिः । (श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थान-समाख्यानानामन्यतमसहायेनाङ्गताबोधकोविधिर्नियोगविधिः) । स यथा “दध्ना जुहोति पशुना यजेते”त्यादिः । (उत्पन्नस्य कर्मणः फलसम्बन्धबोधकोविधिरधिकारविधिः) । स यथा “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः ज्योतिषोमेन स्वर्गकामो यजेते”त्यादिः । (साङ्गे कर्मणि अनुष्ठापकोविधिः प्रयोगविधिः) स यथा “यौर्धमास्थं यजेत अमावस्यायां यजेते”त्यादिः । एवं प्रकृतेऽपि तस्मादङ्गान्तराणां पाण्डित्यं निर्विद्ये”त्यादि स्त्यक्तिविधिर्मन्तव्य इत्यादिविनियोगविधिस्तद्विजिज्ञासखेत्यधिकारविधिः । तथाहि सत्यत्यय वाच्याया इच्छायाः प्रकृत्यर्थं ज्ञानस्य च कर्तुमशक्यतया सत्यत्ययेना-

वाक्यैर्दर्शनमुद्दिश्य मनननिदिध्यासनाभ्यां फलोप-
कार्यज्ञाभ्यां सह श्रवणं नामाङ्गी विधीयते ॥ २४ ॥

तस्य च दृष्टफलत्वान्ना पूर्वविधिः (अप्राप्तार्थविधाय-
को ह्यपूर्वविधिः) किन्तु नियमविधिर्वा परिसंख्याविधि

नन्नीतं विचारं लक्षयित्वा प्रकृत्या फलोभूतं ज्ञानं च लक्षयित्वा-
ऽद्वितीय-ब्रह्मज्ञानाय तत्कर्तव्यता विधीयते । ब्रह्मसाक्षात्कारकामो
वेदान्त श्रवणं कुर्यादिति । अतोयमधिकारविधिः साधनचतुष्टय
सम्पन्नोऽधिकारी जिज्ञासुस्तन्वासी साङ्गवेदान्तश्रवणं कुर्यादिति
प्रयोगविधिः (कल्पः कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वमविधेयविधिरय-
मेव लिङ्गार्थः । नतु भावनाविनिर्योगावा प्रमाणाभावादिति
भावः ॥ २४ ॥

ननु श्रोतव्य इत्यादि वाक्ये श्रवणं^(१) विधिरित्युक्तं किमयं ब्रौह्मी-
प्रोचतीति प्रोक्षणविधिवत् श्रवणविधिरपूर्वविधिराहोस्त्रिह्री-
न वहन्तीत्यवघातविधिवन्नियमविधिरयवा “इमामष्टशब्दप्रज्ञा-
मृतस्ये” त्यश्वाभिधानी माधत्ते इति गर्दभरशना ग्रहण-व्यावृत्ति-
विधिवत्परिसंख्याविधिर्वागम्यः । श्रवणस्य दृष्टफलकत्वेन तदयोगात् ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां श्रवणस्य तत्त्वज्ञानसाधनत्वावगमेन दृष्टफलत्वम् ।
अप्राप्तार्थ-बोधकस्यैवापूर्वविधित्वेन श्रवणादेस्तथात्वाभावात् । न

वा । (यज्ञप्राप्तस्याप्राप्तांशपूरकोविधिर्नियमविधिः) 'यथा-
ब्रीहौनवहन्यादित्यवघातविधिः । उभयप्राप्तावितर-

किन्नीत्यर्थः । अवघातनियमादृष्टसाध्यपरमापूर्ववच्छ्रवणनियमादृष्ट-
साध्यस्याभावात् । न च ज्ञानमेव तत्साध्यमस्त्विति वाच्यम् । अन्यत्र
तथादृष्टत्वात् । न ह्यनीयः उपनिषदेकगम्यतया ब्रह्मणस्तत्त्वज्ञानं
प्रत्युभयप्राप्त्यभावात् । भावे वा प्रत्यवायाभाव-प्रसङ्गात् । नहि पञ्च
नखभक्षणभावे प्रत्यवायो हि श्रूयते श्रूयते च प्रकृते प्रत्यवायः ।
“अरुन्मुखान्धतीन् शालावृक्षेभ्यः प्रायच्छसिति” मास्तु अवणादौ
विधिरिति चेत्तर्हि तत्र प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्मात् कोऽयमत्र-
विधिर्विवक्षित इत्यग्राह्य प्राप्तत्वेनापूर्वविध्यसम्भवं वदन्नियमादिकं
माह तस्येति । अवणादेरित्यर्थः । दृष्टेति । अन्य-व्यतिरेकसिद्ध
फलत्वादित्यर्थः । तथाप्यपूर्वविधिः कुतो न सम्भवतीत्याशङ्क्य
तत्त्वचक्षणलक्षितत्वाभावादिति तदसम्भवसम्भवं वक्तुमपूर्वविधेर्लक्षण-
माह अग्राप्तेति । मानान्तरेणाप्राप्तस्यार्थस्य विधायकः कर्त्तव्यत्वेन
बोधकोऽपूर्वविधिः कर्त्तव्यत्वबोधकोविधिरपूर्वविधिरित्युक्ते निय-
मादिविधावतिव्याप्तिरत उक्तं मानान्तराप्राप्तेति । तर्हि कोऽसौ-
विधिर्विवक्षित इति पृच्छति किन्त्विति । उत्तरमाह नियमेति ।
नियमविधेर्लक्षणमाह पक्षेति । तुष-निवृत्तिं प्रति एकस्मिन्
पक्षेऽवघातः प्राप्त एकस्मिन् पक्षे नखविदलनादिः । यदा
नखविदलनादिः प्राप्तस्तदाऽवघातो न प्राप्तस्ततश्च तुषनिवृत्तिं
प्रतिपक्ष प्राप्तस्यावघातादेरप्राप्तांशं पूरयति ब्रीहौनवहन्तीति वाक्यं

व्यावृत्तिबोध^(१)कोविधिः परिसङ्ख्याविधिः) “यथेमास-
गृह्यन्त शनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्तै” इति गर्दभ-
रशनाग्रहणव्यावृत्तिविधिः । एवं प्रकृतेऽपि जिज्ञासु-

अवघातेनैव तुषनिवृत्तिः सम्पादनौयेति । तत्रार्थान्नखविदलनादि-
व्यावृत्तिः अप्राप्तान्शूपूरकोविधिर्नियमविधिरित्युक्ते अपूर्वविधावति-
व्याप्तिस्तदापणयोक्तं पक्षप्राप्तेति । तत्रोदाहरणमाह यथेति । परि-
सङ्ख्याविधेर्लक्षणमाह उभयेति । यथा “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या”
इत्यत्र रागतः पञ्चनखा-पञ्चनखभक्षणयोरुभयोः प्राप्तौ अपञ्चनख-
भक्षणव्यावृत्तिं बोधयति “पञ्च पञ्चनखाः भक्ष्या” इति वाक्यं नतु
पञ्चनखभक्षणं कर्त्तव्यत्वेन बोधयति तस्य रागतः प्राप्तत्वादितर-
व्यावृत्तिबोधकोविधिः परिसङ्ख्याविधिरित्युक्ते “न कलसंभक्ष्येदि”-
त्यादिनिषेधवाक्येऽतिव्याप्तिरतस्तद्वारणयोक्तमुभयप्राप्ताविति वैदि-
कोदाहरणमाह यथेति । अत्र मन्त्रलिङ्गेन गर्दभरशनाऽश्वरशन-
यो^(२)र्ग्रहणप्राप्तावश्वाभिधानीमादत्तइति गर्दभरशनाग्रहणव्यावृत्ति-
विधीयते न त्वश्वरशनाग्रहणं विधीयते । तस्य मन्त्रलिङ्गप्राप्तत्वादतः
परिसङ्ख्याविधिः । एतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तं भट्टपादैः ।

“विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पान्चिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते” ॥

(१) ग, व्यावृत्तिकोविधिरिति पाठः ।

(२) ग, क, उभयोरिति पाठाधिकः ।

वेदान्तश्रवणमेव कुर्यादिति नियमविधिः । वेदान्त-
श्रवणव्यतिरिक्तं न कुर्यादिति परिसंख्याविधिर्वा ॥ २५ ॥

नन्वस्त्वेवमन्यत्र प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्याह एवमिति ।
एवमुक्तरीत्या प्रकृते व्यवहारभूमौ । ननु पक्षे साधनद्वयप्राप्तौ
पक्षप्राप्तस्याप्राप्तांशपूरकोविधिर्नियमविधिरित्युक्तत्वाद्ब्रह्मणोमानान्त-
रागोचरत्वेन शास्त्रैकगम्यतया तज्ज्ञानं प्रति वेदान्तव्यतिरिक्तसाध-
नान्तराप्राप्तेः कथं नियमविधिः श्रवणादौ । नच ब्रह्मज्ञानं प्रति पक्षे
पुराणादिश्रवणस्य साधनतया प्राप्तौ नियमोयुक्त इति वाच्यम् ।
अध्यात्मपुराणस्य वेदान्तमूलतया तच्छ्रवणस्य साधनान्तरत्वाभावात् ।
नच पक्षे रागिगीतादिश्रवणस्य साधनत्वप्राप्तौ नियमोयुक्त इति
वाच्यम् । तस्य वचनान्तरेण वारितत्वात् । नच दैतशास्त्रश्रवणस्य
पक्षे साधनत्वप्राप्तौ स युक्त इति वाच्यम् । तस्य विरुद्धत्वेनाद्वितीय
ब्रह्मज्ञानं प्रति साधनत्वायोगात् । “यतो वाचोनिवर्त्तन्ते यज्मनसा
न सन्नुते” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणो वेदान्तव्यतिरिक्तवाङ्मनसयोर-
विषयत्वेन तज्ज्ञानं प्रति प्रत्यक्षादीनां साधनत्वाप्राप्तेषु अतएव न
परिसंख्याविधिस्तस्मान्नियमः परिसंख्यावेति विकल्पाश्रयणमनुप-
पन्नमिति मैवम् । वेदान्तश्रवणवद्भ्रान्त्या पुराणादिश्रवणस्यापि
ब्रह्मज्ञानं प्रति स्वातन्त्र्येण साधनत्वप्राप्तौ श्रवणादौ नियमविधि-
रभ्युपगम्यते । नचापूर्वविधिरेवास्तु किमनेन क्लेशेनेति वाच्यम् ।
श्रवणादौ^(१) दृष्टफलत्वेन तदसम्भवस्योक्तत्वात् । अन्यत्रनियमादृष्टस्य

तदुक्तम्

“नियमः परिसङ्ख्या वा विध्यर्थो हि^(१) भवेद्यतः ।

अनात्मादर्शनेनैव परमात्मनमुपास्महे” ॥

परमापूर्वोपयोगदर्शनात् प्रकृते तदभावात् तस्य कुचोपयोग इति
शृणुः तत्त्वज्ञाने तस्योपयोगः । नच परमाणपरतन्त्रस्य कथमदृष्ट-
साध्यत्वमिति वाच्यम् । साक्षात् तदभावेऽपि प्रतिबन्धकनिवृत्ति-
द्वारा तदुपपत्तेः । किञ्चात्यल्पमिदमुच्यते सर्वादृष्टसाध्यत्वाद्ब्रह्म-
साक्षात्कारस्य । नच तत्र प्रमाणाभावः “तमेतं वेदानुवसनेन
ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाश्रमेन” “कर्मण्ये-
कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्त्तत” इत्यादि श्रुतिसृत्योः सत्त्वात् ।
तस्माज्जिज्ञासु-र्वेदान्तश्रवणमेव कुर्यादिति नियमविधिरिति निर-
वद्यम् । अत एव जिज्ञासु-र्वेदान्तश्रवणव्यतिरिक्तं न कुर्यादिति
परिसङ्ख्याविधिरपि सम्भवति । नच नियमपरिसङ्ख्याविधोः को
विशेष उभयत्रेतरव्यावृत्तेरविशेषादिति वाच्यम् । नियमविधावितर-
व्यावृत्तिरार्थिकी परिसङ्ख्याविधौ विधेयेति विशेषः ॥ १५ ॥

उक्तार्थं स्मरति माह तदुक्तमिति । अनात्मादर्शनेनानात्मदर्शनं
व्यावृत्त्याहंब्रह्मास्मीति परमात्मानमुपास्महे ध्यायाम इत्यर्थः ।
वस्तुतस्तु श्रवणादौ नियमविधिरेव परिसङ्ख्याविधिर्वैत्यभ्युपगमवा-
दत^(२) इतरथाऽकरणे प्रत्यवायश्रवणविरोधप्रसङ्गादिति द्रष्टव्यम् ।

(१) ग, ऽस्येति पाठः । ख, ऽनेति पाठः ।

(२) माद इति पा० ।

इति तच्च अवणं संन्यासिनां नित्यम् ।

“नित्यकर्म परित्यज्य वेदान्त अवणं विना ।

वर्तमानस्तु संन्यासी पतत्येव न संशयः” ॥

इत्यकरणे प्रत्यवायश्रवणात् “आसुतेरामृतेः कालं
नयेद्वेदान्तचिन्तये”ति स्मृत्या “यावज्जीवमग्निहोत्रं

ननु अवणं विधीयत इत्युक्तं तत्किं काम्यमुत नित्यम् अहो-
नैमित्तिकं प्रायश्चित्तं वा । नाद्यः “स्वर्गकामो यजेते”ति वद्विधुद्देशे
फलाश्रवणात् । नच रात्रिसत्रन्यायेन तत्कल्मषमिति वाच्यम् ।
गृहस्थादीनां ब्रह्मज्ञानकामनाया असम्भवात्, प्रत्युत ब्रह्मज्ञानादु-
द्देशदर्शनात् । अतएव रात्रिगीतमपि श्लोकमुदाहरति ।

“अपि वृन्दावने शून्ये शृङ्गालत्वं स इच्छति ।

नतु निर्विषयं मोक्षं कदाचिदपि गौतम” ! इति ॥ किञ्च,
“वेदानिमं लोकममुच्च परित्यज्यात्मानमन्विच्छेदि”त्यादिश्रुत्या
साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य जिज्ञासोः साध्यासिनः श्रवणादिकर्तव्यताव-
गमेन गृहस्थादीनां तत्रानधिकारात् । असु तर्हि सध्यासिनामे-
तत्काम्यमिति चेन्न । श्रवणादिरहितस्य सध्यासिनः प्रत्यवायाभाव-
प्रसङ्गात् । नचैष्टापत्तिः “अरुन् मुखान् यतीन् शालावृक्षेभ्यः प्रायश्च”
“नित्यं कर्म परित्यज्ये”त्यादि श्रुति-स्मृति-विरोधप्रसङ्गात् । तस्मान्न
श्रवणादिकाम्यम् । न द्वितीयः अग्निहोत्रादिवच्छ्रुत्या जीवनं
निमित्तीकृत्याविधानात् । न तृतीयः, गृहदाहादिवन्निमित्ता
श्रवणात् । न चरमः पापनिवृत्तिमुद्दिष्टाविधानात् । “तस्मिन् अग्नि-

जुहुयादि”त्यादि श्रुत्या जीवनं निमित्तीकृत्याग्निहोत्रा-
दिविधानवद् जीवनं निमित्तीकृत्य श्रवणादिविधानात्
“त्वं पदार्थविवेकाय संन्यासः सर्वकर्मणाम् ।

श्रुत्याभिधीयते यस्मात्तत्त्यागौ पतितो भवेत् ॥

कारकस्य कारणेन तत्क्षणात्, भिक्षुरेव पतितो यथा
भवेत् । व्यञ्जकस्य परिवर्जनादसौ, सद्य एव पतितो न

हत्यां योऽश्वमेधेन यजते उपचैनमेवं वेदे”त्यादिवत् तस्या श्रवणात् ।
तस्माच्छ्रवणादिविधानमुपपन्नमित्याशङ्क्य तस्य नित्यत्वकाम्यत्वयोः
सम्भवादिधिरूपपद्यते इत्यभिप्रेत्याह तच्चेति । यथा चतुर्णामश्रमा-
णमुपकुर्वाणस्य ब्रह्मचारिणः काम्यत्वेऽपि गृहस्थाश्रमं प्राप्तस्याकरण-
प्रत्यवायश्रवणात् जीवनं निमित्तीकृत्य विधानाच्च अग्निहोत्र-
सोमयागसन्ध्यावन्दनादिनित्यं, एवं स्वीकृतसंन्यासाश्रमस्य परमहंसस्य
विविदिषोरपि श्रवणादिनित्यं “अहन् मुखान् यतीन् आसा वृकोभ्यः
प्रायश्च” “श्रवणायपि वक्तुमिच्छेन्न स भवति” “नित्यं कर्म परित्यज्य
वेदान्तश्रवणं विने”त्यादि श्रुतिसूत्रिषु संन्यासिनां श्रवणाद्यकरणे
प्रत्यवायश्रवणात्, “अश्वमे”रित्यादि सूत्रिषु जीवनं निमित्तीकृत्य
विधानाच्च श्रवणादिनित्यम् । न “चासुमेरामृतैः कालं नयेद्देहान्त-
चिन्तये”त्यादि सूत्रावेव जीवनं निमित्तीकृत्य श्रवणं विधीयते न
श्रुताविति वाच्यम् । तद्वत्त्वेन तत्रापि तत्कल्पनासम्भवात् । न केवलं
प्रत्यवायश्रवणजीवनं निमित्तविधिवत्लाभ्यामस्माभिरेव श्रवणनित्यत्व-
मभ्युपगम्यते किन्त्वचार्यैरङ्गीकृतं श्रवणादिरहितस्य पातित्याभि-

संशयः” ॥ इति वार्त्तिकाचार्य्यसंक्षेपशारीरकाचार्य्याभ्यां
 अवणादिरहितस्य संन्यासिनः पातित्याभिधानाच्च
 गृहस्थादीनां अवणादिकाम्यम् ॥ २६ ॥

धानादित्याह त्वं-पदार्थेति । “तत्त्वमसी”त्यत्र त्वं पदस्य योऽयं
 वाच्यार्थः अन्तःकरणविशिष्टचेतन्यं तद्विवेकायान्तःकरणपरित्यागेन
 तदेकदेशलक्ष्यार्थप्रत्यक् चेतन्यज्ञानायेत्यर्थः । सर्वकर्मणां नित्यादीनां
 विहितानां “मेतमेवे”त्यादिश्रुत्या तत्त्वमसी अवणादित्यागी व्यञ्जक-
 स्त्वैव अवणादेरित्यर्थः । असौ संन्यासी । ननु विवरणाचार्य्यतत्त्वदीप-
 नाचार्य्याभ्यां अवणविधेः काम्यत्वमुक्तं कः पुनरस्य प्रसङ्ग इत्याक्षिप्य
 समाधानावसरे तत्त्वमुपपद्यत इत्याशङ्क्य तस्य गृहस्थादिविषय-
 त्वान्नाकायतुपपत्तिरित्याह गृहस्थादीनामिति ।

ननु गृहस्थादीनां साधनचतुष्टयसम्यक्त्यभावाद्ब्रह्मजिज्ञासा न
 सम्भवतीत्युक्तं सत्यमुक्तम्, अत्यन्तवह्निमुखानामसम्भवेऽपि केषाञ्चित्
 परमेश्वरानुगृहितानां फलासक्तिरहितकर्मानुष्ठायिनां साधनसम्यक्त्या
 ब्रह्मजिज्ञासा सम्भवत्येव । निमित्तान्तरप्रतिबन्धेन संन्यासाश्रमस्त्रीका-
 राभावेऽपि अवणादौ प्रवृत्तिरूपपद्यते । तेषां अवणविधिः काम्यो-
 ऽन्यथागृहस्थाश्रमादावुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्काराणां जीवनमुक्तिमुद्दिश्य
 विद्वत्संन्यासविधानं कथं स्यात् । नच विद्वत्संन्यास एव नास्तीति
 वक्तुं शक्यं प्रमाणवलेन विविदिषाविद्वत्संन्यासयोर्निर्हृतत्वात् ।
 किञ्च विविदिषासंन्यासे जिज्ञासुरधिकारौ उत्पन्नसाक्षात्कारोवि-
 द्वत्संन्यासे । यथा विविदिषा संन्यासस्य तत्त्वज्ञानं फलं तथा विद्वत्सं-

“दिने दिने तु वेदान्तश्रवणाद्भक्तिसंयुक्तात् ।

गुरुशुश्रूषया लब्धात् कच्छाशीति फलं लभेत्” ॥

इति फलश्रवणात् । अन्ये तु वेदान्तश्रवणे साधन-
चतुष्टयसम्पन्नस्यैवाधिकारात् गृहस्थादेः श्रवणाधिकार-
एव नास्ति; श्रुतिषु याज्ञवल्क्यजनकप्रभृतीनां तत्त्वज्ञान-
प्रतिपादकोपाख्यानस्य ब्रह्मात्मनि तात्पर्यात्स्थार्थे

संन्यासस्य जीवन्मुक्तिः । यथा तत्त्वज्ञानसाधनं श्रवणादिर्विविदिषा-
संन्यासिनानुष्ठेयः तथा जीवन्मुक्तिसाधनं वासनाक्षयाद्यभ्यासः ।
विद्वत्संन्यासिनेत्यधिकारिफलानुष्ठेयानां भेदात् विविदिषाविद्वत्सं-
न्यासयोर्महान् भेदोऽस्त्येव । नच जीवन्मुक्तिरेव नास्ति प्रमाणा-
भावादिति वाच्यम् । स्वानुभवश्रुतिसूतीतिहासपुराणानां सत्त्वात्
पुनश्चोत्तरं व्युत्पादयिष्यति । उक्तञ्च,

“जीवन्मुक्तिसावदस्ति प्रतीते-द्वैतच्छाया तत्र चास्ति प्रतीतिः ।

द्वैतच्छायारक्षणायास्तिलेशोऽस्मिन्नर्थे स्वानुभूतिः प्रमाणमिति” ।

तस्माद्गृहश्रमादावुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्कारिणां विद्वत्संन्यासविधा-
नानुरोधेन गृहस्थादीनामेव श्रवणविधिः काम्य इति विवरणाचार्य-
तत्त्वदीपनाचार्ययोस्तात्पर्यं द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥

गृहस्थादीनां श्रवणविधेः काम्यत्वे गमकमाह दिने दिने इति ।
ननु विवरणाचार्यैस्तृतीयवर्णके सन्न्यासस्य श्रवणाङ्गत्वमभिधीयते,
तथाच वार्त्तिकाचार्यैरपि ।

तात्पर्यमेवनास्तौत्याहुः । तदसत् याज्ञवल्क्यप्रभृतौनां
गृहस्थस्य तुलाधारस्य च ज्ञानित्वस्मरणात् परवै^(१)राग्यं
गुणवैतृष्यम् गुणेषु जिहासेति यावत् । तदुक्तम्
“तत्परं पुरुषस्यातेर्गुणवैतृष्यमि”ति तच्चासम्प्रज्ञात-
समाधेरन्तरङ्गसाधनम् । उक्तञ्च “तौब्रसंवेगानामासन्नः
समाधिलाभ” इति अलमतिप्रसङ्गेन ॥ २७ ॥

“त्यक्ताशेषक्रियस्यैव संसारं प्रजिहासतः ।

जिज्ञासोरेव चैकात्म्यं चयन्नेष्वधिकाश्रिता ॥

सर्वकर्मपरित्यागात् सन्न्यक्ताशेषसाधनात् ।

श्रुत्युक्तपरिव्राट् स्यादैकात्म्य-ज्ञानजन्मनः” ॥

इत्यादिभिः । तच्च भाष्यकारैरपि “ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतौ”त्यत्र
“संन्यासिनामेव ब्रह्मनिष्ठायामधिकार” इति श्रुत्यापि अतः ।

“सन्न्यस्य कर्माणि सर्वाण्यत्मावबोधतः ।

द्वित्वाऽविधां धियैवेयात् तद्विष्णोः परमं पदम्” ॥

“वेदमजिमं लोकममुञ्च परित्यज्यात्मानमजिह्वे”दित्याद्ययां
ततश्च गृहस्थादीनां श्रवणाधिकार एव नास्ति । तस्माद् गृहस्था-
दीनां श्रवणादिकात्म्यं संन्यासिनां नित्यमित्यसङ्गतमिति चेत्तर्हि
संन्यासिनामेव श्रवणादिनित्यं काम्यञ्च भवतु । यथा गृहस्थस्याग्नि-
होत्रादिनित्यं काम्यञ्चभवति तदत्पूर्वोक्तयुक्त्यैव श्रवणादीनां नित्यत्वं

एवं कर्मवाक्यानामर्थ्यप्रक्रमादिभिस्तात्पर्यनिर्णयः
प्रकरणादिना लौकिकवाक्यानां तात्पर्यनिर्णयः । एता-
दृशतात्पर्यानुपपत्तिः पूर्वोक्तलक्षणावीजं न त्वन्वयानुप-
पत्तिः । तस्या “यष्टीः प्रमेशये”त्यादावसम्भवात् ।
“गङ्गायां घोष” इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तेः सम्भवात् ।
न केवलं लक्षणा पदमात्रवृत्तिः किन्तु वाक्यवृत्तिरपि
“गङ्गायां घोष” इत्यादौ पदसमुदायात्मक-

काव्यत्वञ्च तथाच न विवरणविरोधः । नापि वार्त्तिकार्थ्यादि-
वचनविरोध इत्यभिप्रेत्य मतान्तरमाह अन्येति । वैराग्यतारतम्येन
संन्यासभेदनिरूपणप्रसङ्गात् । श्रवणादिविधिं प्रपञ्चं निरूप्य क्रमप्राप्तं
परं वैराग्यं निरूपयति सर्ववैराग्यं (१) इति । उक्तार्थं यतश्चान्तरं
संवाद इति शङ्क्यमिति । प्राप्तं किं परिग्रहापत्त्यलमिति ॥ १९ ॥

उक्तन्यायमन्यत्राप्यतिदिशति एवेति । समुप्रक्रमादिभिर्वेद-
वाक्यानां तात्पर्यनिर्णयेऽपि लौकिकवाक्यानां कुतः तात्पर्यनिर्णय
इत्यत्राह प्रकरणादित्येति । लिङ्गादिकमादिशब्दार्थः । एवं तात्पर्यं
प्रसङ्गं निरूप्य प्रसङ्गात् पूर्वोक्तलक्षणाया वीजं दर्शयति एता-
दृशेति ।

न त्वन्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजमसु “गङ्गायां घोष” इत्यत्र
तस्यास्तथात्वेन दृष्टत्वादित्याशङ्क्याह नन्विति । प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतु-

वाक्यस्य तीरे लक्षणास्वीकारात् । अत एवार्थवाद-
वाक्यानां प्राशस्त्ये लक्षणा । अन्यथा पदान्तरवैयर्थ्यं
स्यात् । अत एव प्राशस्त्यपदार्थप्रत्यापकत्वेनार्थवाद-
वाक्यानां पदस्थानीयतया पदैकवाक्यत्वम् । स्थार्थे
तात्पर्यवतां “समिधो यजति” “दर्शपौर्णमासाभ्यां स्वर्ग-
कामो यजेते”त्यादि वाक्यानामुपकार्योपकारकाकां-
क्षायामेकवाक्यत्वं वाक्यैकवाक्यत्वम् ॥ २८ ॥

माह तस्या इति । यद्यन्यथानुपपत्तिर्लक्षणावीजं तर्हि ‘यष्टीः अवे-
शयेत्यत्र यष्टीनां प्रवेशान्वययोग्यतायां^(१) तदनुपत्तेरभावेन लक्षणा
न स्यादतो न सा लक्षणा वीजमिति भावः । नन्वत्र तात्पर्या-
नुपपत्तिर्लक्षणावीजमसु अन्यत्रान्वयानुपपत्तिः । न चाननुगमः
अनुगतालाभे तस्याप्याश्रयणीयत्वादित्याशङ्क्य तात्पर्यानुपपत्तेः सर्व-
चानुगतत्वेन लक्षणावीजमङ्गीकर्तव्यमित्याह शङ्कायामिति । आदि-
शब्देन ‘शोणोधावन्तौ’त्यादि गृह्यते एवं लक्षणावीजं निरूप्य
लक्षणापदमात्रवृत्तिस्तस्य शक्तवादिति नैयायिकास्तान्निराकर्तुमाह
न केवलमिति ।

ननु वाक्यस्याशक्तत्वात्कथं वाक्य^(२)वृत्तिर्लक्षणा स्याच्छक्यमन्वस्यैव
लक्षणात्वात् उच्यते यथाशक्तिज्ञायः पदार्थस्तथा वाक्यार्थोऽपीति

(१) ग, योग्यतयेति पाठः ।

(२) ग, वाक्यस्यवृत्तिरिति पाठः ।

एवं चावान्तरवाक्यार्थज्ञानमपि महावाक्यार्थज्ञान-
कारणम् । तथान्वयव्यतिरेकानुविधानात् । एवं यथोक्त-
सहकारिसम्पन्नं वाक्यं परोक्षापरोक्षभेदेन द्विधां

लक्षणावाक्यवृत्तिरपि भवत्येव पदानामितरान्विते पदार्थे साम-
र्थ्यावधारणादन्वयांशे समुदाय शक्त्यभावेऽपि प्रातिखिकशक्तेः सत्त्वा-
दाक्यस्यापि शक्यसम्बन्धसम्भवाल्लक्षणापपद्यते क तर्हि वाक्ये लक्षणा-
स्त्रीकार इत्यत आह गम्भीरव्याप्तिः । नच नदीपदमेव लक्ष-
कङ्गभीरपदं तात्पर्यग्राहकमित्युपपत्तेः वाक्ये लक्षणाङ्गीकरणं मुधेति
वाच्यम् । प्रकरणादिना तात्पर्यग्रहसम्भवेन पदान्तरवैयर्थ्याद्वाक्ये
लक्षणाङ्गीकरणमर्थवदिति भावः । तत्रोपोदलकमाह अत एवेति ।
यतो वाक्ये लक्षणा स्त्रीकृता अत एवार्थस्त्वावकवाक्यं अर्थवादः स्तवः
स्तुतिः सा च गुणिनि गुणसंकीर्त्तनं प्राशस्य इति स्तुतावित्यर्थः ।
विपक्षे दण्डमाह्वयन्त्येति । एवञ्चार्थवादवाक्यानां प्राशस्ये लक्षणा-
स्त्रीकारे पदैकवाक्यत्वं सिद्धमित्याह अत एवेति । केषां तर्हि
वाक्यैकवाक्यता इत्याकाङ्क्षायामाह स्वार्थेति । उपकार्योऽङ्गी-
उपकारकमङ्गम् । तदुक्तम्—

“स्वार्थबोधे समाप्तानामङ्गाङ्गित्वाद्यपेक्षया ।

वाक्यानामैक्यवाक्यत्वं मिथः संहत्य जायत” इति ॥१॥

नन्वस्तु वाक्यैक्यवाक्यत्वं ततः किमित्यत आह एवमेति । नच
तत्र प्रमाणाभाव इत्याह तस्येति । परमप्रकृतमुपसंहरति एवमिति ।
शक्तिग्रह आकाङ्क्षाज्ञानं योग्यताज्ञानं आसत्तिस्त्वात्पर्यज्ञानमवान्तर-

प्रमामुत्पादयति । तत्र परोक्षार्थप्रतिपादकवाक्यं परोक्ष-
प्रमोक्षार्थकं यथा “स्वर्गकामो यजेत्” “स देव सौम्ये-
दमग्र आसीत्” “दशमोऽस्ती” त्यादिवाक्यं परोक्षत्वनाम-

वाक्यार्थज्ञानश्चेत्येते यथोक्तसहकारिणस्तैः सम्पन्नमित्यर्थः । वाक्यं
परोक्षपरोक्षभेदेन द्विविधां प्रामामुत्पादयति इत्युक्तं तदसङ्गतम-
दर्शनादित्याशङ्क्य तदुपपादयति तत्रेति । परोक्षार्थस्य धर्माधर्मादि-
प्रतिपादकं किमिदं परोक्षत्वमर्थस्येत्याशङ्क्याह परोक्षत्वं नामेति ।
विषयस्थानावृतसंवित्तादात्म्याभावः परोक्षत्वमित्युक्ते धर्माधर्मयो-
परोक्षत्वं न स्यादत उक्तं योग्यस्येति । धर्माधर्मयोः संवित्तादात्म्य-
सत्त्वेऽप्ययोग्यत्वात् परोक्षत्वमित्यर्थः । योग्येति विशेषणव्यावर्त्यमाह
धर्मेति ॥ परोक्षार्थविषयत्वं प्रमायाः परोक्षत्वं विषयचैतन्यभिन्नत्वं
वा द्रष्टव्यं किं तर्ह्यपरोक्षप्रमोत्पादकमित्याशङ्क्याह अपरोक्षेति ।
अपरोक्षत्वमर्थस्य निर्वन्ति अपरोक्षत्वं नामेति । नच धर्माधर्मयो-
रनावृतसंवित्तादात्म्यादपरोक्षत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तथोरयोग्यत्वा-
दत एवात्रापि योग्यस्य विषयस्थानावृतसंवित्तादात्म्यमिति विशेष-
णौयम् ।

ननु (१) शब्दादीनां घटादीनां च जडत्वात्कथमनावृतसंवित्ता-
दात्म्यश्चेतनाचेतनयोस्तादात्म्यायोग्यत्वात् ॥ किञ्च भवतां मते संवि-
दोऽद्वितीयत्वे नानावृतत्वे कृत्स्नस्य प्रपञ्चस्य तत्कार्यत्वेन तादात्म्य-
सम्भवेन सर्वदा प्रत्यक्षत्वापत्तिः । अपि च संवित्तादात्म्यं प्रत्यक्षत्वं

अनावृतसंवितादात्म्याभावोयोग्यस्य विषयस्य धर्मा-
धर्मायोग्यत्वान्न प्रत्यक्षत्वम्, अपरोक्षप्रतिपादकं
वाक्यम् अपरोक्षप्रमोत्पादकं यथा “दशमस्त्वमसीति

मित्येवास्तु तस्याः स्वतो नित्यापरोक्षत्वेन विषयभानसम्भवादानावृ-
तेति विशेषणं व्यर्थम्; आवृतस्य संविदन्तरस्याप्रसिद्धत्वात् संविदावृ-
तत्वाभ्युपगमे जगदान्ध्यप्रसङ्गात्तर्हीताव^(१) देवास्त्विति चेन्न । उक्त-
दोषानपायात् । तस्मादिन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वं विषयस्यापरोक्षत्वं
तद्विज्ञत्वं परोक्षत्वमिति । अत्र ब्रूमः, अनावृत्ता^(२) दात्म्यमेव विषय-
स्यापरोक्षत्वमभ्युपगन्तव्यम्, न त्विन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वमिन्द्रियजन्य-
त्वस्य ज्ञाने जन्यतावच्छेदकग्रहमन्तरेण तदुद्गृह्यत्वात् । नच साक्षात्त्वमेव
सदवच्छेदकमिति वाच्यम् । तस्यानिर्वचनात् । न चेन्द्रियजन्यज्ञानत्व-
तद्वित्ति वाच्यम् । आत्माश्रयापत्तेः इन्द्रियस्यातीन्द्रियत्वेन तद्वटित-
साक्षात्त्वस्यापि तथात्वेन साक्षात्कारोमीत्यनुभवाविषयत्वप्रसङ्गाच्च ।
नच ज्ञानाकरणकज्ञानत्वं तदिति वाच्यम् । मनः करणकानुमिति-
पक्षे तत्रातिव्याप्तेः । नच तस्य निराकरणत्वात्प्रोक्तदोष इति वाच्यम् ।
परामर्शस्य व्यापारोभावेनानुमितिकरणत्वायोगात् । द्वितीयज्ञानस्य
नष्टत्वेन तदयोगात् व्याप्तिज्ञानस्य विशकलितस्यैव व्यभिचारेण
तदयोगाच्च । अतः परिशेषादनुमितेः मनः करणकत्वस्यावश्यकत्वान्न-
चातिव्याप्तिर्वज्रलेपायिता । कथं तर्हि सिद्धान्ते व्याप्तिज्ञानस्यानु-

(१) ग, अनावृतदेवास्त्विति पाठः ।

(२) ग, अनावृतसंवितादात्म्यमिति पाठः ।

तत्त्वमसी"त्यादिवाक्यम्, अपरोक्षत्वं नाम अनाद्यत-
संवितादात्म्यम् ॥ ३६ ॥

मितिकरणत्वं विश्रकलितस्थले व्यभिचारान्तस्मादिश्रकलितस्थले पच-
वृत्तिहेतौ तदुभयवैशेष्यभावादनुमितिर्भवतीत्यत्र मानाभावात् सर्वत्र-
व्याप्तिज्ञानमेवानुमितिकरणमन्यथासिद्धान्तविरोधप्रसङ्गात् । ततश्च
कुत्रातिव्याप्तिरिति चेत्तत्त्वसाक्षात्कारेण श्रवणादीनां व्यापार-
वत्त्वेन करणतयाऽव्याप्तेर्दुष्परिहरत्वादतो न ज्ञानाकरण^(१)कज्ञानत्वं
साक्षात्त्वं, नापि साक्षात्त्वं जातिः । अविद्यातिरिक्तजडजातेर्निरस्तत्वात् ।
किञ्चेत्तदज्ञानस्य भवन्मतेऽप्रत्यक्षत्वापत्तेश्च । तस्येन्द्रियजन्यज्ञानाविषय-
त्वादौश्वरस्य शरीरेन्द्रियादेरनङ्गीकारादन्यथा "न तस्य कार्यं कार-
णञ्च विद्यते" इति श्रुतिविरोधप्रसङ्गादस्मदादौन्द्रियस्य तत्रासाम-
र्थ्यान्तस्मादिन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वमपरोक्षत्वं तद्विन्नत्वं परोक्षत्वमिति
यदुक्तं तन्मनोरथमात्रं । किं तर्ह्यपरोक्षत्वं विषयस्येति चेदुक्तमेव
गृह्याण स्वरूपेण संविदैक्यात् । तस्या नित्यापरोक्षत्वेऽप्यौपाधिकभेदा-
भ्युपगमेन कार्यबलादन्तःकरणोपहित-चैतन्यमनावृतं, घटाद्य-
धिष्ठानचैतन्यमावृतमिति गम्यते । घटादिष्वनवभाससंग्रहविष-
य्यामदर्शनादन्तःकरणोपहिते तदभावात् । एवञ्च सर्वदा न
सर्वप्रत्यक्षतापत्तिः । तत्तदाकारवृत्तिदशायां तु विषयावरणनि-
वृत्तिसम्भवादिषयचैतन्यप्रमादसाक्षिणामेकोपाध्यवच्छेदेनैक्यादन्तः-
करणादिवह्मटादिकमपि साक्षिण्यस्यमेवेति ; घटादेरनावृतसंवि-

अनावृतसंविताक्षिचैतन्यम् । अन्तःकरणोपहित-
चैतन्यं साक्षी । तस्यावृतत्वे सति जगदान्व्यप्रसङ्गः ।

त्तादात्म्यात्प्रत्यक्षत्वं तत्तदाकारवृत्तिविरुद्धायां तु तदभावाच्च
प्रत्यक्षत्वम् ।

नन्वेवं सति परोक्षस्थलेऽपि तत्तदाकारवृत्तिदशायां तु वज्रादे-
रपि प्रत्यक्षत्वापत्तिः । न तत्रेन्द्रियसन्निकर्षाभावाद्विषयद्वारा बहि-
र्निर्गतान्तःकरणस्य विषयसम्बन्धेन तदाकारवृत्त्या तन्निष्ठावरण-
निवृत्त्याविषयप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमेन परोक्षस्थले सन्निकर्षाभावेन मनसो
बहिरस्ततन्त्रतया बहिर्गमनाभावेन विषयासम्बन्धात् तत्तदाकार-
वृत्तिदशायां न वज्रादेः प्रत्यक्षत्वापत्तिः । कथं पुनर्वज्रादेर्भानमिति,
इष्टम्; अन्तःकरणोपहितचैतन्यस्य वज्राद्यधिष्ठानचैतन्यस्य च वास्तवै-
क्यास्तिङ्गज्ञानादिना तत्तदाकारवृत्त्याऽसत्त्वापादकमौघाज्ञाननिवृत्त्या
वक्त्रिरस्तीति परोक्षतया वज्रादेर्भानं, नापरोक्षतया अत एव
वक्त्रिरस्तीत्यनुभवो न त्वयमिति । एतेन संविदः स्वभावैक्यादपरोक्षत्वेन
तत्तादात्म्यमेव तत्प्रयोजकमस्तु अनावृतेति विशेषणं व्यर्थमिति
प्रत्युक्तम् । औपाधिकभेदप्रतिपादनेन तदर्थवत्त्वस्योक्तत्वाज्जडाजडयो-
र्वास्तवावास्तवयोतादात्म्यासम्भवेऽप्यवास्तवस्य वास्तवेन तादृशतादात्म्ये
बाधकाभावान्तस्माद्योग्यस्य विषयस्यानावृतसंवितादात्म्यमपरोक्षत्व-
मिति निरवयवम् ॥ १५ ॥

केयमनावृतसंविदित्याकाङ्क्षायामाह अनावृतेति । कोऽयं
साक्षीत्याकाङ्क्षायामाह अन्तःकरणेति । 'स च नित्यो न हि द्रष्टु-

तत्तादात्म्यं नाम (तद्विन्नत्वे सति तदभिन्नसत्ताकत्वम्) ।
 तथा च “दशमस्त्वमसी” त्यत्र दशमस्य त्वंपदार्थाभिन्न-
 तथा परोक्षत्वेन वाक्यादशमा परोक्षप्रमैव जायते ।
 दशमीऽस्मीति न तु वाक्यात्परोक्षज्ञानं मनसा तत्सा-

दृष्टेर्विमरिलोपो विद्यते अविनाशिवादि”ति श्रुतेः । आतरा-
 स्य ग्रहरमिदमद्राक्षमिति परामर्शात्साचिसिद्धिरिति भावः । ननु
 साचिचेतन्यमप्यावृतमसु को दोषः इत्याशङ्काह तस्येति । ननु
 घटादीनां किमिदं संवित्तादात्म्यं तन्निष्ठासाधारणधर्मी वा स
 आत्मावात्मा तादात्मा तदात्मनो भावस्तादात्म्यमैक्यमित्यर्थो वा, भेद-
 सहिष्णुरभेदस्तादात्म्यमित्यर्थो वा । नाहः जडस्य तदयोगात् । न
 द्वितीयः जडजडयोस्तमः प्रकाशवद्विरुद्धत्वेनैकस्य दूरनिरस्तत्वात् ।
 न तृतीयः समानसत्ताकयोर्भेदाभेदयोर्विरुद्धत्वेन तदयोगादित्याशङ्क्य
 घटादेः कल्पितत्वेन साचिसत्तातिरिक्तसत्ताशून्यत्वमेव तत् तादात्म्यं
 विवक्षितमित्यभिप्रेत्याह तदिति । नन्वेवमर्थस्थानावृतसंवित्तादात्म्य-
 मपरोक्षत्वं भवतु, तथापि तत्प्रतिपदकवाक्यस्य कथमपरोक्षप्रमो-
 त्यादकत्वं “गामान्ये”त्यादिवाक्यानां परोक्षप्रमाजनकत्वस्यैव दृष्ट-
 त्वादित्याशङ्काह तथाचेति । गोकर्षकान्यनसंसर्गस्थानावृतसंवि-
 त्तादात्म्याभावेन परोक्षत्वाद्वाक्यस्य परोक्षप्रमाजनकत्वेऽपि दशमस्त्व-
 मसीत्यत्र दशमस्य त्वंपदार्थाभिन्नतया तद्वैपरीत्याद्वाक्यस्यापरोक्ष-
 प्रमाजनकत्वमुपपद्यत इतरथा अपरोक्षे वस्तुनि परोक्षप्रमाजनकं
 वाक्यमप्रमाणं स्यादित्यर्थः ।

क्षात्कारो मनसोऽनिन्द्रियत्वस्योक्तत्वात् वृत्तिं प्रत्युपा-
दानत्वेन करणत्वायोगाच्च^(१) प्रमाणजन्याऽपरोक्षज्ञान-
स्यैव भ्रमनिवर्तकत्वाच्च ॥ ३७ ॥

नञ्चैवमपि वाक्यस्य परोक्षप्रमाजनकत्वस्याभाव्यादृशमस्त्वमसीति
वाक्यात्प्रथमं परोक्षमेव ज्ञानं^(२) जायतेऽनन्तरं मनसा दशमत्वसाचा-
त्कारः । आत्मतद्वर्षा साचात्कारस्य करणजन्यत्वस्यावश्यकत्वेन चचुरा-
दीनां तत्रासामर्थ्यात्परिशेषादन्वयव्यतिरेकाभ्यां मन एव तत्र कर-
णम् । अन्यथा सुखादिसाचात्कारस्याप्रमात्वापत्तेः । किञ्च परोक्ष-
प्रमाजनकत्वभावस्य यद्यपरोक्षप्रमाजनकत्वं कल्प्यते तर्हि कुटज-
बीजाद्वटोत्पत्तिरपि कल्प्यते । तस्मान्नमनसैव दशमत्वसाचात्कारो
न वाक्यादित्याशङ्क्य निराकरोति नानिनिः सुखादिसाचात्कार-
करणत्वेन मनस इन्द्रियत्वे सिद्धे वाक्यात्परोक्षज्ञानं मनसा साचात्कार-
इति वक्तुं शक्येत तत्पूर्वमेव निरस्तमित्याह मनस इति । “इन्द्रि-
येभ्यः परं मनः” इति प्रथमकरणान्मनोनेन्द्रियमित्युक्तं प्रत्यक्षनिरु-
पणावसरे इति भावः । ननु सुखाद्युपलब्धिरिन्द्रियकरणिका
जीवाग्रयापरोक्षप्रमात्वात् रूपोपलब्धिविद्वैत्यनुमानेन “इन्द्रियणि
दृश्यैकत्वे”त्यादिसृत्या च मनस इन्द्रियत्वसिद्धेः कथमनिन्द्रियत्वोक्तिः
पृथक्करणस्यान्यथाप्युपपत्तेरिति नैतत्सुखाद्युपलब्धेर्नित्यसाक्षिरूपतया

(१) ग, चेति पाठेन ।

(२) ग, ज्ञायत इति पाठः ।

सकरणिकत्वासिद्धेः । नच सुखादिसाक्षात्कारस्य नित्यसाक्षिरूप^(१)-
 तथा दुःखज्ञानं नष्टं सुखज्ञानमुत्पन्नमित्यनुभवस्य विरोधः स्यादिति
 वाच्यम् । साक्षिणो नाशाभावेऽपि सुखादिविषयनाशान्तदुपपत्तेः ।
 नहि सुखादिविषये सति तज्ज्ञानोत्पत्तिविनाशौ कश्चिदनुभवति,
 स्मृतिस्त्वन्यथापि भविष्यति । न चैवमप्यात्मसाक्षात्कारकरणत्वेनेन्द्रियत्वं
 मनस इति वाच्यम् । निरुपाधिकात्मनो बाह्यनसयोरविषयतया
 साक्षात्कारत्वस्य तत्करणत्वायोगात् । अस्तु तर्हि सोपाधिकात्म-
 साक्षात्कारे तत्करणमित्याशङ्काह वृत्तिमिति । निमित्तकारणस्य
 कुठारादेः करणत्वदर्शनादुपादानस्य मृदादेस्तददर्शनात् वृत्त्युपा-
 दानस्य मनसः करणत्वमुक्तं । “कामः सङ्गो विचित्रित्वे”त्यादि-
 श्रुत्या वृत्त्युपादानत्वं मनसोऽवगम्यते इति । किञ्चालोकादिवत्प्रमाण-
 सहकारित्वेन मनसः पृथक्प्रमाणत्वमनुपपन्नेवेति । अपि च पृथक्-
 विषयाभावादपि न तत्सम्भवति । न हि चचुरादेरिव मनसः पृथक्-
 विषयोऽस्त्यन्तःकरणतद्गुर्माणां साक्षिभास्यत्वात् । तदुक्तम्,

“प्रमाणसहकारित्वाद्विषयस्यैवभावतः ।

न प्रमाणं मनोऽस्माकं प्रमादेराश्रयत्वतः” इति ॥

किञ्चात्ममनसोः सन्निकर्षानिरूपणान्न तत्साक्षात्कारकरणत्वं
 मनस इति भावः ॥ ननु माभून्नमनसः प्रमाणत्वं तेन ब्रह्मा-
 साक्षात्कारो भवतु को दोष इत्याशङ्काह प्रमाणेति । अप-
 रोक्षभ्रमनिवर्त्तकत्वादित्यर्थः ॥ ३ ॥

(१) ग, स्वरूपत्वेन नित्यतयेति पाठः ।

एवं “तत्त्वमसी”त्यचापि तत्पदलक्ष्यस्य ब्रह्म-
णस्त्वंपदलक्ष्य साक्ष्यभिन्नतयाऽनावृतसंवितादात्म्यात्
नित्यापरोक्षत्वेन शोधितत्वंपदार्थस्याधिकारिणो मन-
ननिदिध्यासनसंस्कृतान्तःकरणसहकृतविचारित-तत्त्व-
मस्यादिवाक्यादहं ब्रह्मास्मीत्यपरोक्षप्रमा जायते । एवं

एवं दृष्टान्ते वाक्यस्यापरोक्षप्रमाजनकत्वमुपपाद्य दार्ष्टान्तिकेन
तस्य तदुपपादयति एवमिति । तत्त्वमस्यादिवाक्यादपरोक्षप्रमा
जायते इति सम्बन्धः । ननु अवणरहितस्यासम्भावनादिग्रस्तत्वात् कथं
वाक्यादपरोक्षप्रमेत्याशङ्क्याह विचारितेति । तथापि कथं विषय-
प्रवणचित्तस्य चित्तैकाग्र्यशून्यस्य वाक्यात्सेत्यत आह मननमिति ।
अवणेन मानगतासम्भावनायां मननेन मेयगता सम्भावनायां निदि-
ध्यासनेन विपरीतभावनायां निवृत्तायां निर्मलचित्तदर्पणसहकृत-
वाक्यात्सा जायत इत्यर्थः ।

नन्वेवमपि साधनचतुष्टयसम्पत्तिशून्यस्याविवेकिनो यथोक्त-
वाक्यात्कथं सा स्यादित्यत आह शोधितत्वंपदार्थस्येति ।
अधिकारिणः साधनचतुष्टयसम्पन्नस्येत्यर्थः । ननु ब्रह्मणोऽतीन्द्रिय-
तथा धर्मादिवत्परोक्षत्वेन कथं वाक्यादपरोक्षप्रमा स्यात्तत्राह
नित्यापरोक्षत्वेनेति । “यत्साक्षादपरोक्षम्ब्रह्मे”ति श्रुत्या ब्रह्मणो
नित्यापरोक्षतया वाक्यात्तदपरोक्षप्रमा भवत्येवेत्यर्थः ।

ननु ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वेन तटेत्यतया श्रुत्यापि कथं तदपरोक्ष-
त्वमवगन्तुं शक्यमित्याशङ्क्य वाच्यार्थस्याऽतथात्वेऽपि लक्ष्याखण्डचैतन्यस्य

च सति “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”ति “नावेदविन्मनुते तं ब्रह्मन्तमि”त्यादिश्रुतयः सामञ्जस्येनोपपद्यन्ते । “मनसैवानुद्बुध्यमि”त्यादिश्रुतिस्तु मनसो वाक्यसहकारित्वप्रतिपादनपरा । अन्यथा “यन्मनसा न मनुते” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् ॥ ३१ ॥

प्रत्यग्रूपतया ताटस्थाभावेन श्रुत्या तदपरोक्षत्वं प्रतिपादयितुं शक्यत एवेत्यभिप्रेत्याह नदिति । अनावृतसंवित्स्वरूपत्वाद्देवेत्यर्थः । एवं तत्त्वमस्यादिवाक्याद्वापरोक्षप्रमोक्षत्यभ्युपगमे “शास्त्रदृष्ट्या तदपरोक्षो वासुदेववदि”ति सूत्रं “तत्त्वौपनिषद”मित्यादिश्रुतिवाक्यञ्च नाननुकूलमभवतीत्याह एवञ्च सतीति । ननु वाक्यादपरोक्षप्रमोक्षत्वत्यभ्युपगमे “मनसैवानुद्बुध्यमि”मित्यादिश्रुतिविरोधः स्यात्तत्र दत्तौघाविभक्त्या मनसः करणत्वावगमात् । नच सा सहकारित्वप्रतिपादनपरेति वाच्यम् । तर्हि “तत्त्वौपनिषद”मित्यादिश्रुतिरपि वाक्यस्य मनः सहकारित्वप्रतिपादनपरा किं न स्यात् न्यायस्य तुल्यत्वात् । नच “यन्मनसा न मनुते” इत्यादि श्रुत्या मनसः करणत्वप्रतिषेधाद्वाक्यसहकारित्वं मतमिति वाच्यम् । तर्हि “यदाचानभ्युदितमि”त्यादिश्रुत्या वाक्यस्यापि तत्प्रतिषेधात् । नच मुख्यतया ब्रह्मा तत्प्रतिषेधेऽपि वाक्यस्य लक्षण्या तदपरोक्षप्रमाकरणत्वमिति वाच्यम् । तर्ह्यसंस्कृतस्य मनसः करणत्वप्रतिषेधेऽपि शास्त्राचार्यसंस्कृतस्य तस्य तत्त्वमवात् ।

एवं शाब्दीप्रमानिरूपिता । अनुपपद्यमानार्थदर्शनात्
तदुपपादकभूतार्थान्तरकल्पनमर्थापत्तिप्रमा । यथा
दिवाऽभुञ्जानस्य देवदत्तस्य रात्रिभोजनं विना अनु-

अन्यथा श्रुतिविरोधापत्तेरित्याशङ्काह मनसैवेति । अयम्भावः
सत्यमेतत् यदि मनसः करणत्वं सम्भवेत्तत्रागेव निरस्तं वाक्यस्य
प्रमाकरणत्वं उभयवादिसिद्धं श्रुतिस्मृतितन्त्रान्तरसिद्धेयांसु विशेषः
तथा वाक्यस्य परोक्षप्रमाकरणत्वमभ्युपगम्यतेऽस्माभिः श्रुतिस्मृति-
न्यायविददत्तुभवबलात्परोक्षापरोक्षभेदेन द्विविधप्रमाकरणत्वं वाक्यस्य
प्रतिपाद्यते तत्र प्रमाणकुशलैः प्रतीतिशरणैर्यदुचितं तदभ्युप-
गन्तव्यम् ॥ ११ ॥

प्रकृतमुपसंहरति एवमिति । क्रमप्राप्तमर्थपत्तिप्रमां ज्ञेयमिति
अनुपपद्यमानेति । तत्रोदाहरणमाह मन्त्रेति । अत्र नैयायिकादयः
रात्रिभोजनं व्यतिरेकानुमानेनैव ज्ञायते । तथाहि अयं देवदत्तो
रात्रौ भुङ्क्ते दिवाऽभुञ्जानत्वे सति पीनत्वात् । यस्तु रात्रौ न भुङ्क्ते
नामौ दिवाऽभुञ्जानत्वे सति पीनः । यथा दिवारतनावभुञ्जानो-
ऽपीन इत्येवं व्यतिरेकानुमाने नैव रात्रिभोजनस्य प्रतीयमाणत्वात्
कथमर्थापत्तेः पृथक्प्रमाणत्वं कल्पनीयं गौरवाद्दिति वदन्ति । ताच्च
राकरोति नञेति । अयमाशङ्कः व्यतिरेकानुमानस्य प्रागेव निरस्त-
त्वात् कथं ज्ञेयं रात्रिभोजनानुमितिर्भवेत् ; कथं तर्हि अन्यव्याप्ति-
मज्ञानानस्य व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानात् रात्रिभोजनप्रतीतिरित्युच्यते
रात्रिभोजनेन विना पीनत्वाचुपपत्त्या तत्प्रतीतिः । अन्यथाऽन्य-

पपद्यमानपीनत्वज्ञानात्तदुपपादकरात्रिभोजनकल्पनम् ।
तच्चानुपपद्यमानपीनत्वज्ञानं करणं रात्रिभोजनं कल्पनं
फलम् । सा चार्थापत्तिर्द्विविधा दृष्टार्थापत्तिः श्रुतार्थाप-

व्याप्तिज्ञानादन्यानुमितावतिप्रसङ्गात् । नच प्रतियोग्यनुयोगि-
भावस्य नियामकस्य सत्त्वान्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्य सर्वत्र
सुलभत्वेन सर्वत्र सर्वानुमित्यापत्तेः । तैर्ह्येव केवलप्रतियोग्यनु-
योगिभावस्याप्रयोजकत्वेन साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वं
नियामकं वाच्यम् । तच्च घटत्वादीनां सम्भवतीति तेनाप्यनुमितिः
स्यात् । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तर्हि भवन्मते सुवर्णघटस्यापि
पृथिवीत्वापत्तेः । नच तदिष्टं अप्रसिद्धान्तापत्तेः । नच सुवर्णघटे
घटत्वमेव नास्तीति वाच्यम् । तच्च घटोऽयमित्यनुभवस्य सार्वजनीन-
त्वात् मृद्वटे घटोऽयमित्यनुभवो घटत्वगोचरो नान्यत्रेति नियन्तु-
मशक्यत्वात् । कथं तर्हि व्याप्यजात्यनुमानमिति काच कथं वा
पृथिवीत्वादिना वा द्रव्यत्वादिना वा तदनुमाने बाधकाभावादत
एव न घटत्वादिकं जातिरिति वदन्ति साङ्कर्यात् । तस्माद्व्यतिरेक्यनु-
मानेन रात्रिभोजनप्रतीतिरिति शिष्यबन्धनमात्रम् । तर्हि सिद्धान्ते
वा कथमन्यानुपपत्त्याऽन्यकल्पनमतिप्रसङ्गस्य तुल्यत्वादिति चेन्नैत्रम् ।
रात्रिभोजनपीनत्वयोः कार्यकारणत्वसम्भवेन (कार्यं कारणं विना-
ऽनुपपन्नं सत्तत्कल्पयति) । किमिदं तेन विना तस्यानुपपन्नत्वमिति
तदभाव-व्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमिति निश्चितम् । नच
घटत्वादीनां तत्सम्भवति तेषां कार्यत्वाद्यसिद्धेः । अत एवान्वय-

त्तिश्चेति । दृष्टार्थापत्तिर्यथा शुक्ताविदं रजतमित्यनुभूय-
मानस्य रजतस्य नेदं रजतमिति बाध्यत्वं दृष्टं तस्य
मिथ्यात्वमन्तरेण सत्यत्वेऽनुपपन्नम् सन्मिथ्यात्वं कल्प-

व्याप्तिं धूमवज्ज्योरजानानस्य व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानदशायां दृश्यमान-
धूमानुपपत्त्या वज्जिप्रतीतिरिति न व्यतिरेकानुमानावकाशः । तस्मा-
दार्थापत्तिः प्रमाणान्तरमेवेति शिष्यबुद्धिसौकार्याय । करणफले व्युत्पा-
दयति अनुपपद्यमानेति । अर्थापत्तिं विभजते सा चेति । दृष्टार्था-
पत्तिमुदाहरति दृष्टेति । सा यथा स्पष्टं तथोच्यत इत्यर्थः । ननु
भ्रमस्थले इदं रजतमिति विशिष्टज्ञानमेव नास्ति प्रमाणाभावात् ।
तथा हि सर्वधियां यथार्थत्वेन भ्रान्तिज्ञानस्यैवासिद्धेः । नच पुरो-
वर्त्तिनिप्रवृत्त्यनुपपत्त्या रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवसिद्धिरिति वाच्यम्,
प्रवृत्तेरन्यथाप्युपपत्तेः । तथाहि इदमिति । ग्रहणात्मकं ज्ञानं
रजतमिति स्मरणात्मकं प्रसूष्टेत्ताकमनयोर्ग्रहणयोरसंसर्गाग्रहणेन
पुरोवर्त्तिरजतयोरसंसर्गाग्रहात् दोषदुष्टकरणस्य रजतार्थिनः पुरो-
वर्त्तिनि प्रवृत्तिरुपपद्यते । अन्यथा ज्ञानस्यायथार्थत्वेनाविश्वासप्रस-
ङ्गात् । यथाहुर्ज्ञानस्य व्यभिचारित्वे विश्वासः किं निबन्धन इति ।
तस्माद्रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवाभावादनुभूयमानरजतस्य दृष्टं बाध्यत्वं
मिथ्यात्वं कल्पयतीत्यनुपपन्नमित्याशङ्क्य निराकरोति नप्तेति ।
इदमत्राकूतं पुरोवर्त्तिनि रजतार्थिप्रवृत्तिर्विशिष्टानुभवसाध्याप्रवृत्ति-
त्वात् संवादिप्रवृत्तिवदित्यनुमानमेव विशिष्टज्ञाने प्रमाणम् । नच
सर्वधियां यथार्थत्वाद्विशिष्टभ्रान्त्यसम्भवेन बाध इति वाच्यम् । ज्ञान-

यति । न चेदं रजतमिति ज्ञानद्वयम्, पुरोवर्त्तिनि प्रवृ-
त्त्यभावप्रसङ्गात् रजतस्यासत्त्वे तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वा-
भावप्रसङ्गात् ॥ ३३ ॥

मात्रस्य स्वरूपेण यथार्थत्वेऽपि विषयबाधाबाधाभ्यां यथार्थत्वायथा-
र्थत्वे बाधकाभावाद् अन्यथा नेदं रजतमिति बाधः कथं स्यात्
अप्रसक्तप्रतिषेधायोगात् । नच व्यवहार एव बाध्यते न ज्ञानं
विषयो वेति वाच्यम् । विषयनिषेधस्यानुभवसिद्धत्वात् । अन्यथा नेदं
रजतव्यवहार^(१) इत्येवोक्तेः स्यात् । नचाप्रयोजकत्वं भेदाग्रहीत्
प्रवृत्तेरुपपत्तेरिति वाच्यम् । तर्हि सर्वदा प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न चोप-
स्थितेऽष्टभेदाग्रहात्वेति वाच्यम् । तर्ह्यभावप्रतियोगीदं रजतमिति
ज्ञानान्तरमपि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । नच स्वतन्त्रोपस्थितेऽष्टभेदा-
ग्रहात्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तर्हि लाघवादिष्टोपस्थितेरेव प्रवर्त्तक-
त्वोपपत्तेः । नच तर्हि रजतस्मरणमेव तदंसीति वाच्यम्, स्मर्य-
माणस्य देशान्तरस्थत्वेन पुरोवर्त्तिनि प्रवृत्तिर्निप्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात्
इदमिति ज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । तस्माद्दोषवशेन स्मर्य-
माणं रजतं पुरोवर्त्तिनि श्रुत्यादावारोप्य तत्प्रकारकपुरोवर्त्ति-
विशेषकज्ञानं प्रवर्त्तकमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा सत्यरजतस्थलेऽप्य-
संसर्गाग्रहात्प्रवृत्त्युपपत्तौ विशिष्टज्ञानं प्रवर्त्तकं न सिध्येत् । तस्मा-
दकामेनापि रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः । स च
निर्विषयो न सम्भवतीति सविषयो वाच्यः । एवञ्च तस्य बाध्य-

(१) गं, नेदं रजतमिति बाधके व्यवहार इति पाठः ।

सत्त्वे बाधाभावप्रसङ्गात् देशान्तरसत्त्वे रजतेन्द्रिय-
सन्निकर्षाभावेन प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात् रजतं साक्षा-

त्वानुपपत्त्या मिथ्यात्वमिति । ननु भ्रमविषयरजतमसदेवासु नच
तत्र प्रमाणाभावः । असदेव रजतमभादित्यनुभवस्य सत्तादित्याश-
ङ्काच्च रजतमेति । न हि शशशृङ्गं साक्षात्करोमीति कश्चिदनु-
भवति । अतो रजतस्यासत्त्वे तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमनुपपन्नमेव ।
किञ्चासत्त्वम किञ्चिदस्ति न वा । नाद्यः व्याघातात् । न द्वितीयः
कुतस्तज्ज्ञानं तस्माद्रजतस्यासत्त्वमनुपपन्नमिति भावः ॥ २॥

भवतु तर्हि भ्रमविषयस्य रजतस्याधिष्ठाने सत्त्वं यदिदं रजत-
मिति प्रत्यक्षत्वादित्याशङ्काच्च सत्त्व इति । अथमभिसन्धिः यद्य-
धिष्ठाने रजतं सत्त्वाच्चेदं रजतमिति बाधो न स्यात् । नहि सतो
बाधोऽस्ति तस्य बाधायोग्यत्वादतो न सद्रजतम् । नच यदिदं
रजतमिति प्रत्यक्षं कथमिति वाच्यम् । आरोपितस्य उतः सत्ता-
भावेन प्रत्यक्षस्याधिष्ठानसत्ताविषयत्वादिति । अतु तर्हि भ्रम-
विषयस्य देशान्तरसत्त्वं पुरोवर्त्तीन्द्रियसन्निकर्षान्तरं दोषवशेन देश-
ान्तरीय रजतात्मना पुरोवर्त्ति शुक्लादि गृह्यते । इदं रजतमितीय-
मेवाव्यथा स्यात्तिरिति वदन्ति । ततश्च भ्रान्त्या प्रसक्तस्य बाधो-
ऽप्युपपद्यते । नच रजतेन्द्रियसन्निकर्षाभावेन रजतज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं
न स्याद्, विशिष्टप्रत्यक्षे विशेषणसन्निकर्षस्य कारणत्वात् । नच तत्र
ज्ञानमेव सन्निकर्षोऽतिप्रसङ्गादिति वाच्यम् । विशेषणज्ञानविशेष्ये-
न्द्रियसन्निकर्षविशेषणविशेष्ययोरसंसर्गाद्यद्वादीनां विशिष्टप्रत्यक्षसाम-

त्करोमौत्यनुभवस्य स्वानुभवसिद्धत्वात् तस्माच्चम-
काले शुक्तिकाशकाले रजतमुत्पद्यते इत्यङ्गीकृतम् ।

शौलेन तत्सत्त्वेन रजतप्रत्यक्षसम्भवाद्व्रजतेन्द्रियसन्निकर्षस्याप्रयोजकत्वा-
दन्यथा सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यक्षं न स्यात् तज्ज्ञाया
अतीतत्वेन विशेषणसन्निकर्षाभावात् । न चेष्टापत्तिः अनुभवविरो-
धात् । अत एव ज्ञानस्य सन्निकर्षत्वमभ्युपगन्तव्यम् । नच तत्तांशे
प्रत्यभिज्ञानस्य स्मृतित्वाच्च सन्निकर्षापेक्षेति वाच्यम् जातिसाङ्कर्य-
प्रसङ्गात् । तस्माद्विशेषणज्ञानादिविशिष्टप्रत्यक्षसामर्थ्या रजतविशिष्ट-
प्रत्यक्षसम्भवेन देशान्तरीयरजतत्वप्रकारकपुरोवर्त्तिविशेष्यकमिदं
रजतमिति ज्ञानमन्यथा स्यातिरेव । अतो न भ्रमविषयस्य मिथ्यात्व-
मित्याशङ्क्याह देशान्तरेति । भ्रमविषयरजतस्य देशान्तरसत्त्वे तत्स-
न्निकर्षाभावेन तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यादित्युच्यते । नच विशे-
षणज्ञानविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षादिविशिष्टप्रत्यक्षसामर्थ्या तत्प्रत्यक्षत्वं^(१)
स्यात्तस्याः प्रत्यक्षमात्रे कारणत्वानवधारणात् । नच सोऽयं देव-
दत्त इति^(२) प्रत्यक्षं न स्याद्विशेषणसन्निकर्षाभावादिति वाच्यम्
तत्तांशेऽप्रत्यक्षत्वस्येष्टत्वात्तत्तांशे ज्ञानस्य स्मृतित्वात् । नच जाति-
साङ्कर्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् तस्यादोषत्वात् अविद्यातिरिक्तजड-
जातेर्निरस्तत्वाच्च । एवं तर्हि ज्ञानमेव तत्सन्निकर्षोऽस्त्विति चेन्न

(१) ग, प्रत्यक्षं सम्भवति विशिष्टप्रत्यक्षमात्रे विशेषणसन्निकर्षस्य कारणत्वावधारणा-
दिति पाठः ।

(२) ग, प्रत्यभिज्ञानमित्यपि दृश्यते ।

रजतोत्पादभौतिकसामग्र्यभादैऽपि पुरोवर्त्तिन्द्रियस-

अतिप्रसङ्गात् । तथाहि अनुमा^(१)नादिस्थलेऽपि विशेषेन्द्रियसन्निकर्ष-विशेषणज्ञानादिविशिष्टप्रत्यक्षसामग्रीसत्त्वेन पर्वते कङ्कितप्रत्यक्षमेव स्यात् । किञ्च यदवच्छेदेन^(२) रजतस्य पूर्वमनुभूतं तदवच्छेदेन तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिरिति वाच्यम् । शुक्तिलावच्छेदेन रजतस्य पूर्वमनुभूतत्वेन कथं तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिः । नच द्वौक एव प्रत्यासत्तिरस्त्विति वाच्यम् । सूतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां भ्रमकारणत्वेन कृप्तस्य तत्त्वे मानाभावात् । किञ्च विशेषेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन कारणत्वे गौरवात् विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन तद्व्याच्यम् ॥ तत्रापि यत्किञ्चिद्विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन कारणत्वेऽतिप्रसङ्गात् यावद्विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन प्रत्यक्षकारणत्वमवश्यं वक्तव्यम् । तच्च विशेषणसन्निकर्षोऽपि कारणं भक्तयेव । अन्यथोष्णीषा हादिते कुण्डलिनि कुण्डलादिविशिष्टप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः अननुभवात् । ततश्च भ्रमविषयस्य देशान्तरसत्त्वे तदिन्द्रियसन्निकर्षाभावेन तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं न सम्भवत्येव । न चेष्टापत्तिरित्याह रजतमिति ।

नक्षेत्रं सति पुरोवर्त्तिनीदं रजतमिति विशिष्टप्रत्यक्षस्य का गतिस्तत्र विषयाभावादित्याशङ्काह तस्मादिति । यस्मात्कारणाद्रजतस्यासत्त्वं भ्रमाधिष्ठाने सत्त्वं देशान्तरसत्त्वञ्च नोपपद्यते उक्त-

(१) ग, अनुमित्यादिस्थल इति पाठः ।

(२) ग, यदवच्छेदेन यदनुभूतं तदवच्छेदेन तज्ज्ञानमिति पाठः ।

निकर्षानन्तरमिदमाद्याकारवृत्तौ सत्यामिदमवच्छिन्न

दोषवशात् तस्मादित्यर्थः । किञ्च भ्रमविषयस्य देशान्तरसत्त्वे रज-
तार्थिनस्तत्रैव प्रवृत्तिः स्याद् ज्ञानस्य स्वविषये प्रवर्तकत्वमित्यस्मात् ।
नच रजतज्ञानं शुक्तिमपि विषयीकरोतीति, पुरोवर्त्तिनि रज-
तार्था^(१) प्रवृत्तिरुपपद्यत इति वाच्यम् अन्यकारज्ञानस्यान्यविषयत्वे
संविद्धिरोधात् ।

ज्ञानं यचेष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यं विषयीकरोति तत्रैव
पुरुषं प्रवर्त्तयतीति नियमाद्भ्रान्तिज्ञानमपि शुक्तौ रजतत्ववैशिष्ट्यं
विषयीकरोति रजतार्थिनं तत्र प्रवर्त्तयतीत्यदोष इति चेन्न, रजत-
त्वस्य जातिस्थित्यभावेन शुक्तौ तदारोपानुपपत्तेः । नहि पूर्व-
रजतज्ञानेन तत्त्वत्वेनानुभूतं येन तस्य स्वातन्त्र्योपस्थितिः स्यात् किन्तु
रजतविषयत्वेन तथाच तस्य स्वातन्त्र्येणानुपस्थिततया तत्संसर्गा-
रोपोऽनुपपन्न एव । नच रजतोपस्थितिसामर्थ्यां सत्यां रजतत्वस्य
स्वातन्त्र्येणोपस्थितिरुपपद्यते रजतत्वस्य जातित्वेन तत्परतन्त्रत्वात् ।
अन्यथा संसर्गाभावधीसमये प्रतियोग्यारोपवत् प्रतियोगितावच्छे-
दकस्या^(२)रोप्यसम्भवेनान्योन्याभावधीरेव स्यात् संसर्गाभावधीः ।
तस्माच्छुक्तौ रजतत्वसंसर्गारोपोन सम्भवत्येव रजततादात्म्यारोपे तु
आरोप्यस्य देशान्तरे सत्त्वेन तत्रैव प्रवृत्तिः स्यात् । तस्मादपि भ्रान्ति-
काले रजतं शुक्तावुत्पद्यत एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् । किञ्चैवमन्यथा

(१) ग, रजतार्थि इति पाठः ।

(२) ग, वच्छेदकस्याप्यारोप इति पाठः ।

चैतन्यनिष्ठाशुक्तित्वप्रकारकाविद्यासादृश्यदर्शनसमुद्ब-
संस्कारसादृश्यता रजताकारेण तज्ज्ञानाकारेण च परि-

ख्यातिपक्षे त्वारोप्यस्य देशान्तरसत्त्वेन^(१) बाधोऽपि न स्यात् ज्ञानस्य
स्वरूपेण बाधायोगेन विषयबाधान्तस्य वक्तव्यतया विषयस्यान्यत्र
विद्यमानत्वेन तद्बाधानुपपत्तेः । नच तदैशिश्रमेव बाध्यत इति
वाच्यम् । तस्यासद्रूपतया ख्याति-बाधयोरसम्भवात् । तस्मादपि
भ्रमविषयं रजतं तत्काले जायते तत्रैवेति स्वीकर्तव्यम् ।

नन्वेवं रजतोत्पादकसामग्र्या रजतावयवादेरसम्भवात् कथं भ्रम-
काले शुक्तादौ रजताद्युत्पत्तिः । न चादृष्टमेव तदन्तःकमिति
वाच्यम् ; दृष्टसामग्रीमन्तरेण तस्य तदयोगात् अभ्यर्कत्वात् ज्ञात् ।
इत्यत आह रजतोत्पादकेति । अयम्भावः, नन्विहोत्पादक
लौकिकसामग्री भ्रमविषय रजतोत्पादिका किन्तु निमित्तचक्षणेव ।
तथाहि अधिष्ठानेनेन्द्रिय-सन्निकर्षानन्तरमिदमाकारवृत्तौ चाक-
ञ्चिद्याकारवृत्तौ च सत्यामन्तःकरणस्य बहिर्निर्गतस्य^(२) सादृश्य-
सन्दर्शनसमुद्बुद्धसंस्कारदोषसहकारिसम्पन्नमिदमवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठा^(३)
शुक्तित्वप्रकारकमज्ञानं रजताकारेण तज्ज्ञानाकारेण च परि-
णमते ।

मत्तज्ञानं रजताकारेण परिणमते इत्यस्य तज्ज्ञानाकारेण
परिणमते इत्यनुपपन्नं प्रयोजनाभावात् । नच तस्य तद्व्यवहार एव

(१) ग, देशान्तरस्थलेनेति पाठः ।

(२) ग, बहिर्गतस्येति पाठः ।

(३) ग, निष्ठं इति पाठः ।

णमते । तस्य च मायाकार्यत्वात्स्थित्यात्वम् । एवं दृष्टा-
रथापत्तिर्निरूपिता ॥ ३३ ॥

प्रयोजनमिति वाच्यम् । तस्य साक्षिण्यस्तत्त्वेन सुखादिवत्तेनैव रजत-
व्यवहारोपपत्तेः । नच रजतस्यापरोक्षत्वसिद्ध्यर्थमविद्यावृत्त्यभ्युपगम्यत
इति वाच्यम् । अनावृत्तसंवित्तादात्म्यात्सुखादिवदविद्यावृत्तिं विनापि
तदुपपत्तेः । न चानिर्वचनीय-रजतानुभवस्य साक्षिणो नित्यतया
संस्कारजनकत्वासम्भवेन रजताकारा विद्यावृत्त्यभ्युपगमे तदुपहित-
त्वेन रूपेण साक्षिणो नाश-सम्भवेन संस्कारोत्पत्त्या रजतसृति-
र्भवतीति वृत्त्यभ्युपगम इति वाच्यम् । इदमाकारवृत्त्युपहितत्वेन
रूपेण साक्षिणो नाशसम्भवेन संस्कारोत्पत्त्या सृत्युपपत्तेः । अथवा
रजतनाशात् तदुपहितनाशसम्भवेन सुखादिनाशात्तदुपहितनाशव-
त्संस्कारोऽस्तु । तस्माद्रजताकाराविद्यावृत्त्यभ्युपगमो निष्प्रयोजन इति ।
अज्ञेयते । संस्कारार्थमेवाविद्यावृत्तिरभ्युपगम्यते । न चेदमाकार-
वृत्त्युपहितसाक्षिनाशेन रजतसृतिजनकसंस्कारोऽस्तु इति वाच्यम् ।
अन्यानुभवसंस्कारेणान्यस्मरणयोगात् तथात्वेऽतिप्रसङ्गात् । नच
विषयनाशात्तदुपहितनाशेन रजतसृतिजनकसंस्कारोऽस्त्विति वाच्यम्
लोके तथा-दृष्टत्वात् । नच सुखादौ दृष्टमिति वाच्यम् तत्रापि
तदाकारवृत्तेरभ्युपगमात् । अस्तु वान्तःकरणतद्दर्शनां वृत्तिं विना
साक्षिभास्यत्वं तदुपहितनाशात् तत् सृतिजनकसंस्कारोऽपि अविद्या-
कार्याणां घटादीनां तदाकारवृत्तिनाशेन तत्संस्कारोत्पत्तेर्दृष्टत्वात्
प्रातिभासिकरजतस्याप्यविद्याकार्यतया तदाकारवृत्तिनाशात्तत्सं-

श्रुतार्थापत्तिर्यथा “तरति शोकमात्मविद्धि”ति
शोकीपलक्षितप्रमादृत्वादिवन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रुतम् ।

स्कारो वाच्यः । न हि कचिदगत्याविषयमाशान्तदुपहितनाशेन तत्सं-
स्कारो दृष्ट इति सर्वत्र तथैव भवितव्यमिति नियमोऽस्ति ।
अन्यथा स्वप्नपदार्थाकारवृत्त्यभ्युपगमोऽपि न स्यात् तत्रापि साक्षिणं
भानसम्भवात् । जाग्रत्स्वप्नयोरहमाकारान्तःकरणवृत्त्यभ्युपगमोऽपि न
स्यात् । न चेष्टापत्तिः श्रुतिविरोध आचार्य्यन्यविरोधस्य प्रसज्येत ।
तस्मात् संस्कारार्थं प्रातिभासिकरजताकारा विद्यावृत्त्यभ्युपगमः^(१) इति
वदन्ति । अन्ये तु कादाचित्क व्यवहारस्य कादाचित्कस्वगोचरज्ञान-
साध्यत्वात् प्रातिभासिकरजतव्यवहारस्य कादाचित्कत्वात् तदा-
काराऽविद्यावृत्त्यभ्युपेयते । अन्यथा घटादिष्वपि तदाकारान्तः
करणवृत्तिरपि न सिध्येत् । “तद्भावद्वाराण्यं साक्षिणैव सिद्धे”-
रित्याहुः ।

नन्वेवं सति नृसिंहाश्रमैरविद्यावृत्तिः किमर्थं खण्डितेति
चेत् प्रौढवादेनेति द्रष्टव्यम् । ननु भ्रमकालेऽपि^(२) श्रुतौ रजतो-
त्पत्तिरस्य, तथापि तस्य कथं मिथ्यात्वमित्याशङ्क्याह तस्य चेति ।
शुक्तिरजतादेर्मिथ्यात्वे यथोक्तार्थापत्तिरेव प्रमाणमित्यभिप्रेत्य दृष्टा-
र्थापत्तिनिरूपणमुपसंहरति एवमिति । द्वितीयार्थापत्तिमुपपाद-

(१) ग, वेदान्तिन इत्यधिक पाठः । ग, भ्युपगम्यया केचित्तु प्रातिभासिकरजतस्या-
परोक्षतया तदाकाराविद्यावृत्त्यभ्युपगम इति वदन्ति इति पाठः ।

(२) ग, अपीति पाठो न दृश्यते ।

तस्य मिथ्यात्वमन्तरेण सत्यत्वेऽनुपपन्नं सन्मिथ्यात्वं
कल्पयति । सेयं श्रुतार्थापत्तिः । अन्तःकरणविशिष्टं

यति श्रुतेति । ननु “तरति शोकमात्मविद्”-इत्यत्र शोकस्यैव
ज्ञाननिवर्त्यत्वश्रवणात् कथमन्यथानुपपत्त्या बन्धस्य मिथ्यात्वसिद्धि-
रित्याशङ्क्य “कचिणोऽभ्यक्नोती”-इत्यत्र कचिपदेन लक्षणाया यथा
कच्यकचिसमुदाय उपलक्ष्यते तथा शोकपदेन बन्ध उपलक्ष्यत
इत्याह शोकोपलक्षितेति तस्येति बन्धस्येत्यर्थः । नच सत्यस्य
दुरितविषादेः सेतुदर्शनतार्थ्यध्यानादिना निवृत्तिदर्शनाद्वन्धस्य सत्त्वे
ज्ञाननिवर्त्यत्वानुपपत्तिः कथमिति नास्त्यम्, दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो-
र्वैषम्यात् । तथाहि न तावत्केवल-सेतुदर्शनेन ब्रह्महत्यादिपाप-
निवृत्तिः किन्तु नियमसहजतेन । अन्यथा तत्रत्यस्तेष्वादीना-
मपि पापनिवृत्त्यापत्तेः । नच तदिष्टम्, नियमविधायि-धर्म-
शास्त्रस्याप्रमाण्यप्रसङ्गात् । ततश्च तस्य क्रियामिश्रतया तदात्मकत्वेन
ततः सत्यस्य निवृत्तिरुपपद्यते । तथा तार्थ्यध्यानस्यापि मानस-
क्रियात्वेन ततो विषयस्य सत्यस्य निवृत्तिः सत्भवति । प्रकृते साध-
नान्तरं निरपेक्ष्यात्मज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रूयते । बन्धस्य तत्सत्यत्वेन तद-
नुपपन्नमिति बन्धस्य मिथ्यात्वकृत्रिणिरिति मरुद्द्वैपस्यमिति नार्थापत्ते-
रन्यथोपपत्तिरिति भावः ।

ननु प्रमादत्वादिवन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वादुक्तं मिथ्यात्वम् । तत्र
कोऽसौ प्रमाता आदिशब्देन वा किं विवक्षितम् ? न तावदात्मा
प्रमाता तस्यासङ्गत्वान्नाप्यन्तःकरणं तस्य जडत्वेन तदयोगात्, प्रमाद-

चैतन्यं प्रमाता कर्ता भोक्ता केवलस्यात्मनोऽसङ्गत्वेन
प्रमातृत्वाद्यनुपपत्तेः शुक्तिरजतवदात्माऽज्ञानादन्तःकर-

त्वादेशे तनधर्मात्वाचेत्याशङ्क्याहान्तःकरणेति । न चात्मान्तःकरणयोः
प्रत्येकं प्रमातृत्वाभावे कथं विशिष्टे तस्यादिति वाच्यम्, विशिष्टस्य
पारमार्थिकप्रमातृत्वस्यासम्भवेऽपि तस्मिंस्तदारोपसम्भवात् । न चारो-
पस्य प्रमितिपूर्वकत्वात्कथं स इति वाच्यम्, अप्रयोजकत्वात्ता-
घवात्पूर्वानुभवस्यैव भ्रमनिमित्ततया तस्य पूर्वभ्रमलक्षणस्य सुलभ-
त्वेन विशिष्टे प्रमातृत्व आरोपोयुक्तः । आदिशब्दार्थमाह कर्त्तेति
कृतिमानित्यर्थः । कृतिः प्रयत्नः स चोत्साहः । भोगाश्रयो भोक्ता ।
भोगः सुखदुःखानुभवः स च धर्माधर्महेतुकः इदं प्रमातृत्वादित्रयं
विशिष्टस्यैव नात्मनः केवलस्य^(१) न चान्तःकरणस्येति नोक्तदोष
इति भावः ।

नैयायिकादयः केवलस्यात्मनः प्रमातृत्वादिकं वदन्ति तच्चिर-
स्यति केवलस्येति । “सौख्यी चेता केवलो निर्गुणस्य” “असङ्गो ह्ययं
पुरुषः” । “अप्राणो ह्यजनाः शुद्धः” “अनन्तस्यात्मा विश्वरूपो ह्यकर्त्ता”
“एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन वाह्यः” ॥

“अथक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते” ।

“शरीरस्थोऽपि कौन्तेय ! न करोति न लिप्यते” ॥

“यथा सर्वगतं सौक्ष्मादाकाशं नोपलिप्यते ।

सर्वथावास्थितो देहे तथात्मा नोपलिप्यते” ॥

(१) ग, केवलस्य वान्तःकरणस्येति पाठः ।

णादिकं स्वरूपेण प्रत्यगात्मन्यध्यस्तम् । अध्यासो नाम

इति श्रुतिस्मृतिवाक्यश्रुतैः केवलस्य निरुपाधिकस्यात्मनोऽसङ्गि^(१)-
त्वादिप्रतिपादनेन तस्य प्रमादत्वादिकं नोपपद्यते । अतो विशिष्ट-
स्यैव तत्, अन्यथोदाहृतशास्त्रापामाण्यप्रसङ्गात् । नैयायिकादीना-
मनिर्मोक्षप्रसङ्गश्च सत्यस्य ज्ञानेन निवृत्त्ययोगात्, शास्त्रस्य ज्ञापक-
त्वेन कारकत्वायोगाच्च । तस्मान्नैयायिकादिमतमनुपपन्नमिति भावः ॥

अन्तःकरणविशिष्टस्य प्रमादत्वादिकमुक्तं तदयुक्तम्, आत्मनो-
ऽसङ्गत्वेन निरवयवतया सावयवक्रियाश्रयान्तःकरणेन वैशिष्ट्यानुप-
पत्तेः । तथाहि न तावदात्मनोऽन्तःकरणेन संयोगः सम्भवति
प्रागेव निरस्तत्वाच्चापि तादात्म्यं तस्य भेदाभेदरूपत्वेन जडाजडयो-
स्तदयोगात् ।

किञ्चान्तःकरणस्य सत्यत्वे तद्वैशिष्ट्यस्यापि सत्यत्वेन तस्य ज्ञाना-
निवर्त्यतयात्मनोऽनिर्मोक्षः प्रसज्येत । तथाच मोक्षशास्त्रापामाण्य-
प्रसङ्गः, अन्तःकरणस्य कल्पितत्वे मानाभावात् । तस्माद्विशिष्टस्य
प्रमादत्वादिकमित्यसङ्गतमित्यत आह शुक्तिरजतवदिति । यथा
शुक्त्यज्ञानाद्रजतं कल्पितं शुक्तौ, तथात्माज्ञानात् स्वरूपेण प्रत्य-
गात्मन्यन्तःकरणादिकमध्यस्तम्, तथाय^(१)संयोगः । अन्तःकरणमध्य-
स्तम्, जडत्वाद्दृश्यत्वादाविद्यकत्वाच्च शुक्तिरजतवदिति “हृदयमपि
अहमस्मृते”त्यादिश्रुतेषु अन्तःकरणमध्यस्तम् । एतेनान्तःकरणस्य
कल्पितत्वे मानाभावो निरस्तः । एवमन्तःकरणेऽप्यात्मा संस्पृष्टरूपेणा-

(१) ग, सङ्गत्वादौति पाठः ।

(१) ग, चायमसंयोगः इति पाठः ।

(परव-परवभासः) । स च द्विविधः । ज्ञानाध्यासोऽर्था-

ध्यस्तः, जडोऽहं चेतनोऽहमितरेतराध्यासस्य विवक्षितत्वात् । न च स्वरूपेणात्माध्यस्तः सर्वसाक्षितया बाधायोग्यत्वेन परमार्थत्वात् । (उदासीनत्वे सति बोधत्वं साक्षित्वं) एतत्सर्वमभिप्रेत्य ब्रह्मविदामेक-पुण्डरीको भगवान् भाष्यकार आह ।

“एवमहं प्रत्ययिनमग्रेष्वस्वप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेणान्तःकरणादिष्वध्यस्यती”ति । एवञ्चात्मन्यन्तःकरणादिना वास्तववैशिष्ट्यभावेऽप्याध्यासिकवैशिष्ट्यस्य सम्भवादिशिष्टस्य प्रमादत्वमुपपद्यत इति भावः ॥

नन्वात्मन्यन्तःकरणमध्यस्तमित्युक्तम्, तदसङ्गतम्, अध्यस्तत्वा-निरूपणात् । तथाहि न तावद्दोषजन्यत्वमविद्यादावव्याप्तेः दोष-प्रमायामतिव्याप्तेश्च, दोषस्य ज्ञानं प्रत्येव जनकत्वेनार्थं प्रति तत्त्वे मानाभावात्^(१) । न चान्वयव्यतिरेकाभ्यां दोषस्थार्थजनकत्वमिति वाच्यम्, तथोर्ज्ञानविषयतयान्यथासिद्धत्वादनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरे-काभ्यां कारणत्वावधारणत्वात् । एतेन दोषस्योपादानत्वमध्यस्तं^(२) प्रति प्रत्युक्तम्, प्रमादविषयकरणदोषाणामितरेतरविलक्षणत्वे-नाननुगतत्वात् जन्यतावच्छेदकापरिचयाच्च । नापि सम्ययोग-जन्यत्वम्, तदन्तःकरणाध्यासात् पूर्वमधिष्ठानेन्द्रियसन्निकर्षस्था-भावात् । न चाधिष्ठानसामान्यज्ञानं स इति वाच्यम्, निःसामान्य-विशेषत्वेनात्मनोऽधिष्ठानसामान्यज्ञानस्य दुर्निरूपत्वात् । नापि

(१) ग, चेति पाठः ।

(२) ग, अध्यस्तं प्रतीति पाठो न दृश्यते ।

ध्यासश्चेति । तत्रातस्मिन्तदुद्दिष्टानाध्यासः ॥ यथा शुक्तौ
रजतबुद्धिर्यथा वात्मन्यनात्मबुद्धिः ॥ ३४ ॥

संस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वं भावनाख्यसंस्कारस्य सृतिजनकत्वेनार्थं प्रति
तत्त्वे मानाभावात् प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तेः । अत एव दोष-
सम्प्रयोगसंस्कारजन्यत्वं तदित्यपास्तम् । नापि भ्रमविषयत्वं तद्वम-
स्थानिरूपणात् । तथाहि न तावत्संस्कारजन्यज्ञानत्वं भ्रमत्व सृता-
वतिव्याप्तेः । नच तन्मात्रजन्यत्वं तदिति वाच्यम्, तद्वसेऽतिव्याप्तेः ।
नापि व्यधिकरणप्रकारकज्ञानत्वं तद्वद्वटेरूपमित्यादिप्रमाया-
मतिव्याप्तेः । नाप्यसद्विषयज्ञानत्वं तदतीतगदिज्ञानेऽतिव्याप्तिः । अती-
तत्वं नाम वर्तमानध्वंसप्रतियोगित्वम् । अनागतत्वं नाम वर्तमान-
प्रागभावप्रतियोगित्वम् । तदुभयस्याप्यसद्रूपतया तज्ज्ञानेऽतिव्याप्ति-
र्वज्रलेपायिता । अत एव विशेषावृत्तिप्रकारकत्वं तद्भाववर्त्ति तत्
प्रकारकत्वं वा तदित्यपास्ते^(१) । तस्मान्न भ्रमविषयत्वमध्यस्तत्व-
मित्याशङ्क्याह अध्यासोनामेति । न चार्थाध्यासेऽव्याप्तिरिति वाच्यम् ।
अवभासत इति कर्मवृत्त्या^(२)र्थेऽपि तत् सम्भवात् । ततश्च स्वाधि-
करणताऽयोग्याधिकरणेऽवभास्यमानत्वमर्थस्य तादृग्राधिकरणेऽव-
भासत्वं ज्ञानस्येति ज्ञानार्थाध्यासयोर्लक्षणसमन्वयः । अतो न काव्य-
व्याप्तिः^(३) पूर्व्वेति भावः । अध्यासं विभजते सञ्चेति । द्वैविध्यमेवाह
ज्ञानेति । ज्ञानाध्यासं शब्दयति तत्रैवेति ॥ ३४ ॥

(१) ग, स्तम् इति पाठः ।

(२) ग, व्युत्पत्त्या इति पाठः ।

(३) ग, रतिव्यक्तिरिति पाठोऽधिकः ।

(प्रमाणजन्यज्ञानविषयः पूर्वदृष्टसजातीयोऽर्था -

ध्यासः ॥ ३५ ॥

अर्थाध्यासं लक्षयति-प्रमाणेति । प्रमाणेन प्रत्यक्षाद्यन्यतमेनाजन्यं यज्ज्ञानं तस्य विषयः पूर्वदृष्टेन पूर्वानुभूतरजतेन सजातीयः रजतत्वे-
नैकजातीयः पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वमित्येतत् । अयं निष्कर्षः प्रमाण-
जन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वमर्थस्याध्यस्तत्वमिति
पूर्वदत्ताभावेऽभिनवोत्पन्न-घटेऽतिव्याप्तिः । उत्तरदत्ताभावे सार्थ-
माणशिवविष्णुगङ्गादिषु अतिव्याप्तिरतोविशेषणद्वयम^(१)र्थस्य ।

अत्र तत्त्वावेदकं प्रमाणं विवक्षितमुत व्यवहारिकं वा ।
आद्येऽपीदं लक्षणं प्रातीतिकव्यावहारिकयोरर्थाध्यासयोरसाधारणं
साधारणं वा । नाद्यः प्रातीतिकलक्षणेन व्यावहारिकाध्यासेऽतिव्याप्तिः
स्यात्, व्यावहारिकलक्षणेन इतरत्रातिव्याप्तिः स्यादुभयोः प्रमाण-
जन्यज्ञानविषयत्वात् । न द्वितीयः धर्माध्यासयोरव्याप्तेस्तत्त्वावेदक-
श्रुतिजन्यज्ञानविषयत्वात् । नच तदिष्टं ब्रह्मव्यतिरिक्तसर्वस्याध्यस्तत्वेन
तयोरपि लक्ष्यत्वात् । नापि द्वितीयः उत्तरत्र विभागानुपपत्तेः ।

किञ्च प्रमाणजन्यज्ञानं साच्चिदैतन्यं विवक्षितं किं वा वृत्ति-
ज्ञानम् नाद्यः जीवेऽव्याप्यापत्तेः । न द्वितीयः चैतन्येऽतिव्याप्तेः
जडस्य वृत्त्यविषयतया सम्भवापत्तेः । तस्मादिदं लक्षणमनुपपन्न-
मिति, मैवम् । तत्त्वावेदकमेवात्र प्रमाणं विवक्षितम् । तच्च तत्त्व-
मस्यादिवाक्यं तदजन्यज्ञानं वृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यं तद्विषयत्वं घटादौ

प्रातिभासिकरजतादौ च वर्तते इति नाव्याप्तिः । न चासम्भवः व्याव-
हारिकप्रातिभासिकसाधारणलक्षणत्वात् । न चातिव्याप्तिः । नच
धर्माधर्मयोस्तत्त्वावेदकश्रुतिजन्यज्ञानविषयतयाव्याप्तिरिति वाच्यम्,
ऐकात्म्यबोधकतत्त्वमस्यादिवाक्यव्यतिरिक्तस्य पारमार्थिकतत्त्वावेद-
कत्वानुपपत्तेः । अतो धर्माधर्मयोर्नाव्याप्तिरिति लक्षणं सङ्गत-
मेवेति ।

अन्ये तु (प्रमाणजन्यजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वं
प्रातीतिकाध्यासस्य लक्षणम्) अत्र प्रमाणमज्ञातार्थबोधकं विव-
क्षितम् । न चैवं सति घटादेरज्ञातत्वाभावात्तत्रातिव्याप्तिरिति
वाच्यम् । प्रमाणजन्यज्ञानविषयत्वमित्यनेनाज्ञातगोचरवृत्त्यनुपहित-
वृत्त्युपहितविशेषचैतन्यविषयत्वं विवक्षितं घटादेरतथात्वान्नाति-
व्याप्तिः । शक्तिरजतादेस्तथात्वमस्यैव । भ्रमकाले शक्तित्वप्रकार-
कवृत्तेरभावात् । अज्ञातगोचरवृत्त्यनुपहितमिदमाकारवृत्त्युपहितं
यद्विशेषचैतन्यं तद्विषयत्वं शक्तिरजतादौ वर्तते । न चाज्ञानान्तः-
करणादीनां प्रातिभासिकत्वान्नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तेषां सर्वदा
साक्षिणानुभूत्यम्^(१) नत्वेनादृष्टपूर्वत्वान्नाव्याप्तिः । अत्र पूर्वदृष्टत्वं नाम
पूर्वकालीनदर्शनविषयत्वं पूर्वकालीनदर्शनं साक्षिचैतन्यं तद्विषय-
त्वानधिकरणत्वम् अज्ञानादिषु नास्तीत्यव्याप्तिरिति वाच्यम् ।
आहुतर्हि तेषां प्रातिभासिकत्वं संसारदृशाध्यामवाधितत्वेन व्याव-
हारिकत्वात् । एवञ्च स्वप्नाध्यासेऽपि योजनीयम् । यद्वा पूर्वदृष्टत्वं

सोऽपि द्विविधः प्रातीतिको व्यावहारिकश्चेति त्रि-
गन्तुकदोषजन्यः प्रातीतिकः । यथा शुक्तिरजतादिः ।

नाम विषयसत्ताप्रयोजकदर्शनविषयत्वं विवक्षितम्, अस्मिन्यत्ते
न कुत्राव्याप्तिरित्याप्तिर्वा । अयं निष्कर्षः, (अज्ञातगोचरवृत्त्यनुप-
हितवृत्त्युपहितविशेषचैतन्यविषयत्वे सति विषयसत्ताप्रयोजकदर्शन-
विषयत्वं प्रातिभासिकलक्षणम्) तद्विचित्रत्वं व्यावहारिकाध्यासलक्षण-
मिति वदन्ति ॥ १५ ॥

अर्थाध्यासं विभजते सोऽपीति । प्रातीतिकस्य लक्षणमाह
तत्रेति । तत्रोदाहरणमाह यथेति । व्यावहारिकाध्यासं लक्षयति
प्रातीतिकेति । प्रातीतिकाले भवः प्रातीतिकः । तदुदाहरति यथेति ।
ननु भवत्वेवमध्यस्तत्वं ततः किमित्यत आह तथाचेति । अपरेतु
(दोषसंप्रयोगसंस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमिति वदन्ति । तेषामयमाशयः ।
इदं लक्षणं प्रातीतिक व्यावहारिकाध्याससाधारणम् । न चाविद्याध्या-
सेऽव्याप्तिरिति वाच्यम्, तस्यालक्ष्यत्वात् कार्याध्यासस्यैवानर्थहेतुतया
लिलक्षयिषितत्वेन तस्यैवेदं लक्षणम् । नच विशेषणवैयर्थ्यं लक्षणदयस्या-
नेन विवक्षितत्वात् । तथाहि (दोषजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वम्, सं-
प्रयोगजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वञ्चेति । तत्र संस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमि-
त्युक्ते स्मृतावतिव्याप्तिस्तद्विद्वद्धारणाय दोषजन्येति । तावत्युक्ते दोषजन्यप्रमा-
यामतिव्याप्तिः । त्रिविधो दोषः-प्रमाददोषो, विषयदोषः, करणदोष-
श्चेति । रागादिराद्यः, सादृशादिर्द्वितीयः, काचादिस्तृतीयः, प्रत्यक्षे
विषयस्य कारणत्वेन सादृश्यं प्रत्यक्षप्रमाया दोषजन्यतया तत्राति-

प्रातीतिकभिन्नो व्यावहारिकः । यथाकाशादिघटान्तं
जगत् । तथाच प्रमातृत्वादिवन्धस्याध्यस्ततया मिथ्या-
त्वमुपपद्यते ॥ ३६ ॥

व्याप्तिः स्यादेव, तद्वारणाय संस्कारजन्येति । नच दोषत्वेन दोष-
जन्यत्वविवक्षायामुत्तरदलवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, दोषत्वस्याननुगतत्वेन
तदयोगात् । नच दोषसंस्कारयोर्ज्ञानजनकत्वेन कथमर्थस्य तज्जन्य-
त्वमिति वाच्यम्, अन्यव्यतिरेकाभ्यां तथोरर्थं प्रत्यपि कारणत्वाव-
धारणात् । नच तदन्वयव्यतिरेकयोर्ज्ञानविषयतयाऽन्यथासिद्धत्वेन
ताभ्यां तथोरर्थं प्रति कथं कारणत्वावधारणमिति वाच्यम्, विनि-
गमनाविहरेणोभयत्र हेतुत्वे बाधकाभावात् । (तस्माद्दोषजन्यत्वे सति
संस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमिति निरवद्यम्) । तथा द्वितीयेऽपि स्मृता-
वतिव्याप्तिपरिहाराय सम्ययोगजन्यत्वे सतीति तावत्युक्ते प्रमाया-
मतिव्याप्तिरत उत्तरदलम् । न चैवमपि प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिस्तत्रो-
क्तलक्षणसत्त्वादिति वाच्यम्, तद्विज्ञत्वे सतीति विशेषणात् । सम्ययो-
गशब्देनाधिष्ठानेन्द्रियसन्निकर्ष उच्यते । न चैवं सत्यन्तःकरणा-
ध्यासेऽव्याप्तिस्तदाधिष्ठानेन्द्रियसन्निकर्षाभावादिति वाच्यम्, तत्रा-
धिष्ठानसामान्यज्ञानस्यैव सन्निकर्षत्वेन विवक्षितत्वात् । नच प्रत्यगा-
त्मनोऽधिष्ठानस्य निःसामान्यविशेषतया कथं तत्सामान्यज्ञानं तत्पूर्व-
मिति वाच्यम्, वास्तवस्य तस्याभावेऽप्यावि^(१)धिकसामान्यविशेष-

एतदभिप्रायेणोक्तं भगवता भाष्यकारेण । (“स्मृतिरूप-
परत्र पूर्वदृष्टावभासः सजातीयावभासः” इति अस्यार्थः
स्मृतिरूपः संस्कारजन्यत्वेन स्मृतिसदृशः पूर्वदृष्टावभासः
पूर्वदृष्टसजातीयावभास इति ज्ञानाध्यासपक्षे । अर्थाध्या-
सपक्षे तु प्रमाणाजन्य ज्ञानविषयः पूर्वदृष्टसजातीया^(१)-
भासित इति । एवं श्रुतार्थापत्तिर्निरूपिता । अभाव-
प्रमा योग्यानुपलब्धिकरुणिका यथा घटानुपलब्ध्या

भावस्य सुलभत्वात् । अथ वा समप्रयोगजन्यत्वे सति दोषजन्यत्वं
लक्षणान्तरमस्य । तस्मादिदमपि लक्षणं समञ्जसमिति ॥ २६ ॥

उक्ताभिप्रायं भाष्यलक्षणे योजनीयमिति भाष्यकारं पूजयन्
तल्लक्षणमुदाहरत्येतदिति । भाष्यलक्षणं व्याचष्टे अस्यार्थ इति ।
ज्ञानाध्यासपक्षे लक्षणं योजयति स्मृतीति । स्मृतेरूपमिव रूपम-
स्येति स्मृतिसदृशोऽध्यासः । संस्कारजन्यत्वेन तयोः सादृश्यमित्याह
संस्कारेति ।

ननु पूर्वदृष्टरजतादेरन्यत्र विद्यमानत्वेन तत्सन्निकर्षाभावात्
परत्रशुक्लादौ पूर्वदृष्टरजतावभासः कथं स्यादित्याशङ्क्य पूर्वदृष्टेत्यंशं
व्याचष्टे पूर्वमिति । पूर्वदृष्टेन रजतादिना रजतत्वेन सजातीयस्य

(१) ग, जातीयावभास इति पाठः ।

घटाभावप्रमा भूतले जायते । तच्चानुपलब्धिरेव कारणं
नेन्द्रियं तस्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वात् ॥ ३७ ॥

भ्रमकालोत्पन्नानिर्वचनीयरजतस्यावभास इत्यर्थः । अर्थाध्यासे
लक्षणं योजयति अर्थेति । पूर्व्वेति । पूर्व्वदृष्टत्वानाधार इत्यर्थः ।
एवञ्चान्तःकरणस्याध्यस्ततया प्रमादत्वादिवन्धस्य मिथ्यात्वमुपपद्यत
इत्यतो नार्थापत्तेरन्यथोपपत्तिरित्यभिप्रेत्य श्रुतार्थापत्तिनिरूपण-
मुपसंहरति एवमिति । क्रमप्राप्तमभावप्रमान्निरूपयत्यभ्येति ।
अनुपलब्धेरभावप्रमाकरणत्वमुदाहरणमुखेन विशदयति यथेति ।
उपलब्धेरभावोऽनुपलब्धिः तथा भूतले घटो नास्तीति घटाभावप्रमा
जायत इति योजना ।

ननु तर्कसहकारिणानुपलब्धिसहकृतेन प्रत्यक्षेणाभावग्रहणसम्भवाद्-
नुपलब्धेः पृथक् प्रमाणत्वं किमर्थं कल्पनीयं ? गौरवात् । नचेन्द्रिय-
स्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वेनाभावेन समं सन्निकर्षाभावाच्च तत्
प्रमाकरणत्वानुपपत्तेरनुपलब्धेर्मानान्तरत्वमङ्गीकर्तव्यमिति वाच्यम्,
इन्द्रियेणाभावग्रहणेऽधिकरणग्रहणस्यावान्तरव्यापारत्वोपपत्तेः संयो-
गाद्यभावेऽपि विशेषण विशेष्यभावसन्निकर्षसम्भवेन यथोक्तप्रत्यक्षेणै-
वाभावप्रमासम्भवात् । किमनुपलब्धेर्मानान्तरत्वकल्पनयेति नैयायि-
कादीनामाशङ्कामपाकरोति त्वेति । अभावप्रमा सप्तम्यर्थः ।
एवकारव्यवच्छेदमाह नेति । कारणमित्यनुषज्यते । तथाच कारणं
नेन्द्रियमिति योजना । प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतुमाह तस्येति ॥ ३७ ॥

अभावेन समं सन्निकर्षाभावाच्च । (असाधारणं कारणं
कारणम्) नियत पूर्ववृत्तिः कारणम् ॥ ३६ ॥

नन्वधिकरणज्ञानस्य व्यापारत्वाच्चेन्द्रियस्य तत्रोपचीणत्व-
मित्याशङ्क्याह अभावेनेति । नचेन्द्रियाभावयोर्विशेषणविशेष्यभावः
सन्निकर्ष इति वाच्यम्, सन्निकर्षो नाम सम्बन्धः । सच सम्बन्धिभ्यां
भिन्न उभयाश्रितस्यैकस्येति । विशेषणविशेष्यभावास्तातथात्वात् ।
तथाहि विशेषणस्य भावो विशेषणत्वं विशेष्यस्य भावो विशेष्यत्वं
तथा च तदुभयविशेषणविशेष्यस्वरूपमेव नातिरिक्तं । इद्वान्ते
श्रूयमाणोभावशब्दः प्रत्येकं विशेषणविशेष्यभ्यां सम्बन्धाद्विशेषणभावो
विशेष्यभावश्चेति द्वैधा सम्पद्यते नैकः । अतः सम्बन्धलक्षणासंचितत्वाच्च
विशेषणविशेष्यभावः सम्बन्धः । किञ्च व्यवहितभूतलस्याभावोऽपि
गृह्येत । तत्राप्यभावस्य विशेषणत्वात् । नचेन्द्रियसम्बन्धविशेषणता-
भावग्रहहेतुरिति वाच्यम्, परम्परया तस्यापि सत्त्वात् । नच
साक्षात्सा हेतुरिति वाच्यम्, गौरवात् । किञ्चास्य^(१) सन्निकर्षत्वकल्पने
मानाभावात् अभावप्रमाया अन्यथाप्युपपत्तेः । नच समवायप्रत्यये
विशेषणतायाः क्लृप्तत्वेनात्रापि सा भविष्यतीति वाच्यम्, समवायस्य
प्रागेव निरस्तत्वात् । किञ्च विशेषणतायाः सन्निकर्षत्वेनैव सर्वत्र
घटादिप्रत्यक्षस्यापि सम्भवेन समवायादेः सन्निकर्षत्वं न सिध्येत् ।
न चेष्टापत्तिः अपसिद्धान्तात् । न चेन्द्रियेण भावपदार्थग्रहणे

संयोगादिसन्निकर्षः अभावग्रहणे विशेषणतेति वाच्यम्, विनि-
 गमकाभावात् । न चानुपलब्धेर्मानान्तरत्वकल्पनायां गौरवं तवैवेति
 वाच्यम्, वैपरीत्यात् । तथाहि इन्द्रियस्याभावप्रमायां कारणत्वं
 कल्पनीयम् पश्चात्तस्य कारणत्वं^(१) च कल्पनीयम्, असम्बन्धस्य
 तदयोगात् । विशेषणतायाः सन्निकर्षत्वं^(२) च कल्पनीयमिति,
 तव पक्षे कल्पनात्रयम्, अस्त्यपक्षे त्वनुपलब्धेरभावप्रमाकारणस्यो-
 भयवादिषिद्धतया तस्याः कारणत्वं कल्प्यत इत्यतो लाघवम् ।
 तयजिन्द्रियं जाभावग्राहकं तदसन्निकर्षत्वात् । यद्यदसन्निकर्षं न
 तत्तद्ग्राहकं यथा गन्धसन्निकर्षं चतुर्गन्धग्राहकमिति । नचाप्रयो-
 जकत्वं व्यवहितपदार्थस्यापि ग्राहकत्वापत्तेः । नच हेत्वसिद्धिः
 सन्निकर्षाभावस्योपपादितत्वात् । नच भावग्राहकत्वमुपाधिः घटादौ
 साध्याव्यापकत्वात् । पक्षे साधनव्यापकत्वाच्च । तस्मादिन्द्रियेणा-
 भावग्रहासम्भवादभावप्रमाकरणत्वेनानुपलब्धेर्मानान्तरत्वमिति भावः ।
 प्रमालक्षणमुक्त्वा तत्करणं प्रमाणमित्युक्तं पूर्वत्र । तत्र प्रमाभेदं
 निरूप्य किं तत्करणमिति जिज्ञासायां तल्लक्षयति असाधारणेति ।
 अदृष्टादावतिव्याप्तिवारणायसाधारणेति विशेषणम् ।

ननु कारणस्य कारणविशेषत्वात् कारणसामान्यग्रहं विना तद्वि-
 शेषोदुर्ग्रह इत्याशङ्क्य तत्सामान्यं लक्षयति निश्चयेति । निश्चितत्व-
 मवश्यं भावितं कार्यात्यन्तेः प्राक्कालाधिकरणत्वं पूर्ववर्त्तितं न तु

(१) ग, च, पाठोऽधिकः ।

(२) ग, चेत्यधिकः ।

तद्विविधम् । उपादानकारणं निमित्तकारणञ्चेति ।
(कार्यान्वितं कारणमुपादानम्, यथा घटादेर्मृदादि ।

प्रागभावोपलक्षितसमयत्वं प्रागभावस्थानङ्गीकारात् । इदं कारण-
सामान्यलक्षणम् । नच परिमाणस्यपरिमाणे गगनपरिमाणादौ
चातिव्याप्तिस्तेषां कुत्राप्यहेतुत्वादिति वाच्यम् । प्रागेव परमाणुवादस्य
निरस्तत्वेन पारिमाण्यसिद्धेः । गगनादेः कार्यतया नि^(१)रूप-
तत्वेन तत्परिमाणस्यापि कारणत्वसम्भवात् । कालस्याविद्यासम्ब-
न्धातिरिक्तत्वे मानाभावात् तत्परिमाणं नास्त्येव । अस्तु काल-
रिक्तः कालस्तथमपि तत्त्वेष्वरात्मकतया तद्विज्ञानत्वे मानाभावात् ।
तेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तेस्तत्परिमाणाना^(२)मस्यापि कारणत्वमस्त्येव ।
दिशोऽप्याकाशात्मतया न तत्परिमाणेऽतिव्याप्तिः । मनसोऽप्यणुत्वे
विभुत्वे मानाभावात्, बाधकसङ्गात्, श्रुतिस्मृतिविरोधाच्च श्रुत्या
तस्य कार्यत्वावगमेनान्तःकरण परिमाणस्यापि कारणत्वमस्त्येवेति न
कुत्राप्यतिव्याप्तिः । विशेषलक्षणं त्वनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वं तच्चास्ति
घटादिकं प्रति मृदादेरनन्यथासिद्धत्वं नाम अन्यान्यव्यतिरेका-
नुपजीव्यान्वयव्यतिरेकप्रतियोगित्वं । अलमतिविस्तरेण ॥ ३६ ॥

कारणं विभजते तद्विति । नच समवायिकारणसमवायि
कारणनिमित्तकारणञ्चेति त्रैविध्ये वक्तव्ये कथं द्वैविध्योक्तिरिति

(१) ग, निरूपितत्वेनेति पाठः ।

(२) ग, परिमाणस्येति पाठः ।

(कार्यानुकूलव्यापारवन्निमित्तं) यथा घटादेः कुला-
लादि । ब्रह्म तु मायोपहितं सत्प्रपञ्चस्योपाधिप्राधा-

वाच्यम्, एतादृशपरिभाषाया अप्रमाणिकत्वात् । समवायस्य पूर्वं
निरस्तत्वेन समवायिकारणासिद्ध्या तत्प्रत्यासन्नरूपासमवायिकारणस्य
सुतरामसिद्धेः तस्य द्वैविध्योक्तिरुचितेति भावः । उपादानकारणं
लक्षयति कार्य्येति । कार्य्यतादात्म्या^(१)पक्षे कार्य्यान्वितमनन्यथासिद्ध-
नियतपञ्चाङ्गाविकार्य्यं निमित्तकारणेऽतिव्याप्तिवारणाद्यादिविशेषणं
रूपादावतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयं तत्रोदाहरणमाह अथेति ।
निमित्तकारणं लक्षयति कार्य्यस्तु कूलेति । नच जगदुपादाने
ब्रह्मण्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम्, तस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्य
विवक्षितत्वेन लक्षितत्वात् । नचादृष्टादावव्याप्तिरिति वाच्यम्,
तत्राप्युद्बोधस्य कार्य्यानुकूलव्यापारस्य सत्त्वात् न कोऽपि दोष इति
भावः ।

अब्रह्मण्येतनया कार्य्यप्रपञ्चस्य जड़तयेतरेतरविलक्षणत्वात्कथं
ब्रह्मणोजगदुपादानत्वम् ? नच श्रुत्यैव^(१)समधिगम्यतया धर्माधर्म-
वद्ब्रह्मणो नातिशङ्कनीयत्वान्नोक्तदोष इति वाच्यम्, उपपत्तिविरोधे
श्रुत्यर्थनिर्णयायोगात् अन्यथा मौमांसानारम्भप्रसङ्गात् । नच
निमित्तमपि तत्सम्भवति असङ्गत्वादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । तस्मा-

(१) ग, कार्य्यतादात्म्यापन्नमिति पाठः ।

(१) श्रुत्येकसमधिगम्यतया धर्मवदिति पाठः ।

न्येनोपादानं स्वप्राधान्येन निमित्तं च भवति । “तद्वै-
श्वत बहुस्यां प्रजायेये”त्यादि श्रुतेः ॥ ३६ ॥

जडस्य जडमेवोपादानं वक्तव्यं न ब्रह्म । नच श्रुतिविरोधः स्रुति-
न्यायविरोधे श्रुतेरर्थान्तरलोपपत्तेरिति वदतं साह्यं प्रत्याह ब्रह्मेति ।
चेतनात् पुरुषादचेतनस्य केशादेरचेतन गोमयादेश्चेतनस्य वृश्चिकादे-
रुत्पत्तेर्दृष्टत्वादिलक्षणत्वहेतोरप्रयोजकत्वा “त्वोऽकामयते”त्यादिश्रुत्या
ब्रह्मण उपादानत्वावगमेन श्रुतिविरोधे केवलोपपत्तेरप्रमाणतया
मीमांसारम्भोपपत्तेः श्रुत्यनुकूलन्यायस्यैव प्रमाणत्वाद्ब्रह्मैव जगदुपा-
दानं न प्रधानं, तस्याचेतनस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्याद्यनुपपत्तेः ।
चेतनाधिष्ठितस्य शकटादेः प्रवृत्तेर्लोके दृष्टत्वात्, दृष्टानुरोधेनादृष्ट-
कल्पनाया न्याय्यत्वात्, मन्वादिसृतिसमूलतया तद्विरोधे निर्मूल-
कापिलादिसृतेरप्रमाणत्वाच्च, प्रधानादिकल्पनानुपपत्तेः । न चैव-
मप्यसङ्गस्य ब्रह्मणः कथं जगदुपादानत्वमिति वाच्यम्, अनिर्वच-
नीयमायोपहितं ब्रह्मोपाधिप्राधान्येनोपादानं ज्ञानशक्तिमदुपहित-
स्वरूपप्राधान्येन निमित्तं चेत्यभ्युपगमादविरोधः । तदिदमुक्तमुपाधि-
प्राधान्येनेति । आवरणादिशक्तिमन्मायोपाधिप्राधान्येनेत्यर्थः । खेनि ।
ज्ञानशक्तिमन्मायोपहितप्राधान्येनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपा-
दानत्वे प्रमाणमाह तदिति । ऐचतेत्यनेन निमित्तत्वमवगम्यते
वज्रस्यामिति वज्रभवनश्रवणेनोपादानत्वमन्यस्य तदनुपपत्तेः प्रधाना-
देरीक्षणाद्यसम्भवेनाशब्दतयाऽप्रमाणिकत्वेन न जगत्कारणत्वं “मीचते-
र्नाशब्दमिति न्यायाच्चेति भावः ॥ ३६ ॥

“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादि”ति सूत्राच्च ।
तच्चकारणं द्विविधम्, साधारणासाधारणभेदात् । कार्य-
मात्रोत्पादकं साधारणकारणं यथाऽदृष्टादि । कार्यविशे-
षोत्पादकमसाधारणकारणं यथा चाक्षुषादि । प्रमायां

ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वे व्याससूत्रं समादयति प्रकृति-
श्चेति । समन्वये चतुर्थपादे स्थितं “जन्माद्यस्य यत” इत्यस्मिन्नधि-
करणे ब्रह्मणस्तदस्यलक्षणं जगत्कारणत्वं निर्णितं तत्किन्निमित्तत्वं
मात्रमुतोपादानत्वमपीति ? “विशये स ईशानं चक्रे” इत्यादिना
ब्रह्मणः कर्तृत्वावगमात् लोके मृदादिभिन्नस्य कुलालादेर्घटादि-
कर्तृत्वदर्शनाच्च, ब्रह्म जगतो निमित्तमेव, अन्यदेवोपादानमिति
प्राप्तेऽभिधीयते ब्रह्म जगतः प्रकृतिरूपादानं निमित्तं च भवति ।
कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमनं
मतमविज्ञतं विज्ञात’मित्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाय ‘अथा-
सौम्यैकेन मृत्पिण्डेनेत्यादि दृष्टान्तैः ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादा-
नत्वे अनयोरनुपरोधो भवति । अन्यथा तद्विरोधः स्यात् “तद्वै-
चतं ब्रह्मस्यामि”त्यादि श्रुत्या तत्प्रतिपादनाच्च, आगमगम्येऽर्थे
लौकिककुलालादिदृष्टान्तन्यायस्थानवताराच्च । तस्माद्ब्रह्मैव जगतः
प्रकृतिर्निमित्तञ्चेति । कारणरूपं निर्णेतुं कारणं प्रकारान्तरेण
विभजते तच्चेति । कार्येति । कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नकार्यानु-
त्पादकत्वे सति कार्यविशेषोत्पादकमसाधारणमित्यर्थः । अस्त्वेवं
कारणलक्षणं प्रकृतेः किमायातमित्याशङ्क्याह तथाचेति ।

चक्षुरादि । तथा च घटाद्यभावप्रमायां घटाद्यनुपल-
ब्धिरसाधारणं कारणं तदेव करणम् ॥ ४० ॥

यद्यत्र घटः स्यादिति तर्कितेन प्रतियोगिसत्त्वेन
तर्ह्युपलब्धेतेति प्रसज्जितोपलब्धिरूपः प्रतियोगी यस्याः

ननु- कृतेन्द्रियस्यैवाभावप्रमाकरणलोपपत्तावनुपलब्धेः किमर्थं
करणत्वं कल्पनीयमित्याशङ्क्याह तदेवेति । असाधारणकारणमनु-
पलब्धिरित्यर्थः । इन्द्रियस्याधिकरणज्ञानकर^(१)त्वेनान्यथासिद्धत्वात् ।
न तत्र कारणत्वं सम्भवति । नचाधिकरणज्ञानस्यावान्तरव्यापारतया
नेन्द्रियस्यान्यथासिद्धिरिति वाच्यम्, तर्हि कुलालपितुरपि घटं
प्रति कारणत्वप्रसङ्गात् । उक्तन्यायेन कुलालस्यावान्तरव्यापारत्व-
सम्भवेन कुलालपितुरन्यथासिद्धाभावस्य वक्तुं शक्यत्वात् । तस्मादि-
न्द्रियस्याभावप्रमाकरणत्वस्यासङ्गतत्वेन तत्रानुपलब्धिरेव कारणमिति
भावः ॥ ४० ॥

अत्रैवमनुपलब्धेरभावग्राहकत्वे आत्मनि धर्माधर्मानुपलब्ध्या
भूतत्वे घटाभाववत्तदभावो गृह्येत । नच योग्यानुपलब्धेरैवाभाव-
ग्राहकत्वाभ्युपगमेन धर्माधर्मयोरयोग्यतया तदनुपलब्ध्या तदभावो
न गृह्येतेति वाच्यम्, अनुपलब्धेर्योग्यताया अनिर्वचनात् । तथाहि
किं योग्यस्य प्रतियोगिनोऽनुपलब्धिर्योग्यानुपलब्धिः । किं वा

(१) ग, धिकरणज्ञानार्थित्वेनेति पाठः ।

सा योग्यानुपलब्धिस्तयाभावो गृह्यते । (नञर्थोऽस्तिस्वित-
धीविषयोऽभावः) ॥ ४१ ॥

योग्येऽधिकरणे^(१)ऽनुपलब्धिः? नाद्यः, स्वप्ने पिशाचोन्योन्याभावस्या-
नुपलब्धिगम्यत्वं न स्यात्प्रतियोगिनोऽयोग्यत्वात् । — द्वितीयः
आत्मनि धर्माधर्माद्यभावस्यानुपलब्धिगम्यत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः
अतीन्द्रियाभावस्यानुमानगम्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मात् योग्यताया
निर्वक्तुमशक्यत्वेन योग्यानुपलब्ध्या तत्सहकृतप्रत्यक्षेण वाभावो
गृह्यत इत्यसङ्गतमेव । कथं तर्हिभावग्रहः? न कथमपि केवलाधि-
करणव्यतिरेकेणाभावस्याभावात् । तच्च प्रत्यक्षेणैवानुभूयते इति
योग्यानुपलब्धिकरणिकाभावप्रमेत्युक्तमनुपपन्नमिति वदतं प्रभाकरं
निराकर्तुं (तर्कितप्रतियोगिसत्त्वप्रसजितप्रतियोगिकत्वमनुपलब्धे-
र्योग्यत्वमित्यभिप्रेत्य तन्निर्वचनस्यार्थं वदन् तथाभावो गृह्यत इत्याह
यदित्यमदिना- । तथाच यदि स्वप्ने पिशाचत्वं स्यात्तर्हि स्वप्नत्वव-
दुपलभ्येतेति तर्कितेन प्रतियोगिरूपपिशाचत्वसत्त्वेन तदुपलब्धेः
प्रसङ्गनसम्भवात् । योग्यवृत्तिजातेर्योग्यत्वात् । अतो योग्या-
नुपलब्ध्या स्वप्ने पिशाचान्योन्याभावस्य ग्रहणं सम्भवत्येव । आत्मनि
धर्माधर्माद्यापादनेन तदुपलब्धेरापादयितुमशक्यत्वान्नच तदभावो
नानुपलब्धिगम्यः किंलनुमानगम्यः । नच केवलाधिकरणव्यतिरेके-
णाभाव एव नास्तीति वक्तुं शक्यम्, घटाद्यनुपलब्ध्या भूतस्ते घटौ

(१) अ, अधिकरणे प्रतियोग्यलुपलब्धिरिति पाठः ।

सचाऽत्यन्ताभाव एक एव भेदे प्रमाणाभावात् ।
तथाहि “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” “सत्त्वाच्चापः

नास्तीत्याधाराधेयभावानुभवस्य सार्वजनौनत्वात् । न हि तदेव
तस्याधिकरणं भवति । तस्मादधिकरणतिरिक्तोऽभावोऽस्येव ।
सच योग्यानुपलब्ध्या गृह्यते इति तत्करणिकाभाव प्रमेत्युक्तं
सुसङ्गतमिति भावः ।

नन्वेवमपि ज्ञातानुपलब्ध्वाभावो गृह्यते वाऽज्ञातानुपलब्ध्वा वा ?
नायः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । न द्वितीयः सर्वदाऽभावग्रहणप्रसङ्गा-
दतोनुपलब्धिकरणत्वमभावप्रमायाया न सङ्गतमिति चेन्न, ज्ञाता-
नुपलब्धेरेवाभावप्रमाकरणत्वात् । नचानवस्था उपलब्ध्यभावस्य
प्रमादनिष्ठतया तज्ज्ञानस्य स्वप्रकाशसाचिरूपत्वेन तदयोगात् ।
तस्मादभावप्रमाया अनुपलब्धिरेव करणम् ।

ननु कोऽयमभावः ? न तावद्द्वयादि षट्कान्योन्याभावः, स
विशेषादेरनङ्गीकारात् । नापि भावभिन्नः स परस्परश्रयप्रसङ्गात् ।
अतोऽभावस्यानिरूपणात् । अनुपलब्धे र्मानान्तरत्वमनुपपन्नमित्या-
शङ्क्याह नञर्थेति । नञो नञ्बदस्यार्थमुल्लिखति विषयीकरोति
नञर्थोल्लिखिता, सा चासौ धीश्च नञर्थोल्लिखितधीस्तस्या विषयो-
ऽभावो नास्तीति प्रत्ययवेद्योऽभावः ॥ ४१ ॥

ये तु घटादेरेकैकस्य पदार्थस्य प्रागभावादिभेदेन चतुर्विधा-
भावमाचक्षते ताग्रत्याह स चेति । एक प्रतियोगिकोऽभावोऽत्यन्ता-
भाव एक एव । नहि सर्वेषां घटादीनामेक एवाभावोक्तुं

स्येति श्रुति सूत्राभ्यां प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य कारणात्मना
सत्त्वप्रतिपादनेन प्रागभावस्य दुर्निरूपि^(१)तत्वात् ।

शक्यः, प्रतियोगिभेदेनाभावभेदस्य सर्वसम्मतत्वात् । तथा चैकस्य
प्रतियोगिनः प्रागभावादिभेदेनाभावभेदोऽनुपपन्नः । तथाहि प्रति-
योगिभेदेनाभावभेदो वाच्य, प्रतियोगिनोऽभावनिरूपकत्वेन
तद्भेदमन्तरेणाभावभेदायोगात् ।

अस्तु प्रतियोगिभेदाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभाव-
भेदोऽस्तु, प्रतियोगिवत्प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि तन्निरूपकत्वात् ।
नच प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि घटत्वसैक्यात्कथं तद्भेदेनाभावभेद
इति वाच्यम् ? तस्य वस्तुत एकत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टरूपेण
तद्भेदसम्भवात् । तथाहि भविष्यत्कालसम्बन्धिघटत्वं प्रागभावस्य
प्रतियोगितावच्छेदकं भूतकालविशिष्टं घटत्वं ध्वंसस्य भूतभविष्यद्वर्त्त-
मानकालावच्छिन्न घटत्वमत्यन्ताभावस्य केवलघटत्वमन्योन्याभावस्येति
प्रतियोगितावच्छेदकभेदेन प्रतियोग्यैक्येऽप्यभावभेदः सम्भवत्येवेति
चेन्न । प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावभेदकल्पनायामानन्ताभाव
कल्पनाप्रसङ्गात् । तथाहि यथा प्रतियोगिन एकत्वेऽपि भविष्यदादि-
कालभेदेन प्रागभावादिभेदः । एवं प्रमेयत्वद्रव्यत्वपृथिवीत्वादिप्रति-
योगितावच्छेदकभेदेनापि घटाभावः सिध्येत । इह घटोनास्तीत्यनु-
भववत्पृथिवी घटोनास्ति द्रव्यं घटोनास्तीत्याद्यनुभवस्यापि सम्भवात् ।
न चैवमभ्युपगम्यते । तस्मात्प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावभेदो

प्रागात्मज्ञानात्कार्यस्य निरन्वयनाशानङ्गीकारेण ध्वंस-
स्यापि दुर्निरूपितत्वात् ॥ ४२ ॥

दुर्निरूप्य इति प्रतियोगिभेदेनैवाभावभेदो वाच्यः । ततश्च घटस्य
प्रतियोगिन एकत्वात् तत्प्रतियोगिकाभावभेदो नास्त्येवेति । तद-
त्यन्ताभाव एक एवेति सिद्धम् ।

ननु घटो भविष्यति घटो ध्वस्तः घटो नास्ति घटो भूतलं
नेति प्रतीतिवैलक्षण्येन घटाभावविषय-वैलक्षण्यस्यावश्यकत्वादतः
प्रमाणवलेन प्रागभावादोऽवश्यमभ्युपगन्तव्याः । प्रमाणसिद्धेऽर्थे
युक्तीनामनवतारात्ता आभासी भवन्ति । अन्यथा कुत्रापि प्रमा-
णेन वस्तु निर्णयो न स्यात् । तदुक्तम् ।

“स्वानुभूतावविश्वासे तर्कस्याप्यनवस्थितेः ।

कथं वा तार्किकमन्यस्तत्त्वनिश्चयमभ्युपगम्यादि”ति ॥

तस्मात्प्रतियोग्यैक्येऽपि प्रमाणवलेन प्रागभावादिभेदसिद्धि-
रित्यत आह भेद इति । अभावभेद इत्यर्थः । नच भविष्यतीत्यादि
प्रमाणस्योपन्यस्तत्वात्कथं तदभाव इति वाच्यम् ? नहि घटो
भविष्यतीत्यादिप्रतीत्याभावोऽनुभूयते, तथा नञर्थानुसङ्गेनात् ।
किं तर्हि घटस्य भविष्यत्कालसत्तासम्बन्धः । न चैवं पूर्वकाले
तस्याभावः, असत्त्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, असतः प्रश्रविषाणादे-
रूप्यत्तेरदर्शनेन तदुत्पत्त्यनुपपत्तेः । सतो वा कथं तदुत्पत्तिः

कारकव्यापारवैयर्थ्यादिति चेन्न, कारणात्मना विद्यमानस्याभिव्यञ्ज-
कत्वमात्रेण कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वोपपत्तेः । एतेन प्रागसतः सता
योगो वा आद्यक्षणसम्बन्धो वोत्पत्तिरिति प्रत्युक्तम् तद्विविध्यतीति
प्रतीतेरन्यविषयत्वात्प्रागभावो दुर्निरूप^(१) इत्यभ्युपगम्य^(२) तदभ्युपगमे
श्रुतिसूत्रविरोधमाह तथाह्येति ।

इदं दृश्यमानं सर्वं कार्यजातमग्रे सृष्टेः पूर्वं सदेवासीदिति
कारणात्मना सत्त्वमवधार्यते । कार्यस्य तथापरस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः
कारणात्मना सत्त्वादूर्तमानकालेऽपि परमकारणादनन्यत्वं तद्व्यति-
रेकेणाभाव इति सूत्रेण प्रतिपाद्यते । प्रागभावश्चेत् स्वीक्रियते
तर्हि श्रुतिसूत्रविरोधः स्यात् । तस्मात्स दुर्निरूप^(३) इत्यर्थः । एतेन
(सर्वं कार्यं स्वसमवायिकारणनिष्ठाभावप्रतियोगिकार्थत्वाद्वाद्यतिरेके-
णाकाशवद्वैति प्रत्युक्तम् । श्रुति सूत्राभ्यां हेतोर्वाधितविषयत्वाद-
सत्कार्यत्वादस्याप्रामाणिकत्वेनासदुत्पत्तेर्निराकृतत्वेन चानुमा^(४)नानु-
पपत्तेश्च प्रागभावेन विनानुपपत्तेरभावाच्च न तस्मिद्विरिति ।
अतएव ध्वंसोदुर्निरूप^(५) इत्याह प्रागिति ब्रह्मसाक्षात्कारः । उत्पत्तेः
पूर्वं सृष्टिप्रलयोर्वीजाङ्कुरवत्प्रवाहस्थानादित्वेन “सदेव सौम्येदमग्रे
आसीद्ब्रह्म वा इदमग्रे आसीत् आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”

(१) ग, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

(२) ग, भ्युपेत्येति पाठः ।

(३) ग, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

(४) ग, कृतत्वेनानुमानानुपपत्तेश्च तेन विनानुपपत्तेरभावाच्चेति पाठः ।

(५) ग, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

अनादिनित्यचैकालिकात्यन्ताभावान्योन्याभावसत्त्वे-
ऽद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः अतोऽत्यन्ताभाव एक एव ॥ ४३ ॥

“नास्ततो विद्यते भावः” इत्यादि श्रुति स्मृति वाक्यगतैः सृष्टेः पूर्वं
प्रलीनस्य जगतः कारणात्मना सत्त्वप्रतिपादनेन कार्यस्य निरन्वय-
नाग्राङ्गीकारे तद्विरोधप्रसङ्गात् ध्वंसो दुर्निरूपः^(१) । नच घटो ध्वस्त
इति प्रतीतेः का गतिरिति वाच्यम्, तस्यास्तिरोभावमात्रविषयलो-
पपत्तेः श्रुत्यादिबाधेनानुमानादि प्रमाणान्तरानवताराच्च तत्रेतरस्य
भ्रममूललोपपत्तेश्चेति भावः ॥ ४४ ॥

ननु श्रुति स्मृतिविरोधेन युक्तिविरोधेन च प्रागभावध्वंसयो-
रनङ्गीकारेऽप्यत्यन्ताभावान्योन्याभाववश्यमभ्युपगन्तव्यौ । नच तत्र
प्रमाणाभावः । भूतले घटो नास्ति वायौ रूपं नास्तीत्याद्यनुभवः ।
नाहमीश्वरः, त्वमहं न, भूतलं घटो न इत्याद्यनुभवश्च तत्र प्रमाणम् ।
उत्पत्तिविनाशकारणानिरूपणान्तावनादौ नित्यौ च, अत एव
त्रैकालिकौ । नचाद्वैतश्रुतिविरोधः तस्या भावाद्वैतपरलोपपत्तेः,
अन्यथा प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधप्रसङ्गात् । तस्मादत्यन्ताभावान्योन्या-
भाववभ्युपगन्तव्यावित्याशङ्क्याह अनादीति । किं तौ पारमार्थिकौ
उत मिथ्याभूतौ । नाद्य इत्याह अद्वैतेति । नच श्रुतेर्भावाद्वैत-
परत्वमस्ती^(२)ति वाच्यम्, सङ्कोचे मानाभावात् । किञ्चाभावस्य

(१) दुर्निरूप्य इति पाठः ।

(२) ग, स्थिति पाठः ।

प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वेन तत्सत्ता समसत्ताकतया पार-
मर्थिकत्वं न सम्भवत्येव । नच प्रतियोगिनः सत्यत्वमस्ति । तस्य
ब्रह्मज्ञानेन कल्पितत्वेन, रज्जुसर्पवन्निश्चालस्थोपपादितत्वात् । नच
प्रतियोगिमिथ्यात्वे तत्सत्ताधीनसत्ताकस्य वास्तवत्वं सम्भवत्यतो
द्वितीयः परिशिष्यते । अत एवाभावस्य चैकालिकत्वं प्रत्युक्तं
कल्पितस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वेन तदयोगात् । नच वाख्यादौ भूतभविष्य-
दर्त्तमानकालेषु रूपानुपलब्ध्या तदभावस्य चैकालिकत्वमिति
वाच्यम्, तस्यापि कल्पितत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वेन^(१) तदनुपपत्तेः । यत्र
तु 'अस्य सर्वमात्मैवाभ्युदिति' अत्रा मुक्तिकाले सर्वस्यात्ममात्रत्व-
प्रतिपादनाच्च । नच कालस्याविद्यासम्बन्धरूपत्वेन मुक्तौ सर्वव्यवहारा-
भावेन सोपाधिककालस्यापि मुक्तावभावेन व्यवहारकाले चैकालि-
कत्वं रूपाद्यभावस्य वाख्यादौ विवक्षितमिति वाच्यम्, दृष्टापत्तेः ।
अन्योन्याभावस्तदभयथापि नास्त्येव । तथाहि । न तावदास्तवः
स च सम्भवति उक्तन्यायेन वास्तवत्वासम्भवात् । नापि कल्पितो-
ऽन्योन्याभावः सम्भवति प्रमाणप्रतियोगिनोरभावात् । तथाहि न
तावदत्र प्रत्यक्षं प्रमाणमिन्द्रियाणां तदसन्निकृष्टत्वेन तैस्तद्ग्रहणा-
योगात् । नच विशेषणतैव सन्निकर्षोऽस्त्विति वाच्यम्, प्रागेव
निरस्तत्वात् सम्बन्धान्तरानिरूपणाच्च । नाप्यनुमानं तत्र प्रमाणं
साध्यस्याप्रसिद्धत्वेन तदयोगात् । भूतलं घटोनेत्यादि प्रतीतेर्वक्ष्य-
माणविधयाऽन्यथाप्युपपत्तेः । अत एवोपमानादयोऽपि न तत्र
प्रमाणम्, नापि प्रतियोगी तस्य निरूपयितुं शक्यते । तथाहि न

(१) ग, निवर्त्यतयेति पाठः ।

। स च द्विविधः पारमार्थिको व्यवहारिकश्चेति । ~~नेह~~
नानास्ति किञ्चने”त्यादि श्रुति प्रतिपादितः प्रपञ्चात्य-
न्ताभावः पारमार्थिकः स “~~चाधिष्ठानस्वरूपोऽधिष्ठा-~~

तावद्घटः प्रतियोगी तस्य तदविरोधित्वेन तदयोगात् । नापि
तादात्म्यं तत्प्रतियोगी तस्य घटस्वरूपत्वे तद्भिन्नत्वे वा तदयोगात् ।
तथाहि नच तद्घटस्वरूपमेव उक्तदोषानपायात् । नापि घटस्वरूपा-
तिरिक्तं तत् तर्हि तदन्योन्याभावस्य घटान्योन्याभावत्वायोगात् ।
नापि भिन्नत्वे सत्यभिन्नत्वं तत्, अन्योन्याश्रयापत्तेः । नाप्यभिन्नत्व-
मात्रं तत् तर्ह्यभेदात्यन्ताभावोभेद इत्यापतेत् । न स घटाभावः, न
ह्यन्यप्रतियोगिकोन्याभावोभवति । तस्मात् प्रमाणप्रतियोग्यनिरूप-
णादास्तवत्वावास्तवत्वाभ्यामन्योन्याभावस्य दुर्निरूप^(१) इत्यभिप्रेत्य-
परिशेषादत्यन्ताभाव एक एवेत्याह ~~अत इति~~ । यतः प्रागभाव-
ध्वंसाभावान्योन्याभावा दुर्निरूपा^(२) अतः कारणादित्यर्थः ॥ ४६ ॥

तं विभजते ~~स~~ चेति । आद्यं व्युत्पादयति चेति । इह प्रत्यगभिन्ने
परमात्मनि नाना दैतजातं जीवेश्वरजगद्रूपं नास्ति, दृश्यमानस्य
मायामयत्वेन मिथ्यारूपत्वादिति भावः । “ज्ञानानन्दमदिरूपकं
~~सर्वज्ञं~~”ति परे मेनिरे तदपि नास्तीत्याह ~~किञ्चनेति~~ । गुणगुण्यादि-
लक्षणं दैतमपि नास्तीत्यर्थः । आदिशब्देन “अथात आदेशोनेति
नेति” “~~स एष नेत्यात्मा~~”ति श्रुतयो गृह्यन्ते ।

(१) ग, दुर्निरूप्यइति पाठः ।

(२) म, दुर्निरूप्या इति पाठः ।

नातिरिक्त” इति केचित् । घटाद्यत्यन्ताभावो व्यावहारिकः । अयमेवाभेदप्रतियोगिकः । भूतलं घटोनेत्यादि-

ननु श्रुति प्रतिपादितप्रपञ्चात्यन्ताभावस्य कथं पारमार्थिकत्वम्, प्रतियोगिनः प्रपञ्चस्य कल्पितत्वेन प्रतियोगिसत्ताधीनसत्ताकस्य तदयोगात् ? ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य पारमार्थिकत्वेऽद्वैतश्रुत्या विरोधापत्तेश्चेत्याशङ्कारोपितात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वेन पारमार्थिकत्वमुपपद्यत इत्याह स चेति । नचारोपितात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वाभ्युपगमेऽनुपलब्धिप्रमाणाभ्युपगमविरोधः स्यादिति वाच्यम् । न हि वयं भूतले घटोनास्तौत्यनुभूयमानस्यात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वमभ्युपगच्छामः । तस्य घटादिसमानसत्ताकस्य व्यावहारिकत्वेन भूतलादिवदधिष्ठानविलक्षणत्वात् । किन्तु “जगदधिष्ठाने ब्रह्मणि-
ने”त्यादि श्रुत्या प्रतिपादितप्रपञ्चात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वं प्रतिपादयामः । नचैतावतानुपलब्धिप्रमाणाभ्युपगमविरोधोऽस्ति । तस्या भूतलादौ घटाद्यत्यन्ताभावग्राहकत्वेन प्रामाण्योपपत्तेर्न कोपि दोष इति भावः । मतान्तरमाह “अधिष्ठाने”ति निषेधश्रुत्या गम्यमानः प्रपञ्चात्यन्ताभावोऽधिष्ठानब्रह्मस्वरूपापेक्षयातिरिक्त एव । नचाद्वैतश्रुतिविरोधस्तस्या भावाद्वैतपरत्वादिति तात्पर्यम् । अत्रेदं चिन्त्यम्, श्रुतिसङ्कोचे मानाभावादधिष्ठानातिरिक्ताभावस्य प्रतियोगिसत्तासमसत्ताकतया प्रतियोगिनः कल्पितत्वेन तदधीनाभावस्यापि कल्पितत्वस्यैव वक्तव्यतया वास्तवत्वस्य दुर्निरूप्यत्वात्^(१)

(१) ग, दुर्निरूप्यत्वात् इति पाठः ।

प्रतीति विषयोभेद इत्युच्यते । घटोनास्तौत्यादिप्रतीति-
विषयोऽत्यन्ताभाव इत्युच्यते वादिभिः । सर्वोऽप्यनित्य
एव सर्वस्य ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वात् ॥ ४४ ॥

तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । द्वितीयं व्युत्पादयति घटेति । अयं व्याव-
हारिकात्यन्ताभावः पूर्वोक्तयोग्यानुपलब्ध्या गृह्यत इत्यनुपलब्धि-
मानान्तरमिति भावः ।

नन्वभावैक्याङ्गीकारे भूतले घटो नास्ति भूतलं घटो नेति
प्रतीति विलक्षणं कथं स्यात्, ताभ्यां प्रमेयवैलक्षण्यस्यावश्यकत्वात् ?
अन्यथा विलक्षणप्रतीतेराक^(१)स्मिकत्वापत्तेरित्यत आह अयमेवेति ।
अयमत्यन्ताभाव एव इत्यर्थः । कदिभिरिति नैयायिकादिभि-
रित्यर्थः । अतो न प्रतीतिवैलक्षण्यस्य आकस्मिकत्वा^(२)पत्तिरिति
भावः । भूतलादावनुभूयमानं घटात्यन्ताभावं नित्यं नैयायिकादयो
वदन्ति । जीवेश्वरभेदश्चातितात्पर्यज्ञानशून्यास्तान्निराकरोति
सर्वोऽपीति । जीवेश्वरादिभेदरूपो घटात्यन्ताभावश्च सर्वोपीत्यर्थः ।
अनित्यत्वं नाम ध्वंसप्रतियोगित्वं वा वाध्यत्वं वा । बाधः पूर्वमेव
निरूपितः । तत्र युक्तिं वक्ति सर्वस्येति । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य भावा
भावात्मकस्य प्रपञ्चस्याविद्याविलसितत्वेन वाक्योक्त्य ब्रह्म^(३)साक्षात्का-
रेण तन्निवृत्तावुपादाननाशे सत्युपादेयनाशस्यावश्यकत्वेन ज्ञान-
निवर्त्यत्वमुपपद्यत इति भावः ॥ ४४ ॥

(१) ग, आकस्मिकता इति पाठः ।

(२) ग, आकस्मिकता इति पाठः ।

(३) ग, ब्रह्मात्मैक्यसाक्षादिति पाठः ।

अन्ये तु लौकिकतन्त्रान्तरबुद्धिमनुसरन्तोऽभावभेदं
स्वीचक्रुः । तथाहि, प्रागभावः प्रध्वंसाभावोऽत्यन्ताभावो-
ऽन्योन्याभावश्चेति भेदाच्चतुर्विधोऽभावः (उत्पत्तेः प्राकारणे
कार्यभावः प्रागभावः) । यथामृदादौ घटाद्यभावः ।

मतान्तरमाह अन्ये इति । तन्त्रान्तरं न्यायशास्त्रादि^(१) प्रति-
ज्ञातार्थमुपपादयति तथा इति । प्रागभावं व्युत्पादयति उत्पत्ते-
रिति । अनादिप्रतियोगिजन्यत्वं प्रागभाव इति निष्कर्षः । अथवा^(२)
विनाशभावोवाच्य इति द्रष्टव्यम् । ध्वंसं व्युत्पादयति उत्पत्तेरिति
जन्याभावो ध्वंस इत्यर्थः । अत्यन्ताभावं लक्षयति प्रतीयोगीति ।
प्रतियोग्यसमानाधिकरणत्वं नाम प्रतियोग्यनधिकरणाधिकरणत्वं
प्रतियोग्यधिकरणानधिकरणत्वं^(३) वा प्रतियोग्यधिकरणभिन्नाधिकर-
णत्वं वा । न चैवं प्रागभावादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम्, तृतीये
तदभावात् तदेव विवक्षितमित्यर्थः । अन्योन्याभावं लक्षयति प्रनि-
योगीति । प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वं नाम तदधिकरणाधिकर-
णत्वम् । न चाकाशस्य विभुत्वेन निरधिकरणत्वान्तदन्योन्याभावस्य
प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वाभावादतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । आका-
शोत्पत्तेः प्राग् साधितत्वेन कार्यद्रव्यतयाकाशस्य सावयवत्वात् ।

(१) ग, न्यायशास्त्रादिः प्रतिज्ञेति पाठः ।

(२) ग, अथवानादिविनाशेति पाठः ।

(३) ग, क्वचित् पुस्तके अनधिकरणत्वमेति पाठो दृश्यते ।

(उत्पन्नस्य कार्यस्य कारणेऽभावो ध्वंसाभावः)। यथा-
मुद्गरादि ग्रंहरणानन्तरं कपालादौ घटाद्यभावः । (प्रति-
योग्यसमानाधिकरणाभावोऽत्यन्ताभावः)। यथा भूतला-
दौ घटाद्यभावः । (प्रतियोगिसमानाधिकरणाभावोऽन्यो-
न्याभावः)। यथा भूतलादौ घटादिभेदः । सर्वेऽप्यभावा
अनित्याश्च ॥ ४५ ॥

एवमभावप्रमानिरूपिता । एवं षड्विधप्रमया

घटादिवत्तदन्योन्याभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वसम्भवाच्च तत्रा-
व्याप्तिः । आकाशावयवो मायैवेति न कोऽपि दोष इति भावः ।
सर्वेषामभावानां प्रतियोगिसमानसत्ताकत्वेन मायाकार्यत्वाद्ब्रह्मज्ञा-
नवाध्यत्वेनानित्यत्वमेव । न तन्त्वान्तरवत् केषाञ्चिन्नित्यत्वं केषाञ्चिद-
नित्यत्वमित्याह सर्वे इति । नच ध्वंसस्यानित्यत्वे प्रतियोग्युन्मज्जन-
प्रसङ्ग इति वाच्यम्, प्रागभावध्वंसस्य घटस्यानित्यत्वस्य त्वयैवाभ्युप-
गतत्वादतो नोक्त दोष इति भावः ॥ ४५ ॥

अभावप्रमानिरूपणं निगमयति एवमिति । नन्वेवं प्रमानिरू-
पणमसु किं तव तेनेत्यत आह एवमिति । उक्तप्रकारेण षड्विधेति ।
प्रत्यक्षाद्युचित्युपमिति शब्दार्थापत्त्यभावप्रमिति भेदात् । भिन्न-
येत्यर्थः । आवरणेन सहितं सावरणं । आवरणं नामावरणशक्तिः ।
साच निरूपिता ततश्च षड्विधप्रमाभिः प्रत्यक्षादिभिर्विषयावार-
कमज्ञानं नश्यतीत्यर्थः ।

सावरणमज्ञानं निवर्त्तते । तच्च परोक्षप्रमयाऽसत्त्वापदक-
मौढ्याज्ञाननिवृत्तिः । अपरोक्षप्रमयाऽसत्त्वाभानापा-
दकाज्ञाननिवृत्तिः ॥ ४६ ॥

॥ इति द्वितीयः परिच्छेदः समाप्तः ॥

कस्मिन् सति परोक्षस्थले वज्रादेरपि प्रत्यक्षतापत्तिः । तदाव-
रकाज्ञानस्य तद्गोचरप्रमया निवृत्तत्वात् । यदि न निवृत्तं तदावर-
काज्ञानम्, तर्ह्यनुमित्यादिनिरूपणमनर्थकं स्यात् । न ज्ञानुमित्या-
दिनिरूपणस्य स्वगोचरव्यवहारजनकत्वेनार्थवत्त्वमिति कस्यचि-
स्वगोचरवज्राद्यावारकज्ञाननिवृत्त्यभावेन तदयोगात् । अन्यथा
प्रत्यक्षप्रमया निवृत्तेऽप्यज्ञाने विषयस्यापरोक्षाभावप्रसङ्गात् । तस्मा-
दुभयनः पादपञ्चुरित्याशङ्क्य तद्व्यवस्थामाह तत्रेति । षड्विधप्रमा-
खित्यर्थः । अज्ञानेन स्वगोचरे द्विविधो व्यवहार उत्पद्यते^(१) विषयो-
नास्तीत्यसत्त्वव्यवहारो विषयो न प्रकाशते इति । अप्रकाशव्यवहार-
श्चेति । तत्रासत्त्वव्यवहारकारणमसत्त्वावरणमित्युच्यते । अप्रकाश-
व्यवहारकारणमभानावरणमित्युच्यते । एवञ्च परोक्षप्रमयाऽसत्त्वा-

(१) ग, उत्पद्यते इति पाठः ।

वरणशक्तियुक्तं मौल्याज्ञानशब्दवाच्यं निवर्त्तते । अतएवानुमित्यादि-
प्रमोत्पत्त्यनन्तरं न कश्चिदपि विषयोनास्तीत्यनुभवति । किन्तु
वज्रादिरस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अन्यथा तच्च प्रवृत्त्यनुपपत्तेर्वज्राद्यर्थिनां
अपरोक्षप्रमया तु द्विविधावरणशक्तिमदज्ञानं निवर्त्तते । अत एव
घटः स्फुरति घटं पश्चामीत्याद्यनुभवः । तदिदमाह परोक्षेत्यादिना
असत्त्वेति विषयस्यासत्त्वमापादयति असत्त्वव्यवहारं जनयतीत्यसत्त्वा-
पादकं नास्तीति व्यवहारकारणं । तच्च तन्मौल्याज्ञानञ्चेति । तथा-
ऽसत्त्वावरणशक्तियुक्तमौल्याज्ञाननिवृत्तिरित्यर्थः । मौल्यं नाम विषय-
सत्ताव्यवहारशून्यत्वं । ततश्च षड्विधप्रमानिरूपणमर्थवदिति भावः ।

ननु यथा प्रत्यक्षस्थले प्रत्यक्षप्रमानन्तरं घटः स्फुरतीत्यनुभवात्
यथा घटादिस्फुरणं तथा परोक्षस्थलेऽप्यनुमित्यादिप्रमानन्तरं वज्रादिः
स्फुरतीत्यनुभवात् वज्रादिस्फुरणमस्येव । तथा च कथं यथोक्तव्यवस्था-
सिद्धिरिव्यञ्जेयते । परोक्षस्थले वज्रसत्तामात्रस्फुरणम्, प्रत्यक्षस्थले
तु रूपादिविशिष्टत्वेन तत् स्फुरणमिति व्यवस्थासम्भवति ।

नन्वपरोक्षस्थले घटादीनां वृत्तिसम्बन्ध इव परोक्षस्थले
वज्रादीनां वृत्तिसम्बन्धोऽस्ति न वा ? नाद्यः, तच्च वज्रीन्द्रियसन्नि-
कर्षाभावेनान्तःकरणस्य बहिर्निर्गमनाभावेन तदयोगात् । अन्यथा-
प्रत्यक्षस्थलेऽप्यन्तःकरणस्य बहिर्निर्गमनं विना वृत्तिविषयसम्बन्ध-
प्रसङ्गात् । न द्वितीयः, वज्रादिस्फुरणमेव न स्यात् । नच तच्च
वृत्तिविषययोः संयोगसम्बन्धाभावेऽपि सम्बन्धान्तरेण तत् स्फुरण-
मस्त्विति वाच्यम्, सम्बन्धान्तरानिरूपणात् । तथाहि न तावद्वृत्ति-
विषययोः स्वरूपसम्बन्धेन तत् स्वरूपसम्बन्धस्याप्रामाणिकत्वात् ।

किञ्च स्वरूपसम्बन्धाभ्युपगमे तेनैव सर्वत्र वा विशिष्टव्यवहारोपपत्तौ सम्बन्धान्तरं न सिध्येत् । किञ्च ज्ञानस्वरूपं वा विषयस्वरूपं वा उभयं वा सम्बन्धः । नान्यः, घटज्ञानदशायां पटप्रतीत्यापत्तेः । न द्वितीयः, अन्धकारस्य घटस्यापि प्रतीत्यापत्तेः । न तृतीयः, पूर्वोक्तदोषापरिहारात्, अनन्तस्वरूपाणां सम्बन्धकत्वकल्पने गौरवाच्च, नापि विषयविषयिभावः सम्बन्धः । तयोः संयोगसम्बन्धमन्तरेण तदयोगात् अन्यथा^(१) अतिप्रसङ्गात् । तस्मात्कथं व्यवस्थोपपत्तिरिति? नैवं । परोक्षस्थले विषयेन्द्रियसन्निकर्षाभावेनान्तःकरणबहिर्निर्गमनाभावेन विषयाधिष्ठानचैतन्यस्य प्रमादचैतन्येनैक्याभावेऽपि लिङ्गज्ञानेन वज्राद्याकारवृत्तौ सत्यां प्रमादचैतन्यविषयचैतन्ययोर्वास्तवैक्यस्य विद्यमानत्वाद्वज्रादेर्भानमुपपद्यते । नचातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, तत्तदाकारवृत्तेस्तद्विषयभावे नियामकत्वात् । अत एव वज्रादेः परोक्षत्वेन भानमपरोक्षस्थलेतिन्द्रियार्थसन्निकर्षे बहिर्निर्गतान्तःकरणवृत्त्या विषयस्य संयोगसम्भवात्, वृत्त्या सावरणाज्ञानस्य निवृत्तत्वाच्च । विषयप्रमाणप्रमादसाच्चैतन्यानामेकोपाध्याक्रान्ततयैक्यसम्भवेन घटादिविषयस्य सुखादिवत्साच्चिण्मध्यस्ततयानावृतसंवित्तादात्म्याद् घटः स्फुरति घटं साक्षात्कारोमीति ज्ञानविषयापरोक्षानुभवादपरोक्षतया विषयस्फुरणम् । परोक्षस्थले तु तद्वैपरीत्यात् तल्लिङ्गज्ञानेन तदाकारवृत्त्याऽसत्त्वापादकमौघ्याज्ञानस्य निवृत्तत्वाद्विषयप्रमाण-चैतन्ययोर्भेदाच्च । परोक्षतया वज्रादेः सत्तामात्रेण-

(१) ग, अन्यथा अतिप्रसङ्गात् इति पाठो न ।

स्फुरणमिति व्यवस्था सम्भवत्येव । तस्मात् षड्विधया प्रमया सावरण-
ज्ञाननिवृत्त्यातद्विषयभानं सम्भवति । “तत्त्वमसि” दिवाक्यजन्या-
परोक्षप्रमया ब्रह्मावरकमूलाज्ञाननिवृत्त्यातत्साक्षात्कारसम्भवत्येव ।
अतः प्रमानिरूपणमर्थवत्तस्माद्बोधोद्धारत्तत्त्वोद्धारो बोधो वा प्रमेति
प्रमानिरूपणं सिद्धम् ॥ ५ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमन्स्वयंप्रकाशानन्द-
सरस्वतीपूज्यपादशिष्यभगवन्महादेवानन्दसरस्वतीविरचिते तत्त्वानु-
सन्धानव्याख्यानेऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभनाम्नि द्वितीयः परिच्छेदः ॥

अथ तृतीय परिच्छेदः ।

श्रीगणपतये नमः ।

प्रमाभिन्नं ज्ञानमप्रमा । सा च द्विविधा, स्मृतिरनुभू-
तिश्चेति । (संस्कारमात्रजन्यं ज्ञानं स्मृतिः) । सापि द्विवि-

ॐ नमः परमात्मने ।

चराचराणामनिशं सुखाय यस्यावतारो भवतीति सन्तः ।

वदन्ति योनिं जगत्वाप्तवन्तं तं कृष्णमाद्यं शरणं प्रपद्ये ॥ १ ॥

वृत्तिर्द्विविधा प्रमाप्रमाभेदादित्यत्र प्रमानिरूपिता तत्राप्रति-
बन्धायाः प्रमायाः अज्ञाननिवर्त्तकत्वेन प्रतिबन्ध तन्निवृत्त्युपायौः
निरूपणीयौ तत्रासम्भावनादिः प्रतिबन्धः तदुक्तम् पराशरेण ।

“भावना विपर्यया या या च सम्भावना श्रुतः ।

श्रुते प्रतिबन्धं सा तत्त्वज्ञानस्य नापरमि”ति ॥

तन्निवृत्त्युपायः श्रवणादिः “श्रोतव्ये”त्यादि श्रुतेः । यद्यप्यस्य
ज्ञानसाधनत्वमवगम्यते तथाप्यप्रमाणत्वेन साक्षात्तदनुपपत्त्या प्रति-
बन्धादिनिवृत्तिद्वारा महावाक्यात्मनोत्पत्तावस्थोपयोग इति ज्ञान-
साधनत्वमुपपद्यते । ततश्च प्रतिबन्धस्यासम्भावनादेरप्रमायामन्तर्भा-
वादवश्यमप्रमानिरूपणीयेत्यतः क्रमप्राप्तमप्रमां निरूपयति प्रमेति ।
(प्रमात्ववच्छिन्नप्रमाभिन्नं ज्ञानमप्रमेति) निष्कर्षः । तेन घटप्रमा-

धा, यथार्थाऽयथार्थभेदात् । यथार्थस्मृतिरपि द्विविधा
अनात्मस्मृतिरात्मस्मृतिश्चेति ॥ १ ॥

भिन्नघटज्ञानेऽतिव्याप्तिर्निरस्ता प्रमातृं नास्तीति धिगतावाधितार्थवि-
षयज्ञानत्वं घटोऽयं घटोऽयमिति धारावाहिकज्ञानस्थले विरोधि-
पटाकारवृत्त्युत्पत्तिपर्यन्तं यावद्वटस्फुरणं तावद् घटाकारवृत्तिरेकै-
वेति नाव्याप्तिः । नच सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्यान्तं प्रकाशे तु विपर्यय-
इति न्यायेन भ्रमादेर्धर्म्यं प्रमारूपत्वेन प्रमाभिन्नत्वाभावादव्याप्तिरिति
वाच्यम्, धर्म्यं ज्ञानस्थान्तःकरणवृत्तिरूपत्वेन भ्रमस्याविद्यावृत्तिरूप-
पक्षे तद्विन्नत्वान्नाव्याप्तिरिति भावः । तां विभजते सा चेति । सृते-
र्लक्षणमाह संस्कारेति । प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिवारणाय माचेत्युक्तं
तस्याः संस्कारसहितेन्द्रियजन्यत्वेन तन्मात्रजन्यत्वाभावाच्चातिव्याप्तिः ।
संस्कारध्वंसेऽतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमित्युक्तं संस्कारस्त्रिविधः वेगो-
भावना स्थितिस्थापकश्चेत्क्रियाजन्यः क्रियाहेतुर्वर्गः सत्ते^(१) ज्ञादिष्ट-
निष्ठोऽनुभवजन्यसृतिहेतुर्भावनासंस्कारः सचान्तःकरणनिष्ठोऽस्म-
न्नाते । न्यायमतेत्वात्मनिष्ठः । अस्मदभिमतहंकारस्यैव नैयायिकादी-
नामात्मत्वात् । स्थितिस्थापकसंस्कारोऽनुसन्दिग्धः । यद्यपि वेग-
स्थितिस्थापकयोः क्रियाहेतुत्वमेव तथापि भावनासंस्कारस्य ज्ञान-
हेतुत्वात्तन्मात्रजन्यं ज्ञानं सृतिरितिलक्षणमुपपद्यते । सृतिं विभ-
जते सापीति । यथोद्देशं यथार्थस्मृतिं विभागपूर्वकं निरूपयति
यथार्थेति ॥ १ ॥

तत्र व्यावहारिकप्रपञ्चो मिथ्यादृश्यत्वात् जडत्वात्
परिच्छिन्नत्वात् शुक्तिरूपवद्वैत्यनुमानसिद्धमिथ्यात्वा-
नुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणम् ॥ ३ ॥

यथार्थानात्मसूतिं निरूपयति तत्र व्यावहारिकेति । तयोर्मध्य
इत्यर्थः । पक्षस्य वा पक्षसमस्य वा दृष्टान्तवासम्भवेन तत्र व्याप्ति-
यद्वायोगात् पक्षं विशिनष्टि व्यावहारिकेति अज्ञातसत्ताकत्वं
व्यावहारिकत्वं शुक्तिरजतादेः प्रतीयमानसत्ताकत्वेन प्रातीतिकत्वात्
दृष्टान्त उपपद्यते ।

ननु वादिप्रतिवादिनोः सम्यतिपत्तिविषयो दृष्टान्तो वक्तव्यः
प्रतिवादिभिः शुक्तिरजतस्थानङ्गीकारेण कथं स दृष्टान्त इति चेन्न ।
अन्यथा ख्यात्यादीनां पूर्वमेव निराकृतत्वेन शुक्तिरजतस्य साधित-
त्वात् दृष्टान्तोपपत्तेः ततश्च तत्र हेतुसाध्ययोर्दृश्यत्वमिथ्यात्वयो-
र्याग्नियहसम्भवेन पक्षेऽपि दृश्यत्वहेतुना मिथ्यात्वं साधयितुं शक्यते
व्यावहारिकेति पक्षो न विशिष्यते चेत्तदा शुक्तिरजतस्य प्रपञ्चान्तर्गत-
त्वेन पक्षकुचिनिचिन्नत्वादनुपसंहारिहेत्वाभासः स्याद् दृश्यत्वे हेतु-रतः
पक्षविशेषणमर्थवदिति भावः । एवञ्चानेनानुमानेन प्रपञ्चस्याकाशा-
देर्मिथ्यात्वसिद्धौ सत्यां (१) तस्य सिद्धस्य मिथ्यात्वस्य पुनः पुनश्चानुसन्धानं
यथार्थानात्मस्मरणम् । ननु मिथ्यात्वं प्रपञ्चनिष्ठं न वा । आद्ये
मायामय प्रपञ्चनिष्ठस्य कथं याथार्थ्यं (१) याथार्थ्यस्य वस्तुधर्मत्वात्प्र-
पञ्चस्यावस्तुत्वाभ्युपगमादवस्तुधर्मस्य मिथ्यात्वस्या-वस्तुत्वावश्यं भावेन

तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थानुसन्धानं यथार्थात्मस्मरणम् ।

(१) यथार्थानुपपत्तेः । द्वितीयेऽपि पक्षे साध्याभावेनानुमानस्य बाध एव स्यात्तस्मान्मिथ्यात्वानुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमित्यनुपपन्नमिति नैषदोषः । मिथ्यात्वं प्रपञ्चनिष्ठमेव । नचावस्तुधर्मस्यावस्तुत्वान्तदनुसन्धानस्य कथं (१) यथार्थं ज्ञानगतं (२) यथार्थस्य विषयप्रयुक्तत्वादिति वाच्यम्, ज्ञानस्य यथार्थं नाम मानान्तराबाध्यत्वं तदपि विषयकृतमेव स्वरूपेण ज्ञानस्य बाधाबाधयोरयोगाद्विषय बाधाबाधाभ्यां ज्ञानस्य बाध्यत्वव्यपदेशात् । एवञ्च प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वं नामाधिष्ठानसत्तातिरिक्तसत्ताशून्यत्वमेव तस्य केनापि प्रमाणेन बाधाभावात् प्रत्यक्षादीनां “वाचारम्भणं विकारो नामधेयमि”-त्यादि श्रुतिविरोधेनाप्रमाणोपपत्तेर्मिथ्यात्वस्या^(३) बाधेन यथाप्रार्थान्तदनुसन्धानस्यापि (४) यथार्थं सम्भवत्येवेत्यनुमानसिद्धमिथ्यात्वानुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमिति सम्यगुपपन्नमिति भावः ॥ ९ ॥

यथार्थात्मस्मरणं दर्शयति तत्त्वमिति तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थस्त्वं पदलक्ष्यस्य ब्रह्मत्वं तदनुसन्धानं यथार्थात्मस्मरणमित्यर्थः । यथोद्देशं यथार्थसृतिं निरूप्य क्रमप्राप्तमयथार्थसृतिं विभज्य निरूपयति अयथार्थेति । पूर्ववदिति । यथार्थसृतिवदनात्मसृतिरात्मसृतिश्चेति द्विधेत्यर्थः । अयथार्थानात्मसृतिं दर्शयति प्रपञ्चस्येति । ननु

(१) ग, घ, यथार्थत्वाल इति पा० । (२) ग, घ, यथार्थत्वम् इति पा० ।

(३) ग, घ, यथार्थत्वस्य इति पा० । (४) ग, घ, बाध्यत्वेनेति पा० ।

(५) ग, घ, यथार्थत्वम् इति पा० ।

अयथार्थस्मृतिरपि द्विधा, (पूर्ववत् प्रपञ्चस्य सत्यत्वानु-

“घटः सन् पटः सन्निति प्रत्यक्षेण प्राणा वै सत्यमि” ति श्रुत्या प्रप-
ञ्चस्य सत्यत्वावगमात्प्रमाणसिद्धस्य ब्रह्मवद्यथार्थत्वात्कथं तत्स्मरण-
स्यायथार्थत्वमन्यथा ब्रह्मानुसन्धानस्याप्ययथार्थत्वापत्तेरित्याशङ्क्याह
मिथ्येति । प्रपञ्चस्य “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं” “सोऽनृतमभि-
सन्धीऽनृतेनात्मानमन्तर्धीयभेदश्च” “तस्याज्ञानकृतो भवेद्दि” ति श्रुति-
स्मृतिश्रुतेरारम्भणाधिकरणन्यायेन ब्रह्मभिन्नस्य मिथ्यात्वस्य निश्चि-
तत्वाद् “घटः सन्निति”त्यादिप्रत्यक्षादेर्बाधेनाधिष्ठानसत्त्वविषयत्वो-
पपत्तेः । नच “प्राणा वै सत्यमि”त्यादि श्रुत्येतरश्रुत्यादिबाधः किञ्च-
स्यादिति वाच्यम्, प्राणादीनामुत्पत्तिविनाशश्रवणेन कालत्रया-
बाध्यत्वरूपसत्यत्वायोगात्, न्यायशून्यत्वाच्च, “प्राणा वै सत्यमि”त्यादि
श्रुतेर्यावहारिकसत्यत्वविषयत्वोपपत्तेस्तथेतरश्रुतिबाधायोगात् प्रत्युत
“वाचारम्भणा”दिश्रुतेर्यायमूलत्वेन तथैव प्राणसत्यत्वश्रुतेर्बाधः । तस्मा-
त्प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वात् सत्यत्वानुसन्धानमयथार्थानात्मस्मरणमिति
युक्तमेवोक्तमिति भावः । द्वितीयं निरूपयति अहङ्कारेति ।
अहमिति कृतिः करणं यस्य सोऽहङ्कारः स आदिर्येषां तेऽहङ्कारा-
दयस्तेष्विति यावत् ।

ननु सर्वेषां परीक्षकाणामहमनुभवविषयस्यैवात्मत्वेनाभिमतत्वा-
त्कथं तस्यात्मानुसन्धानमयथार्थानात्मस्मरणमिति चेत् शृणोतु भवान्
देहाद्यज्ञानसाक्ष्यन्ताः सर्वेऽहमनुभवविषयास्तत्र कोऽयमात्मा तव । न
तावदेह आत्मा उत्पत्तिविनाशवत्त्वाद्रूपादिमत्वाज्जड़त्वाच्च घटवत् ।

सन्धानमयथार्थानात्मसारणम् मिथ्यावस्तुत्वात्तस्याह-
ङ्कारादिष्वात्मत्वानुसन्धानम् ॥ ३ ॥

नचाप्रयोजकत्वं कृतज्ञानाकृताभ्यागमदोषप्रसङ्गात् । “तस्माद्वा एत-
स्मादन्तरममयादन्योऽन्तरात्मा प्राणमय” इति श्रुतेश्च नापीन्द्रि-
याणामात्मत्वं करणत्वाद्वाद्यादिवत् वनवदङ्गसमुदायत्वाच्च घट-
वद्भौतिकत्वाच्च । नचाप्रयोजकं करणस्य ज्ञातत्वायोगात् । न हि
वाद्यादेः करणस्य ज्ञातत्वं दृष्टं जानामीत्यात्मनो ज्ञातत्वस्यानुभव-
सिद्धत्वात् । वङ्गसमुदायस्यात्मत्वे विरुद्धाभिप्रायतया सद्यः शरीर-
पातप्रसङ्गाच्च । नच ‘वरगोष्ठी’न्यायेन बह्वनामात्मत्वमविरुद्धमिति
वाच्यम् । योऽहं पश्यामि सोऽहं सृशामीत्यभेदप्रत्यभिज्ञाविरोध
प्रसङ्गाच्च । भौतिकस्यात्मत्वे पूर्वोक्तदोषानपाद्यात् । अतो नेन्द्रिया-
णामात्मत्वं नापि प्राणः आत्मा वायुविकारत्वात् बाह्यवायुवत्
“तस्माद्वा एतस्मात् प्राणमयादन्योऽन्तरात्मा मनोमय” इति श्रुतेश्च ।
नापि मन आत्मा करणवदिन्द्रियवत् । नच मनसः करणस्य निरा-
कृतत्वात्तत्तत्स्थानात्मत्वं कथमिति वाच्यम्, मिश्रमतानुसारेण न्याय-
मतानुसारेण वा तदुपपत्तेः अस्मन्मते तत्पत्तिविनाशवत्त्वादिति
हेतुर्द्रष्टव्यः । “तस्माद्वा एतस्माच्चनोमयादन्योऽन्तरात्मा विज्ञानमय”
इति श्रुतेश्च नाप्यहङ्कार आत्मा दृश्यत्वात् घटवत् । नचाप्रयोज-
कत्वं विषयहेतुवच्चित्तेरेव बाधकत्वात् । नचेष्टापत्तिः अन्यैस्तस्य
दृग्गुणत्वानङ्गीकारात् । अस्मन्मते कार्यत्वेन तदयोगात् । एतेन
बुद्धिचित्तयोरात्मत्वं प्रत्युक्तम्, “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्यो-

‘इन्द्रात्मनन्दमय’ इति श्रुतेश्च नाप्यानन्दमयशब्दवाच्यमज्ञानमात्मा-
जडत्वात् ज्ञाननिर्वचनत्वाच्च ।

“अत्रायं पुरुषः स्वयं न्योतिर्भवति”

“अजोनित्यः शश्वतोऽयं पुरुषाणः” ।

“आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः”

“चेचं चेची तथास्तत्त्वं प्रकाशयति भारत” ?

‘नित्यस्सर्वगतः स्थाणु’ रित्यादि श्रुतिसृतिभिरात्मनश्चेतनत्व-
नित्यत्वावगमात् तद्वैपरीत्यानुभवादज्ञानमनात्मैव एतेन शून्यमात्मेति
प्रत्युक्तं तस्यापि साक्षिभास्यत्वात् कथं पुनर्देहादीनामहमनुभव-
विषयत्वादनात्मत्वमित्युच्यते देहादीनां चिदात्मनश्चान्योन्याधा-
साद्देहादीनामहमनुभवविषयत्वं मृतदेहे तददर्शनात् । अन्यथान्य-
त्रापि तत्प्रसङ्गात् । तस्मादहङ्कारादिष्वात्मत्वानुसन्धानमयथार्थात्म-
स्मरणमिति निरवयवम् । कस्तद्धात्मेति चेदज्ञानतत्कार्याणि सर्वाणि
यो निजसत्तया प्रत्यक्षतया भासयति ममाज्ञानं ममाहङ्कारो मम
बुद्ध्यादिरिति स एवात्मा तस्य स्वप्रकाशचिद्रूपत्वात् स्मरणास्मरणे
न सम्भवतः । न हि नित्यस्य स्वप्रकाशानुभवस्य स्वात्मनः स्मरणं
वा विस्मरणं भवति तथाच श्रुतिः ।

“त्रिषु धामसु यज्ञोऽयं भोक्ता भोग्यश्च यज्ञवेत्” ।

तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः ॥

साक्षी चेताः केवलो निर्गुणश्चे”त्याद्यादेहाद्यज्ञानान्तविलक्षणं
स्वप्रकाशं चिद्रूपं साक्षिणं दर्शयन्ति उक्तञ्च ।

“अज्ञानं तत्कार्यं तदौघं भेदानध्यक्षयन्ती निजसत्तयैव सार्वं

आत्मनि कर्तृत्वानुसन्धानं वा अयथार्थात्मस्मरणं
स्वप्नस्त्वनुभव एव न स्मृतिरिति वक्ष्यते । (स्मृतिभिन्नं

च विस्मृतं भवति न शक्यं सुष्यादिषु स्वप्नभयास्मि साचिदिति”
“सचात्मा सङ्गः असङ्गोऽयं पुरुषः असङ्गो न हि सञ्जत” इत्यादि-
श्रुतेः अत एवाकर्ता सः तदुक्तम् भगवता ।

“प्रकृत्यैव च कर्माणि क्रियमाणानि सर्वशः ।

यः पश्यति तथात्मानमकर्तारं स पश्यती”ति ॥

“अनादितान्निर्गुणत्वात्परमात्मायमव्ययः ।

शरीरस्थोऽपि कौन्तेय न करोति न लिप्यते” ॥

यथा सर्वगतं सौक्ष्म्यादाकाशं नोपलिप्यते ।

सर्वत्रावस्थितो देहे तथात्मा नोपलिप्यते ॥

यथा प्रकाशयत्येकः कलत्रं लोकमिमं रविः ।

तेन चक्षुः तथा कलत्रं प्रकाशयति भारत” ॥

इति च तस्मादात्मासङ्गसिद्धरूपः स्वप्रकाशोऽकर्ता । कस्तर्हि
कर्त्तेति चेदहङ्कार इति वदामः साभासान्तःकरणमहङ्कारः ।
कस्तर्ह्यात्मनोऽहङ्कारोमीति कर्तृत्वानुभवः अहङ्कारचिदात्मनोरित-
रेतराविवेकेनान्योन्याध्यासात् ॥ ३ ॥

तस्मादात्मनि कर्तृत्वानुसन्धानमयथार्थात्मस्मरणमित्याह
आत्मज्ञानीति । नच “कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वादि”ति सूत्रकारेणात्मन
कर्तृत्वप्रतिपादनात् तस्मिन्कर्तृत्वानुसन्धानस्य कथमयथार्थमिति
वाच्यम्, तत्र सोपाधिकात्मन एव कर्तृत्वप्रतिपादनात् । ‘यथा च

ज्ञानमनुभूतिः)। साच द्विविधा यथार्थाऽयथार्था चेति
यथार्थानुभूतिः प्रमा ॥ ४ ॥

तच्चोभयथेत्युत्तराधिकरणे तेनैव शुद्धस्यात्मनः कर्तृत्वापवादा-
दन्यथानुज्ञापरिहारो देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवदि"त्युत्तर सूत्र-
विरोधापत्तेः । नचात्मनः कर्तृत्वं प्रतिपाद्य पुनस्तदपवादे सूत्र-
कारस्य किमप्रयोजनं "प्रज्ञात्माद्वि पङ्क्तस्य दुरादस्यर्जनं वर"मिति
न्यायादिति वाच्यम्, आत्मनः सोपाधिकं कर्तृत्वमपि नास्तीति
वदतः साङ्ख्यस्य निराकरणार्थं तदात्मनोऽस्तीति प्रमाद्य तच्च
कर्तृत्वमात्मनः पारमार्थिकमिति वदतो नैयायिकादेर्निराकरणार्थ-
मुत्तर सूत्रे कर्तृत्वमपोद्यते । अन्यथा स्ववाक्यविरोधः श्रुतिसृति-
विरोधश्च प्रसज्येत । तस्मादात्मनः कर्तृत्वप्रतिपादनं तदपवादश्चेति
द्वयमर्थवदेव । तस्मादात्मनि कर्तृत्वाद्यनुसन्धानस्यायथार्थत्वमुपपन्न-
मेवेति भावः । ननु स्वप्नस्याप्ययथार्थसृतित्वात्कुतो न गृह्यत
इत्यत आह स्वप्नस्त्विति । रथं पश्यामीत्यनुभवादिति भावः । न
स्वप्नस्त्विति तथोल्लेखाभावादिति भावः । सृतिं निरूप्य क्रमप्राप्ता-
मनुभूतिं लक्षयति सृतीति । सृतित्वावच्छिन्नं सृतिभिन्नज्ञानमनु-
भूतिरनुभव इत्यर्थः । सृतावतिव्याप्तिवारणाय सृतिभिन्नमित्युक्तम्,
घटादावतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमिति । तां विभजते सा चेति ।
प्रथमां व्युत्पादयति यथार्थंति । यथार्था चासावनुभूतिश्चेति कर्म-
धारयः । तस्या याथार्थ्यं नामावाधितार्थविषयत्वं तद्वति तत्प्रकारकत्वं

सा निरूपिता । (बाधितविषयानुभूतिरयथार्था) ।
सापि द्विविधा, संशयोनिश्चयश्चेति । (एकस्मिन् धर्मिणि
भासमानविरुद्धनानाकोटिकज्ञानं संशयः) । (एकस्मिन्

वा । न च निर्विकल्पकज्ञानस्य निष्प्रकारत्वादव्याप्तिरिति वाच्यम्,
अशाब्दनिष्प्रकारकस्य तस्याप्रमाणिकत्वेनानङ्गीकारात् ।

अन्वभिनवोत्पन्न घटाद्यसंविक्ल्पकस्य जन्यविशेषणज्ञानजन्यत्वस्य
वक्तव्यत्वेन निर्विकल्पकत्वसिद्धिरिति चेत्, विशेषणसन्निकर्षादेव
तदुपपत्तेः । अन्यथातिप्रसङ्गाद्विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वे
मानाभावाच्च । नच दण्डोतिज्ञाने विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञान-
त्वावच्छेदेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणत्वस्य कृततथान्यत्रापि तदस्त्विति
वाच्यम्, दण्डोति ज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वेन तच्च
विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव कारणतयाऽन्वयव्यतिरेकयो-
रन्यथाऽसिद्धत्वेन विशेषणज्ञानस्य तत्त्वे मानाभावात् । तस्मादशाब्द-
निष्प्रकारकज्ञानमप्रमाणिकमेवेति न काण्व्याप्तिः । नच शाब्द-
निष्प्रकारकप्रमायामव्याप्तिरिति वाच्यम्, अस्य व्यावहारिकप्रमा-
लक्षणत्वेन तस्यालक्षनिष्प्रकारकप्रमायात्वादतो यथार्थानुभूतिः
प्रमेति निरवद्यम् ॥ ४ ॥

आद्यव्याख्यानेसर्वसाधारणं तर्हि सा प्रमा निरूपणीयेत्याकाङ्क्षा-
यामाह सेति । द्वितीयपरिच्छेद इति शेषः । द्वितीयाद्या लक्षण-
माह बाधितेति । विषयाभावप्रमाबाधस्तद्विषयोबाधितः स विषयो
यस्यास्मा तथा प्रमायामतिव्याप्तिवारणाद्याद्यविशेषणमयथार्थसृता-

धर्मिणि स्वाकारविरुद्धधर्मद्वयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञाना-
विरुद्धज्ञानं संशयः इति केचित् । स च द्विविधः प्रमाण-
संशयः प्रमेयसंशयश्चेति । तच्च (प्रमाणगतासम्भावना-
प्रमाणसंशयः) । यथानाभ्यासदशायां ममोत्पन्नं जल-
ज्ञानं प्रमाणं नवेति संशयः । स च प्रमाणनिश्चयान्
निवर्तते ॥ ५ ॥

वतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयं तां विभजते सापीति । संशयं लक्ष-
यति एकस्मिन्निति । एकैकस्मिन्वर्णिणीत्यर्थः । अन्यथैते आम्ना-
वा पनसा वेति समूहालम्बनसंशये व्याप्तिः स्यात् स्थाणुपुरुषाविति
समूहालम्बनभ्रमेऽतिव्याप्तिवारणाय भासमानेत्युक्तं समूहालम्बनप्रमा-
यामतिव्याप्तिवारणाय विरुद्धेत्युक्तम् । ननूक्तलक्षणसंशयस्य धर्म्यंश-
प्रमायामतिव्याप्तिरित्याशङ्क्य मतान्तरेण लक्षणमाहैकेति । एकैक-
स्मिन्विशेष्ये स्वस्य संशयत्वेनाभिमतस्य योऽयमाकारः स्थाणुत्वादित्त-
द्विरुद्धोयोऽयमाकारः पुरुषत्वादित्तदुभयवैशिष्ट्यावगाहि यज्ज्ञानं
स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्यादिविरुद्धं ज्ञानं संशय इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे
एककोटिकज्ञानमपि कचित्संशयाभिमतं केचित् नृसिंहाश्रमश्री-
चरणाः । संशयं विभजते स चेति । प्रमाणसंशयं व्युत्पादयेति
तच्चेति । तयोर्मध्य इत्यर्थः । प्रमाणसंशयोद्विविधः प्रमाणसंशयः
करणसंशयश्च तत्राद्यमाह यथेति । प्रमाणसंशयः कस्मान्निवर्तत
इत्याशङ्काह स चेति । ननु प्रमाणस्य भावः प्रामाण्यं तद्वत्-

प्रामाण्यनिश्चयस्तु स्वत एव प्रामाण्यं नाम तदिति

परमात्ममेव किं जातिरूपाधिर्वा नाद्यः अत्राप्यवृत्तित्वात् । न
द्वितीयस्तस्यानिर्वचनादित्याशङ्क्य प्रामाण्यलक्षणं वक्तुं प्रामाण्यं परतो
गृह्यते इति नैयायिकाः स्वतो गृह्यत इति मीमांसकाः ॥ १ ॥

तत्र परमतं दूषयितुं स्वमतमाह प्रामाण्येति । एवकारेण
प्रामाण्यस्य परतो गृह्यत्वं प्रतिषिध्यते तल्लक्षणमाह प्रामाण्यं नामेति ।
प्रामाण्यनिश्चयस्तु स्वत एवेत्युक्तम् । तत्र प्रामाण्यस्वरूपं निरूप्य
स्वतस्त्वं निर्वक्ति तस्येति । प्रामाण्येत्यर्थः । स्वशब्देन प्रामाण्यमु-
च्यते तस्याश्रयो ज्ञानं तद्वाहिका यावती सामग्री तद्वाह्यत्वं स्वतस्त्व-
मित्यश्रययोजना अत्र भट्टा एवं योजयन्ति प्रथममयं घट इति
ज्ञानं जायतेऽनन्तरं मया घटो ज्ञात इति घटस्य ज्ञातत्वं प्रतिष-
न्धीयते तथा ज्ञाततया ज्ञानमनुमीयते । तथाहि (घटो ज्ञानविषयः ।
ज्ञातत्वावत्त्वात् सुखादिवर्द्धिद्वयेन प्रकारेण ज्ञाततालिङ्गकानुमित्या
घटज्ञानं तन्निष्ठं घटत्ववति घटत्वप्रकारकं प्रामाण्यं च गृह्यते ।
ततश्च स्वाश्रयस्य घटज्ञानस्य वाहिका यावती सामग्री ज्ञाततालिङ्ग-
कानुमितिरूपा तद्वाह्यत्वं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमिति तच्चित्यम्,
ज्ञानविषयतातिरिक्तज्ञाततायां प्रमाणाभावात् । ज्ञातो घट इति
प्रतीतेः ज्ञानविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अन्यथा दृष्टो घटो ध्वस्तो घट
इति प्रतीत्या दृष्टत्वादिकमपि सिध्येत । किञ्चातीतो घटो ज्ञात
इत्यनुसन्धानेन तत्रापि ज्ञातता सिध्येत् । न चेष्टापत्तिर्निराश्रय-

तत्प्रकारकत्वं तस्य स्वतत्त्वं-नाम यावत् स्वाश्रयग्राहक-

धर्मासम्भवात् । किञ्च^(१) ज्ञातताया अपि ज्ञानविषयतया तत्रापि ज्ञातता स्यात् तथानवस्थाप्रसङ्गस्तस्माद् ज्ञातताया अप्रामाणिकत्वान्त-
सिद्धकालुमित्याज्ज्ञानं प्रामाण्यञ्च गृह्यत इत्यसङ्गतमेतदिति मन्य-
मानाः । प्रभाकरास्तु एवं वर्णयन्ति घटमहं जानामीत्येवं रूपं
ज्ञानं घटं कर्म तथा भासयति आत्मानमाश्रयत्वेन स्वं स्वप्रकाशत्वेन
ततश्च स्वाश्रयज्ञानस्य ग्राहिका यावती सामग्री स्वप्रकाशज्ञानरूपा
तथा स्वनिष्ठप्रामाण्यं गृह्यत इति प्रामाण्यस्य स्वतत्त्वं तदपि न
जन्यज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वे मानाभावात् । अन्यज्ञानेनान्यग्रहणे-
ऽतिप्रसङ्गात् तदिदमप्यसङ्गतमिति मन्यमाना मुरारिभिश्चा एवं
योजयन्ति घटेन्द्रियसन्निकर्षानन्तरमयं घट इति ज्ञानं जायते
पश्चाद् घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायेन व्यवसायज्ञानं गृह्यते विषय
विषयज्ञानं व्यवसायः । विषयविषयज्ञानमनुव्यवसायः ततश्च
स्वाश्रयस्य व्यवसायस्य व्यवसायस्य ग्राहिका यावती सामग्री अनु-
व्यवसायादिरूपा तथा व्यवसायनिष्ठं प्रामाण्यं गृह्यते । तेन तस्य
पूर्वमुपस्थितत्वादिदमेव प्रामाण्यतत्त्वमिति तत्तुच्छं अनुव्यवसायस्य
प्रागेव निरस्तत्वात्तेन तद्ग्रहणायोगात् । मनसः प्रामाण्यस्य निराकृत-
त्वेनात्मन संयोगासम्भवस्योक्तत्वाच्च ज्ञानस्य मानसप्रत्यक्षत्वायोगात् ।
तस्मादिदमसङ्गतमित्यभिप्रेत्य स्वपक्षे स्वतत्त्वलक्षणं योजयति

(१) ग, घ, तस्मादिति सा० ।

ग्राह्यत्वम्, स्वाश्रयोवृत्तिज्ञानं तद्ग्राहकं साक्षिचैतन्यं
तेन तन्निष्ठं प्रामाण्यं गृह्यत इति स्वतः प्रामा-
ण्यम् ॥ ६ ॥

स्वाश्रयेति । ततश्च स्वाश्रयस्य ग्राहिका यावतीसामग्री साक्षीरूपा
तद्ग्राह्यत्वं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमित्याह इति स्वतः प्रामाण्यमिति ।

नन्वेवं भवतामपि साक्षिणि किं प्रमाणं न तावत्प्रत्यक्षं रूपादि-
ही^(१)नत्वेन चक्षुराद्यगोचरत्वात् मनसोऽनिन्द्रियत्वेनाप्रमाणत्वाच्च ।
नाप्यनुमानं तद्वाप्यलिङ्गाभावात् । नर्कहङ्कारोऽनात्मा दृश्यत्वाद्
घटवदित्यनुमानेन पक्षधर्मतावत्त्वात् साक्षिसिद्धिरिति वाच्यम् ।
पक्षतावच्छेदकानिर्वचनेनानुमानावतारात् । ~~अतएवावधारः स्वतः~~
तिरिक्तद्रष्टको दृश्यत्वात् संमतवदिति परास्तम् । नाप्युपमानं तस्य
नियतविषयत्वाच्चाप्यागमस्तस्यार्थान्तरपरत्वात् नाप्यर्थापत्तिस्तेन विन-
तदनुपपत्तेरभावात् । नच सुखादिव्यवहारः स्वगोचरज्ञानं
विनानुपपन्नस्तत्कल्पयति तच्च साक्षिचैतन्यमेवेत्यर्थापत्त्या तत्सिद्धि-
रिति वाच्यम् । सुखादिव्यवहारस्यात्मसमवेतसुखादिविषयज्ञाने-
नोपपन्नत्वेनार्थापत्तेरन्यथोपपत्तेः । तस्मात् प्रमाणाभावस्य तवापि
तुल्यत्वात् कथं प्रामाण्यस्य साक्षिग्राह्यत्वं स्वतस्त्वं वेत्यतः प्रामाण्यस्य
परतस्त्वमभ्युपगन्तव्यम् । परतस्त्वं नाम यावत् स्वाश्रयग्राहकाति-
रिक्तग्राह्यत्वम् । तथाहि प्रामाण्याश्रयव्यवसायज्ञानमनुव्यवसायेन

गृह्यते । प्रामाण्यत्वं त्वभ्यनुमानेन गृह्यते । तथाहि दिवाद्दशोचरापन्नं व्यवसायज्ञानं प्रमाणं भवितुमर्हति समर्थप्रवृत्तिजनकत्वाद्भूतिरेकेणाप्रमाणज्ञानवर्द्धिति । अथवा प्रथमानुव्यवसायेन व्यवसायो गृह्यते । द्वितीयानुव्यवसायेन तन्निष्ठं प्रामाण्यम् । अन्यथा प्रथमोत्पन्नं जलज्ञानं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयो न स्यादनभ्यासदशायाम् । तस्मात्परत एव प्रामाण्यग्रह इत्युच्यते “साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्चेति” “वाचः साक्षी मनसः साक्षी” “एतद्यो वेज्जितं प्राक्तः चैव ज्ञमिति तद्विद्” “व्योतिषामपि तज्ज्योतिस्तमसः परमुच्यते” इत्यादि श्रुतिसूतिप्रतेभ्योऽज्ञानतत्कार्यावभासकः साक्षीचिदात्मा-वश्यमभ्युपगन्तव्योऽन्यथोदाहृतश्रुतिसृतीनामप्रामाण्यप्रसङ्गात् । नच तासामर्थान्तरपरत्वमिति वाच्यम्, उपक्रमादिलिङ्गैस्तत्रैव तात्पर्यस्य निश्चितत्वेन तदयोगात् । तथानुमानादपि तत्सिद्धिः । तथाहि अन्नकरणतद्द्रव्यमिति रिक्ताहमनुभवगोचरोऽहमनुभवे प्रकाशमानो वा स्वयन्तिरिक्तद्रष्टकः दृश्यत्वाद् घटवत्) । नचाप्रयोजकत्वं निरुपाधिकत्वसहचारभङ्गप्रसङ्गात् । एवं सुखादिव्यवहारस्य स्वगोचरज्ञानं विनानुपपत्त्यासाक्षिसिद्धिः । नचात्मसमवेतसुखादिविषयज्ञानेन तद्व्यवहार इति वाच्यम् । जन्यज्ञानस्यात्मसमवेतत्वासिद्धेः । अन्यथा “ह्रीधीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एवे”ति श्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । जीवात्मसमवेतस्य नित्यज्ञानस्य त्वयानङ्गीकाराच्च । किञ्चात्मनः संयोगस्य सम्बन्धिनो निरवयवतयानिराकृतत्वेनात्मनि ज्ञानोत्पत्तेरसम्भवेन ज्ञानस्यात्मसमवेतत्वासिद्धेः । तस्मादनन्यथासिद्धश्रुतिसूत्यनुमानार्थापत्तिस्त्वानुभवैः साक्षी सिद्ध इति तेन प्रामाण्यं गृह्यते

इति स्वतस्त्वं प्रामाण्यस्य सम्भवति । एतेन प्रामाण्यस्य परतोऽप्राप्तत्वं
प्रत्युक्तम् । अनुव्यवसायस्य प्रागेव निरस्ततया तेन ज्ञानं गृह्यत
इति दूरत एव द्वितीयानुव्यवसायेन प्रामाण्यं ग्रहो दूरतरः ।
किञ्च निश्चितप्रामाण्येनानुव्यवसायेन प्रामाण्यं गृह्यत आहोस्विद
निश्चितेन वा । नाद्योऽनवस्थापत्तेः । तथाहि अनुव्यवसायस्य स्वतः
प्रामाण्यनिश्चयेऽप्यसिद्धान्तापत्तेः । अन्येन चेत्तस्यान्येन तस्याप्यन्येनेत्य-
नवस्थापत्तेः । नच विषयान्तरासञ्चारादनस्योपरम इति वाच्यम् ।
तर्ह्यनिश्चितप्रामाण्येनानुव्यवसायेन प्रामाण्यग्रह इत्यायातं ततश्चानु-
व्यवसायेनैव प्रामाण्यग्रहोऽस्तु । किं तेनापराद्धम् ।

नन्वेवं ज्ञानग्राहकेणानुव्यवसायेनैव व्यवसायप्रामाण्यनिश्चये इदं
ज्ञानं प्रमाणं न वेति संशयो न स्यादिति चेत् । दोषवशेन तदुप-
पत्तेः । नच निश्चितेऽर्थे दोषवशेन कथं संशय इति वाच्यम् ।
दोष घटितसामग्र्यास्तादृशस्वभावत्वात् । अन्यथा प्राच्यां प्रतीचित-
भ्रमसंशयान्यतरानन्तरं सूर्योदयादिनेयं प्राचीति निश्चयानन्तरं
पुनः संशयाद्यभावप्रसङ्गात् । नचेष्टापत्तिस्तयोरनुभवसिद्धत्वात् ।
तस्मादप्रामाण्यग्रहोऽन्येनानुव्यवसायेन प्रामाण्यनिश्चयः ।
अन्यथासर्वज्ञानाश्वासप्रसङ्गात् । एतेन द्वितीयो विकल्पपरास्तः ।
अनिश्चितस्य तद्ग्राहकत्वायोगात् अप्रामाण्यग्रहोऽन्यस्यैव ज्ञानस्य
विषयनिश्चायकत्वाच्च । अतएवानुमानेन प्रामाण्यं गृह्यत इत्यपास्त-
मुक्तदोषसत्त्वात् । नन्वस्तु तर्ह्याद्येनैवानुव्यवसायेन प्रामाण्यग्रहः । न
तदसम्भवस्योक्तत्वात् । तस्मात्प्राप्तिष्वेव वृत्तिज्ञाननिष्ठं प्रामाण्यं
गृह्यते ॥ ६ ॥

अप्रामाण्यं ^(१)तु परतो गृह्यते । तच्च तद्भाववति
तत्प्रकारकत्वं तदभाववत्त्वस्य । वृत्तिज्ञानानुपनीत-

अत्रैवं सत्यप्रमाणमपि स्वत एव गृह्यतामुक्तन्यायस्य तत्रापि
तुल्यत्वादित्याशङ्क्याह अप्रामाण्यमिति । किं तदप्रामाण्यमित्यत आह
तच्चेति । अस्ति च शुक्लादाविदं रजतमिति ज्ञाने रजताभाववति
रजतप्रकारकत्वं वस्तुतो रजतस्य तत्राभावात् । नच भूतले घट
इति प्रमायामतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । भूतलघटयोरेकचैतन्याध-
स्तत्वेन तदति तत्प्रकारकतया तत्प्रमायां तदभावाच्छुक्लौ तु तत्प्र-
माणसत्ताकतया रजतस्य तत्रासत्त्वेन प्रातीतिकरजतसत्त्वेऽपि नाति-
व्याप्तिर्नलक्ष्मव इत्यर्थः । वृत्तीति । नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरिति
बाधात्मकाधिष्ठानतत्त्वतत्त्वाच्चात्कारवृत्त्या तदभाववत्त्वस्यानुपस्थित-
त्वेन तत्त्वाधिष्ठा गृहीतुं न शक्यते । अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मा-
दप्रामाण्यं परत एव गृह्यते ज्ञानग्राहिका^(२)तिरिक्तरसामर्थ्येत्यर्थः ।
तथाहि ज्ञानान्तरं प्रवृत्तिर्द्विधा संवादिप्रवृत्तिर्विसंवादिप्रवृत्ति-
श्चेति आद्या फलपर्यन्ता । द्वितीया तच्छून्या तत्र विसंवादिप्रवृत्त्या-
ऽप्रामाण्यं ज्ञानस्यानुमीयते । तथाहि विवादात्सदं शुक्लौ रजतज्ञान-
मप्रामाण्यं भवितुमर्हति विसंवादिप्रवृत्तिजनकत्वाद्वातिरेकेण प्रमा-
वदिति ज्ञानग्राहि^(३)कातिरिक्तेनानुमानेन ज्ञानस्याप्रामाण्यं निश्ची-

(१) (ग) 'तु' पाठो न ।

(२) ग, क, प्राश्नकति पा ।

(३) ग, क, प्राश्नकति पा ।

त्वेन साक्षिणा ग्रहीतुमशक्यतया परत एवाप्रामाण्यं
गृह्यते ॥ ७ ॥

यते ज्ञानं तु साक्षिणा गृह्यतेऽप्रामाण्यं पुनरनुमानेन तस्मात्परत
एवाप्रामाण्यं गृह्यत इति भावः । एवं प्रमा स्वत एवोत्पद्यते च
स्वतस्त्वं नामोत्पत्तौ ज्ञानसामान्यसामग्रीमात्रप्रयोज्यत्वम् । नचा-
प्रमायामतिव्याप्तिस्तस्यास्तदतिरिक्तदोषजन्यत्वात् । नच प्रमायामपि
दोषाभावजन्यतया परतस्त्वापत्तिरिति वाच्यम् । परमत गुणजन्य-
त्वस्यैवोत्पत्तौ परतस्त्वेन विवचितत्वात् । तस्यास्माभिरनङ्गीकारात् ।
प्रमामात्रेऽनुगतगुणस्यासम्भवेन तस्याप्रामाणिकतया च प्रमायास्तज्ज-
न्यत्वानुपपत्तेः । किञ्च दोषाभावस्यापि न प्रमाहेतुत्वमभावमात्रस्य
श्रुत्या करणत्वप्रतिषेधात् । किन्तु दोषाभावस्य परमते दण्डत्वादि-
वदनुकूलमात्रत्वम् । अपि च दोषस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रमोत्पत्ति-
प्रतिबन्धकत्वेन तदभावस्य कारणत्वं न सम्भवत्येव । प्रतिबन्धका-
भावस्य कार्यानुत्पादकस्याग्निमसमयसम्बन्धविघटकतयान्यथा सिद्ध-
त्वात् । तस्मात्स्वत एव ज्ञानसामान्यसामग्रीमात्रात्प्रमोत्पद्यत इति
सिद्धम् ।

अप्रमा तु परत एवोत्पद्यते । ज्ञानसामान्यसामग्र्यतिरिक्तस्य
दोषस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामप्रमां प्रति कारणत्वावधारणाच्च^(१) । तस्मा-
दुत्पत्तावपि परत एवाप्रामाण्यमिति सर्वमवदातम् ॥ ८ ॥

प्रामाण्यस्वतस्त्वपक्षे संशयो दोषवशादुपपद्यते । इत्ययं
 (१) प्रमाणसंशयो वेदान्ताद्वितीये ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति
 संशयः । करणगता सम्भावना सा च अवशेन निव-
 र्त्तते । तच्च निरूपितम् । तदपि अवशं शारीरक प्रथ-
 माध्यायपठनेन निष्पद्यते । प्रमेयगतासम्भावना द्वि-

अस्तु प्रामाण्यस्योत्पत्तौ ज्ञप्तौ च स्वतस्त्वाङ्गीकारेऽनभ्यासदशाया-
 मिदं जलज्ञानं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयः कथं स्थान्निश्चितेऽर्थे
 संशयायोगादत आह प्रामाण्येति । स्वतः इति ज्ञानाहकयाह्यत्वपच
 इत्यर्थः । दोषेति । दोषघटितसामग्र्याः वलवत्त्वात्प्रामाण्यसंशय
 उपपद्यते इत्यर्थः । एवमुत्पत्तौ ज्ञप्तौ च प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वस्य
 निश्चितत्वात् प्रामाण्यनिश्चयेन संशयनिवृत्तिरुत्पद्यत इत्यभिप्रेत्योक्तं
 प्रामाण्यसंशयमुपसंहरति इतीति । इदानीं करणसंशयं निरूपयति
 वेदान्तेति । सा कस्मान्निवर्त्तते इत्यपेक्षयामाह सा चेति । तर्हि
 अवशं निरूप्यतामित्याकाङ्क्षायामाह तच्चेति । द्वितीयपरिच्छेदे
 तात्पर्यनिरूपणावसरे इति शेषः । तच्च अवशं कुतो निष्पद्यत
 इत्याशङ्क्याह शारीरक इति । प्रमाणगतासम्भावनां द्विप्रकारां
 निरूप्य प्रमेयगता सम्भावनां निरूपयितुं विभजते प्रमेयेति ।
 केयमनात्मगता सम्भावनेत्याकाङ्क्षायामाह स्थान्निश्चितेति । अयं

विधा अनात्मगतात्मगता चेति । स्थाणुर्वा पुरुषोवेत्य-
नात्मसंशयः । आत्मसंशयोऽनेकविधः । तथाहि ब्रह्मा-
द्वितीयं सद्वितीयं वा । अद्वितीयत्वेऽपि आनन्दगुणकं
वानन्दस्वरूपं वा इत्यादि परमात्मगतसंशयः । आत्मा
देहाद्यतिरिक्तो वा न वा देहाद्यतिरिक्तत्वेऽपि कर्त्ता
वाऽकर्त्ता वा अकर्त्तृत्वेऽपि चिद्रूपोऽचिद्रूपो वा चिद्रूप-

साधारणदर्शनजो विशेषदर्शनेन निवर्त्तते इति द्रष्टव्यं विप्रति-
पत्तिजन्यात्मसंशयोऽनेकप्रकार इत्याह आत्मेति । (विरुद्धार्थप्रति-
पादकानेकवचनं विप्रतिपत्तिः) । सा भाव्यकारेण निरूपिता^(१) ।
देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता लोकायतिकाश्च प्रतिपन्नाः ।
इन्द्रियाणात्मेत्यपरे । मन आत्मेत्यन्ये । चणिकं विज्ञानमात्मेत्यपरे ।
शून्यमात्मेत्यपरे । देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः संसारी कर्त्ता भोक्तेत्यन्ये ।
आत्मा तु केवल भोक्ता न तु कर्त्तृत्येके । ^(१)तदन्यः सर्वज्ञः सर्व-
शक्तिरीश्वर इति केचित् । आत्मा तु भोक्ता स इत्येके । एवं
बहवो विप्रतिपन्ना इत्येवं विप्रतिपत्तिवशाज्जायमानमनेकप्रकार-
मात्मसंशयं दर्शयति तथाह्येत्यादीति ।

“सलिल एको द्रष्टाऽद्वैत” इत्यादि श्रुत्याद्वैतात्मावगम्यते ।
स चोपाधिभेदाद्विविधः परमात्मा जीवात्मा चेति । तत्र मायो-
पाधिकः परमात्मा । स्थूलसूक्ष्मकारणशरीरोपाधिको जीवात्मा स

[१] ग, दर्शितेति पा ।

[२] ग, तद्यतिरिक्त इति पा ।

त्वेऽपि आनन्दात्मको वा न वेत्यादि जीवगतः संशयः ।
जीवस्य सच्चिदानन्दरूपत्वेऽपि परमात्मना सहैक्यं
सम्भवति न वा ॥ ६ ॥

एकेऽपि तज्ज्ञानं मोक्षसाधनं न वा मोक्षसाधनत्वे-
ऽपि तज्ज्ञानं कर्मसमुच्चितं मोक्षसाधनं वा केवलज्ञानं

एव कर्ता भोक्ता च उपाधिविवेकेन द्वयं किन्तु शुद्धोऽद्वैतो
भवति । तदुक्तम् ।

“जीवात्मा परमात्मा चेत्यात्मा द्वित्रिध ईरितः ।

चित्तादात्म्यात्विभिर्देहे जीवः सन् भोक्तां प्रजेन् ॥

परमात्मा सच्चिदानन्दस्तादात्म्यं नामरूपयोः ।

गत्वा भोग्यत्वमापन्नस्तद्विवेके तु नोभयम्” ॥

एवञ्च पूर्वोक्तः परमात्मा तत्पदार्थः । जीवस्त्वं पदार्थः । तत-
स्तत्पदार्थस्य परमात्मनः संग्रयमनेकप्रकारं दर्शयति ब्रह्मेति ।
आदिशब्देन ज्ञानगुणकं वा ज्ञानस्वरूपं वा सत्ताजातिमद्वा सत्ता-
स्वरूपं वा यगुणं वा निर्गुणं वेत्यादिसंग्रथा गृह्यन्ते त्वं पदार्थं
संग्रयमनेकप्रकारं दर्शयत्यात्मैति । आदिशब्देनेन्द्रियादयो गृह्यन्ते ।
अत्राप्यादिशब्देन परिणामी वा कूटस्थो वा सत्ताजातिमान् वा
सद्रूपो वेत्यादिसंग्रथा गृह्यन्ते । एवं पदार्थसंग्रथं प्रदृश्य वाक्यार्थं
संग्रथमाह जीवस्येति ॥ ७ ॥

इदानीं मोक्षसाधने संग्रथं दर्शयति एकेऽपीति । ऐक्यगतेति ।

वेत्यैक्यगतसंशयः । अयं सर्वोऽपि संशयो मननेन तर्का-
त्मकेन निवर्तते । तर्को नामानिष्टप्रसङ्गः । व्याप्यारो-
पेण व्यापकापादानमिति यावत् । व्याप्याश्रयो व्याप्यं
व्याप्तिनिरूपकं व्यापकम् । तथाच यदि प्रपञ्चः सत्य-
स्यात्तर्हि अद्वितीयश्रुतिविरोधः स्यात् ॥ ६ ॥

ऐक्यगतस्तज्ज्ञानगतः संशयः । अयं संशयः कस्मान्निवर्तते इत्याह
अयमिति । चक्षु कोऽयं तर्को येन सर्वोऽपि संशयो निवर्तते तत्राह
तर्कोनामेति ।

प्रसञ्जयतीति प्रसङ्गः अनिष्टप्रसञ्जक इत्यर्थः । तमेव विवृणोति
व्यस्येति व्यापकेति व्यापकप्रसञ्जनमित्यर्थः । ननु किं तद्व्याप्यं किं
तद्व्यापकमित्याकाङ्क्षायां तदुभयं व्युत्पादयति व्याप्तीति । व्याप्तिं
निरूपयति ज्ञापयतीति व्याप्तिनिरूपकं व्याप्तिप्रतियोगीत्यर्थः ।
व्याप्तिः पूर्वमेव निरूपिता इति भावः । एवं तर्कं निरूप्य वक्ष-
स्वर्कांस्तत्तत्संशयनिवर्तकानुदाहरति तथाचेति । प्रपञ्चस्य सत्यत्वे
जडाजडयोरैक्याद्योगात्परमात्मनोऽद्वितीयत्वसाधकं तर्कमुदाहरति
यदीति । नच भेदश्रुतिविरोधादद्वितीया श्रुतेरन्यपरतया न तद्वि-
रोध इति वाच्यम् । फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यनियमादद्वैतस्या-
ज्ञातत्वेन तज्ज्ञानान्धिरतिशयगुरुष्वर्थसम्भवेन वाद्वैते श्रुतितात्पर्यस्य
युक्तत्वाच्च तच्छ्रुतेरन्यपरत्वं भेदस्य मानान्तरसिद्धत्वेन तद्व्यति-
पादकश्रुतेरनुवादकतयाऽप्रामाण्यप्रसङ्गात् । उदरमन्तरं कुर्वतेऽथ

यदि परमात्मा जीवभिन्नः स्यात् तर्हि घटादिव-
दनात्मत्वेनानित्य एव स्यात् ॥ १९ ॥

तस्य भयम्भवतीति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणात् । ‘अथ योऽन्यां
देवतामुपसृज्योऽभावयोऽहमस्मीति न स वेदः यथा पशुरिति
भेदस्य निन्दितत्वाच्च । श्रुतेस्तत्र तात्पर्यं न सम्भवत्येवातोऽद्वैतश्रुते-
रतत्परत्वेन दुर्वलत्वादद्वैतश्रुतेस्तत्परत्वेन बलवत्त्वादलवद्विरोधोऽनुप-
पन्न इति प्रपञ्चस्य सत्यतानुपपन्नम् । एवञ्च ब्रह्मणः पारमार्थिक-
त्वमद्वितीयत्वमनेन तर्केण सिद्धतीति भावः ॥ १९ ॥

जीवपरमात्मैक्यसंशयनिवर्त्तकं तर्कमुदाहरति यदि परमा-
त्मेति । नच परमात्मेव नास्ति यस्यानित्यत्वमापद्येतेति वाच्यम् ।
श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणैस्तस्यावश्यमभ्युपेयत्वात् । नस्यान्त्यायस्य मिथ्या-
र्थत्वाद्जन्यत्वाच्च “मतदर्थानामि”ति जैमिनिना कृत्स्नस्य वेदस्य
विधिनिष्ठतया प्रामाण्यस्य प्रतिपादितत्वादीश्वरप्रतिपादकश्रुतिनां
तद्विरुद्धतया स्वार्थं प्रामाण्यायोगात् कथं तद्वलेनेतदभ्युपगमः ।
नचेश्वरप्रतिपादकश्रुतेरध्ययनविधिपरिगृहीतत्वेन कथमप्रामाण्य-
मिति वाच्यम् । कर्त्रादिस्त्वावकतया विध्यपेक्षितदेवतादिप्रकाशन-
परत्वेन वा विधिपरत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । नच भिन्नप्रकरणनिष्ठानां
कथं कर्मविधिपरत्वमिति वाच्यम् । तर्ह्युपासनाविधिपरत्वोपपत्तेः ।
नचोपासनाविधिगोचरेण परमात्मनः सिद्धत्वात्कथं तदभाव इति
वाच्यम् । “असावादित्यो देवमधु”रित्यादिनादित्ये मधुत्वो-

पासनवज्जीवेऽविद्यमानमारोयोपासनोपपत्तेः परमात्मप्रतिपादक
श्रुतिनां तद्व्यतिपादने प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसम्भवेन तत्र सङ्गतिग्रहा-
योगात् । परमात्मनः सिद्धवस्तुत्वेनापरिच्छिन्नतया हेयोपादेय-
शून्यतया च तद्व्यतिपादनफलाभावाच्च । तस्माद्वेदनमात्रस्य विधि-
परत्वेन प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यम् । तस्मात्कथं श्रुत्यादिभिः परमात्मा-
भ्युपगमोऽतो निर्विषयोऽयं तर्क इति । अत्रोच्यते परमात्मावश्य-
मभ्युपगन्तव्यः । नच तत्र प्रमाणाभावः । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां
सत्त्वात् । तथा हि

“स देव सौम्येदमग्र आसीत्” “एकमेवाद्वितीयम्” “सत्यं
ज्ञानमनन्तम्ब्रह्म” “विज्ञानमानन्दम्ब्रह्म” “यः सर्वज्ञः स सर्वविद्यस्य
ज्ञानमयं तपः” “एष सर्वेश्वर एष सर्वज्ञ एषोऽन्तर्यामी” “यः
पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्नस्नेहं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी
शरीरं यः पृथिवीमन्तरोऽयमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः” “ब्रह्म
वा इदमग्र आसीत्” “आत्मा वा इदमेत एवाग्र आसीत्”

“यदेवाद्वा सारः प्रोक्तो वेदान्ते च प्रतिष्ठितः ।

तस्य प्रकृतिलीनस्य याः परः स महेश्वरः” ॥

नारायणः परम्ब्रह्म तत्त्वं नारायणः परम् ।

नारायणः परं ज्योतिरात्मा नारायणः परम् ॥

सुतं सत्यं परम्ब्रह्म पुरुषं कृष्णं पिङ्गलम् ।

ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षं विश्वरूपाय वै नमः ॥

तमीश्वराणां परमं महेश्वरं

तं देवानां परमं देवतम् ।

पतिं पतीनां प्रथमं पुरस्ता-

दिदाम^(१) देवं भुवनेश्वरं भीष्मम् ॥

“स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रिभ्यः” । “स इच्छाशक्तो” । “एतदे-
सत्यकामपरञ्चापरम्बद्धा हिरण्यगर्भं जनयामास । पूर्वं स नो बुद्ध्या
सुभया संयुज्जु । यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहि-
षोति तस्मै/तं ह देवात्मा बुद्धि प्रकाशं सुसुसुर्वै शरणमहं प्रपद्ये” ।

सर्वाणि रूपाणि विचिन्त्य धीरो

नामानि कृत्वाभिवदन् यदास्ते ।

उपद्रष्टुमन्ता च भर्ता भोक्ता महेश्वरः ।

परमात्मेति सम्युक्तो देहेऽस्मिन् पुरुषः परः ॥

समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् ।

विमश्वत्सविमश्वन्तं यः पश्यति स पश्यति ॥

“उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

ईश्वरः सर्वभूतानां देहेऽस्मिन् तिष्ठति ॥

आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथक् पृथक् ।

तथात्मैकोऽप्यनेकः स्यात् जलाधारेखिवांशुमान् ॥

चेचज्जेश्वरज्ञानादिशुद्धिः परमा मता ।

ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहिसञ्ज्ञकाः ॥

सर्वेषां साचिभूतोऽसौ न याद्व्यः केनचित् कश्चित् ।

विश्वमूर्द्धा विश्वभुजो विश्वनासाचि वाक्कः ॥

एकस्वरति भूतेषु खैरचारी यथा सुखम् ।

यदचरं परब्रह्म य ईश्वरः परः पुमान् ॥

गुणोर्मिस्तृष्टित्तिकालसंलयः

प्रधानबुद्धादि जगत्प्रपञ्चसूः ।

स नोऽस्तु विष्णुर्भूतिभूतिसुक्तिदः ॥

ब्रह्माचरमजं नित्यं यथासौ पुरुषोत्तमः ।

हिरण्यगर्भपुरुषप्रधानाव्यक्तवर्णिने ॥

ॐ नमो वासुदेवाय शुद्धज्ञानस्रभाविने ॥

यस्याज्ञया जगत्स्रष्टा विरञ्चिः पाञ्चको हृत्तिः ।

संहरिता कालरुद्राख्यो नमस्तस्मै पिनाकिने ॥

अपुण्यपुण्योपरमोऽयं पुनर्भवनिर्भयाः ।

शान्ताः संन्यासिनो यान्ति तस्मै शोचात्मने नमः ॥

इत्यादि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणवचनसहस्राणि नित्यशुद्धबुद्धि-
मुक्तस्रभावं सर्वशक्तिमनन्तकल्याणगुणकपरमात्मानमुपक्रमेत्प्रसंहारा-
दिलिङ्गनिश्चिततात्पर्याणि प्रतिपादयन्ति ॥ न चेषामर्थान्तरत-
युक्ता श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । नचैषां कर्त्तादिस्तावकत्वं भिन्न-
प्रकरणत्वात् । नचोपासनाविधिपरत्वं तदश्रवणात् । नचा“त्मा-
कारे द्रष्टव्य” इत्यादिश्रवणात् ज्ञानविधिपरत्वं ज्ञानस्य प्रमाणवत्तु
परतन्त्रतया कर्त्तुमकर्त्तुमन्यथा कर्त्तुमशक्यत्वेन विधेयत्वायोगात् ।
नचैषां विधिपरत्वानङ्गीकारे प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसम्भवेन सङ्गतिप्रहा-
योगादप्रमाण्याप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । ‘पुत्रस्य ज्ञात’ इति
वाक्यश्रवणान्तरं हर्षादिनानुमानेन पुत्रादिपदानां सङ्गतिग्रहदर्श-

नात् । तथात्रापि तदुपपत्तेर्नामाप्रामाण्यापत्तिः । नच नद्यास्तीरे
~~प्रसङ्गः~~ ~~प्रमाणानि~~ ~~सन्तीत्यादिवदेदान्तानां~~ सिद्धार्थपरत्वेनाप्रामाण्यं तत्र-
 तिपाद्यपरमात्मनोऽपरिच्छिन्नत्वेन हेयोपादेयत्वाभावेनानर्थक्येति
 वाच्यम् । परमात्मनो मानान्तरायोग्यतयाऽज्ञातत्वेन तज्ज्ञानात्
 परमपुरुषार्थसम्भवेन च तत्रतिपादकवेदान्तानां प्रामाण्यप्रयोजन-
 लोपत्तेः । किञ्च

ज्ञानविधिपरत्वे वेदान्तानां विधेयज्ञानसाध्यस्य मोक्षस्य स्वर्गा-
 देरिवानित्यत्वं प्रसज्येत अदृष्टजन्यभावकार्यस्थानित्यत्वनियमात् ।
 नच तदिष्टं सर्वं मोक्षवादिनो मोक्षं नित्यमभ्युपगच्छन्ति । ततश्च
 सर्वतन्त्रविरोधः प्रसज्येत “अज्ञानवृत्तिः शब्दश्चिदिति सूत्रविरोधश्च ।
 तस्मादयुक्तमेतत् । अपि च मोक्षो नाम ब्रह्मभावो वाऽज्ञाननिवृ-
 त्तिर्वा सर्वथापि तस्य ज्ञानैकसाध्यत्वेन विधेयज्ञानजन्यापूर्वस्थानुप-
 योगाच्चिरर्थको ज्ञानविधिः । किञ्च

मोक्षस्योत्पत्त्याद्यसम्भवेन ज्ञानैक्यव्यङ्ग्यतया ज्ञानविधिर्निर-
 र्थकः । उत्पत्त्याद्यन्यतमस्य विधिफलत्वात् । अभिव्यक्तिस्तु प्रमाण-
 जन्येन केवलज्ञानेनापि सम्भवति । किञ्च ब्रह्मज्ञाने विधिराक्षो-
 खितत्वासाधने अवणादौ वा । नाद्यो ब्रह्मणो विधेयज्ञानविषयत्वा-
 योगात् । (अन्यदेव तद् विदितादयोऽविदितादधीत्या”दि श्रुत्या
 ब्रह्मणो विदिक्रिया कर्म्मत्वप्रतिषेधात् ।

किञ्चास्तु तर्हि प्रदेशान्तरविहितोपासनाकर्म्मत्वमिति चेदति-
 निपुणमतिर्भवान् यतो ज्ञानाविषयस्योपासनाविषयत्वं ब्रवीति ।
 किञ्च “यद्वा चानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि”नेदं

यद्यात्मानन्दो न स्यात्तर्हि कोऽपि न व्याप्नियेत'

यदिदमुपासते"त्यादि श्रुतिरूपासनाकर्म्मत्वमपि तस्य निषेधति ।
अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वादित्यधिकरणविरोध इति चेन्न ।
तन्निष्ठाज्ञाननिवर्त्तकत्वेन तद्विषयलोपचारादविरोधः । न द्वितीयः
दृष्टापत्तेः । वेदान्तानां ब्रह्मणि महातात्पर्य्येऽप्यवान्तरतात्पर्य्येण
श्रवणादिविध्युपगमे बाधकाभावात् । तस्मादेदान्तानां विधिपरत्वा-
सम्भवात्, सङ्गतिग्रहसम्भवाच्च । फलवदज्ञातार्थबोधकत्वेन ग्रामाण्य-
सम्भवाच्च तन्मूलभूतसृष्ट्यादीनामपि तुल्यन्यायत्वाच्छ्रुत्यादिभिः पर-
मात्माङ्गीकार्य्यः । किञ्च

जडस्य कर्मणः फलदातृत्वाद्योगात् परमात्मावश्यमभ्युपगन्तव्यः ।
तदेतत् सर्वमभिप्रेत्य भगवदादरायेणोक्तम् "फलमत उपपत्ते"रिति
तस्मात्(स परमात्मा यदि जीवभिन्नः स्यात्तर्हि घटादिवदज्ञा-
तत्वेनानित्य एव स्यात्) नच तदिष्टं नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतिसृती-
तिहासपुराणविरोधप्रसङ्गात् । एतेन साङ्ख्यादयः परस्मा वेदि-
तव्याः । अचेतनस्य प्रधानस्याप्रमाणिकत्वेन परमेश्वरस्यैव जगतो-
ऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वादत एव पतञ्जलिनैयायिकादयोऽपि निरा-
कृताः । निरपेक्षेश्वरस्य निमित्तत्वे वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् श्रुत्या-
तदङ्गीकारे यथाश्रुति सोपाधिकसगुणेश्वरस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वं
तस्यैव मायाविनिर्मुक्तस्य प्रत्यगभिन्नत्वमुक्तदोषपरिहाराय श्रुत्या-
द्यविरोधाय च सर्वैरवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । तस्माद्यथोक्ततर्कस्य सवि-
षयत्वात्ततो ब्रह्मात्मैक्यसंशयो निवर्त्तत इति भावः ॥ १० ॥

इत्यादिव्याप्यारोपेण व्यापकप्रसज्जनरूपा^(१)स्तर्काः श्रु-
त्युक्ता द्रष्टव्याः । एतच्च मननं निरूपितमेतन्मननम्
शरीरद्वितीयाध्यायपठनेन निष्पद्यते । (संशयविरोधि-
ज्ञाननिश्चयः) ॥ ११ ॥

इदानीं शोधितत्वंपदार्थस्य सुखात्मत्वसाधकं तर्कमुदाहरति
यद्यत्मेति । आत्मा शोधितत्वंपदार्थः, आनन्द आनन्दस्वरूपः
कोऽपि कश्चिदपि जनो न व्याप्रियेत न प्रवर्तते स्वार्थमित्यच-
रार्थः । तथाच श्रुतिः “को ह्येवान्यात्कः प्राप्स्याद्यदेष आकाश
आनन्दो न स्यादि”ति यद्यप्यत्राकाशशब्दः परमात्मपरः ‘आका-
शोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादि’ति न्यायेन रसं ह्येवायं लब्धवान्(न्दी
भवतीति पूर्ववाक्ये रसशब्देनानन्दवाचिना परमात्मनो विवक्षित-
त्वादेश) ह्येवानन्दयतीत्युत्तरवाक्येऽपि एतच्छब्दार्थस्यान्येषामानन्द-
यित्वप्रतिपादनेन तस्यैव विवक्षितत्वाच्च । मध्येऽपि स एव विव-
क्षित इति तथापि शोधितयोस्तत्त्वंपदार्थयोर्नाममात्रभेदमन्तरेण
स्वरूपभेदाभावात् । अत्रापि श्रुतिः प्रमाणं भवत्येव । ज्ञत्वेवं स्व
समवेतसुखार्थमपि प्रवृत्तिसम्भवात् । कथमनेन तर्केणात्मनः सुखा-
त्मनः सुखात्मकत्वसिद्धिर्न सुखत्वेनैव सुखस्योद्देश्यत्वाच्च स्वसमवेत-

सुखत्वेन गौरवात् । न चैवं वैरिसुखोद्देशेनापि^(१) प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्य प्रेमगोचरत्वाभावात् । स्वस्वरूपसुखस्य निरुपाधिक-
 प्रेमगोचरत्वेन तदुद्देशेनैव निरुपाधिकप्रवृत्तेर्दर्शनात् । नच निरु-
 पाधिकप्रेमगोचरत्वमपि सुखसमवायित्वेनात्मन इति वाच्यम् ।
 तर्हि दुःखसमवायित्वेन निरुपाधिकद्वेषगोचरत्वमपि स्यात् । नच
 तत्कस्यचिदस्ति तस्मात्सर्वेषां स्वार्थं प्रवृत्तिदर्शनादात्मा सुखस्वरूप
 एवेति भावः । आदिशब्देन यदि परमात्मानन्दो न स्यात् तस्या-
 म्नेर^(२) पुरुषार्थत्वं स्यात् । (यदि परमात्मा चिद्रूपो न स्यात् तर्हि
 घटादिवज्जडत्वेन सूर्याद्यवभासकत्वं न संभवेत् ।) नचेष्टापत्तिः “तस्य
 भासा सर्वमिदं विभाति । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः आधारमानन्द-
 मखण्डबीधं विज्ञानमानन्दम्रज्ञा” “ज्योतिषामपि तज्ज्योतिस्तमसः
 परमुच्यते” इत्यादि श्रुतिसृतिविरोधप्रसङ्गः । (यदि परमात्मा
 सगुणस्तर्हि निर्विशेषस्वरूपप्रतिपादकश्रुतिविरोधः स्यात् ।) यदि
 जीवचिद्रूपो न स्यात् तर्हि जडत्वेन सावयवतया घटादिवदनात्म-
 त्वेन जगदान्ध्यप्रसङ्गः ।) “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु दृश्यन्त्येति
 पुरुषः ^(३) स्वयं ज्योतिर्भवति” “चेन्न चेची तथा क्वत्तं प्रकाशयति
 भारतः ?” इत्यादिश्रुतिसृतिविरोधश्च प्रसज्येत (यथात्म्यं कर्त्ता
 स्यान्नर्हि विकारितया^(४) परिणामित्वेनानित्यस्यत्वात् ।) (यदि कर्म-

[१] ग, — सुखोद्देशो नापीति पाठः ।

[२] ग, — र पुरुषार्थप्रसंग इति पाठः ।

[३] ग, अचायमिति पाठाधिकः ।

[४] ग, परिणामित्वेनानित्यत्वं प्रसज्येत ।

स च द्विविधः । यथार्थोऽयथार्थश्चेति । अविसंवादौ
यथार्थ निश्चयः । स चोक्त एव “विसंवाद्ययथार्थनिश्चयः” ।

समुच्चिन्नं ज्ञानं मोक्षसाधनं स्यात् तर्हि मोक्षस्यापि कर्मजतया
स्वर्गस्वेवानित्यत्वं प्रसज्येदेवमादि तर्का गृह्यन्ते । तर्हि तर्कात्मकं
मननं निरूपणीयमित्याकाङ्क्षायामाह एतदिति । इदं मननं कुतो
निष्पद्यतेऽत्राह एतन्मननमिति । क्रमप्राप्तस्य निश्चयस्य लक्षणमाह
संशयेति ॥ १ ॥

तं विभजते स चेति । यथोद्देशं यथार्थं निरूपयति अविसंवा-
दीति । (विपर्ययलक्षणं विपर्ययः) (निष्फलं ज्ञानं
विसंवादि । अययार्थं निश्चयं विभजते स चेति तर्क इति । उक्तो
निरूपितः अतीतानन्तरयस्य इति शेषः । विपर्ययलक्षणमाह
विपर्यय इति । किमिदं ज्ञानस्य मिथ्यात्वं न तावदाध्यत्वं ज्ञानस्य
स्वरूपेण तदयोगात् । नापि निर्विषयलनिर्विषयज्ञानाभावादि-
त्याशङ्क्यामाह अतस्मिंस्तदिति । तदभाववति तज्ज्ञानं मिथ्याज्ञान-
मित्यर्थः । कुतो ज्ञानस्य बाधाभावेऽपि विषयबाधेन तत्सम्भवात् ।
बाध्यत्वं ज्ञानस्य मिथ्यात्वमित्यर्थः विपर्ययं विभजते स चेति निरु-
पाधिकं विभज्य यथोद्देशं व्युत्पादयति आद्येति श्रुक्ताविति । इदं
रजतमिति भ्रमः । वाङ्मोनिरुपाधिकभ्रम इत्यर्थः । अहमित्याभ्य-
न्तरो निरुपाधिकभ्रम इत्यर्थः । सोपाधिकं भ्रमं विभज्य यथाक्रमं
व्युत्पादयति सोपाधिकेति । लोहितेति । वाङ्मोः सोपाधिकभ्रम

BIBLIOTHECA INDICA :

A

COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES, Nos. 985, 1083, 1155 and 1427.

अद्वैतचिन्ताकौस्तुभः ।

ADVAITACINTA KAUSTUBHA.

EDITED BY
THE LATE GIRINDRANATH DUTT, B.A.
AND
ANANTA KRISHNA SĀSTRĪ.

~~~~~  
**CALCUTTA :**

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS  
AND PUBLISHED BY THE  
ASIATIC SOCIETY, 1, PARK STREET.  
1922.

सोपाधिको द्विविधः, बाह्य आभ्यन्तरश्चेति ।  
(लोहितः स्पटिक इत्यादिः बाह्यः) । आकाशादिप्रपञ्च-  
भ्रमोऽपि बाह्यः सोपाधिकः, कर्माऽविद्याकार्यत्वात्,  
तत्त्वज्ञानिनो निवृत्तेऽप्यज्ञाने प्रारब्धक्षयपर्यन्तं प्रपञ्चो-

इत्यर्थः । सोपाधिक इति ॥ सोपाधिकभ्रम इत्यर्थः । ननु  
आकाशादिप्रपञ्चभ्रमस्य कथं सोपाधिकभ्रमत्वम् ? जपाकुसुमादि-  
वत् तदनुपलंभादित्याशङ्काह—कर्मेति ॥ ननु अस्तु कर्माविद्या-  
कार्यम्, तथापि कथं सोपाधिकत्वम् ? इत्याशङ्काह—तत्त्व-  
ज्ञानिन इति ॥ ज्ञानेनावरणशक्तिमदज्ञाने निवृत्तेऽपि विचेप-  
शक्तिमदज्ञानेन प्रारब्धक्षयपर्यन्तमाकाशादिप्रपञ्चस्यानुभूयमान-  
त्वान्तद्भ्रमः सोपाधिक एव । न सोपाधेरनुपलंभः ; कर्मसहित-  
विचेपशक्तिमदज्ञानस्यैवोपाधित्वादिति भावः ॥ आभ्यन्तरसोपा-  
धिकभ्रमं दर्शयति—कर्तृत्वादीति ॥ अहं कर्तृत्यात्मनि कर्तृ-  
त्वादिबुद्धिराभ्यन्तरः सोपाधिकः । तत्रान्तःकर<sup>(१)</sup>णमुपाधिः, तन्नि-  
ष्ठकर्तृत्वादिरात्मन्यविवेकेनारोप्यते, तस्यासङ्गत्वेन स्वतः कर्तृत्वा-  
योगात्, अतस्तस्य सोपाधिकत्वमिति भावः ॥

(१) अध्यासभाष्ये तु आत्मानःकरणयोः परस्परतादात्म्यासपूर्वकत्वं कर्तृत्वा-  
ध्यासस्य निरूपितमिति निरुपाधिकभ्रमत्वपक्ष एवोक्तः । यदि तु सोपाधिका-  
ध्यासे धर्मितादात्म्याध्यासोऽप्यपेक्षितसर्घि जपाकुसुमतादात्म्याध्यासोऽपि तत्र कस्ये-  
तेत्याद्यन्यत्र विस्तरः ।



पलब्धि<sup>(१)</sup> दर्शनात् । कर्तृत्वादिभ्रम आन्तरः । स्वप्नो-  
ऽप्याभ्यन्तरः सोपाधिकभ्रम एव, न तु स्मृतिः ।  
तथाहि— जाग्रद्भोगप्रदकर्मापरमे सति स्वप्नभोगप्रद-

नैयायिकास्तु—स्वप्नमयथार्थस्मरणं वदन्ति, ताच्चिराकर्तुं  
स्वप्नस्य सोपाधिकभ्रमान्तर्भावमाह—स्वप्नोऽपीति ॥ सोपाधिक  
भ्रमः अनुभव इत्यर्थः ॥ ननु स्वप्नस्य स्मृतिरूपत्वात् कथं भ्रमानु-  
भवत्वम् ? न च—तत्तोत्तेखाभावादिदं पश्यामीत्यनुभवाच्च तथात्व-  
मिति—वाच्यम् ; दोषवशेन तदितिस्थाने इदमित्युदयात् स्वप्नः  
स्मृतिरेव, निद्रादोषवशात् पश्यामीत्यपि भ्रम एव, अन्यथा  
रथतदुचितदेशादीनामभावाद्द्रव्याद्युत्पादनसामग्र्यभावात्कथं तदु-  
त्पत्तिस्तदनुभवो वा स्यात् ? तस्मात् स्मृतिरेव<sup>(२)</sup> स्वप्न इत्या-  
शङ्काह—न स्मृतिरिति ॥ जाग्रत्कालीनरथतदुचितदेशतदु-  
त्पादकसामग्र्यभावेऽपि जाग्रत्कालीनरथोत्पादकसामग्रीतो विस्त-

(१) ब्रह्मानन्दसरस्वत्यस्तु—अप्रामाण्यज्ञानानास्तन्दिनपटुतमसंस्कारसहित-  
भुञ्जमानादृष्टाभावादिसहिताधिष्ठानसाक्षात्कारस्यैवाज्ञाननिवर्तकत्वात् न प्रारब्ध-  
क्षयात् पूर्वमज्ञानं निवर्तते इत्याकाशादिभ्रमो निरूपाधिक एवेति मन्यन्ते ।  
आकाशादिभ्रमेष्टविद्याया दोषविधयैव हेतुत्वं न तु कुसुमस्यैवोपाधिविधया ।  
यस्य यद्रूपवत्त्वं क्लृप्तं तस्य पदार्थान्नरसन्निकृष्टस्य पदार्थान्तरे तद्रूपभ्रमसमये  
खलूपाधित्वम् । यथा कुसुमान्नःकरणादीनां लौहित्यकर्तृत्वादिधर्मवत्त्वेन क्लृप्तानां  
स्तटिकात्मादौ लौहित्यादिभ्रमं प्रत्युपाधित्वम् । अविद्योपाधिकत्वं हि भ्रमसामान्यस्य  
विद्यते इति तेन सोपाधिकत्वे निरूपाधिकभ्रमस्यैवसिद्धिप्रसङ्गः । एतेन—स्वाप्न-  
भ्रमसोपाधिकत्वपक्षोऽपि व्याख्यातः इति तदाशयः ।

(२) स्मृतस्य रजतस्यायथार्थसंसर्गानुभवो भ्रम इति नैयायिका मन्यन्ते  
इति भावः ।

कर्मेद्रेके सकलविषयेन्द्रियादिवसनावसितं निद्रादो-  
षोपसृतमन्तःकरणं रथादिविषयाऽऽकारेण ग्राहकेन्द्रि-  
याद्याकारेण रथादिविषयाकारवृत्त्याकारेण च परिण-

क्षणसामग्रीवशेन प्रातिभासिकर<sup>(१)</sup>जतोत्पत्त्यनुभवाविव, स्वप्न-  
कालीनरथोत्पत्त्यनुभवौ न विरुध्येते इत्युपपादयति—तथा-  
हीति ॥ दास्यतादिः व्यावहारिकरथोत्पादकसामग्री, जाग्रदनु-  
भवजनितवासनाविशिष्टमन्तःकरणं प्रातिभासिकरथगजाद्युत्पादक-  
सामग्री तद्विलक्षणा च, ततो रथाद्युत्पत्तिस्तदनुभवस्य द्वयं युक्त-  
मेव, अतो स्वप्नो<sup>(२)</sup> न स्मृतिरिति भावः ॥ ननु जाग्रद्भोग-  
प्रदकर्मणि सति कथं स्वप्नः स्यादित्याशङ्क्याह—जाग्रदिति ॥  
तथापि भोगप्रदकर्मापरमे सुषुप्तिरेव स्यात् न स्वप्नः, इत्या-  
शङ्क्याह—स्वप्नेति ॥ ननु स्वप्ने प्रमाणप्रमेयव्यवहारस्य जाग्रद्वा-  
वहारतुल्यत्वात्कथं रथादेः प्रातिभासिकत्वम् ? इत्याशङ्क्य जाग्र-  
त्पदार्थस्य भौतिकत्वेन चिरस्थाधित्वात् स्वप्नपदार्थस्य वासना-  
विशिष्टान्तःकरणपरिणामित्वेन वासनामयत्वादुभयोर्वैलक्षण्यमस्ती-

(१) यथापूर्वानुभवजन्यसंस्कारः स्मृतिं प्रति कारणम् एवं स्वप्नेऽपि पूर्वानु-  
भवजन्यसंस्कारः कारणम् । ननु ननुभूतस्य स्वप्नः । अनुभवस्तु इह जन्मनि  
जन्मान्तरे वेत्यन्यदेतत् । न स्वप्नो रसः शशशृङ्गादिकं वा स्वप्ने कस्यापि भासते ।  
अतएव स्मृतिरूपः परच पूर्वदृष्टेति भाष्ये स्मृतिरूपपदम् । वस्तुतः रजतांशमात्रे  
स्मृतिरूपस्य भासने न स्मृतिरिति रूपप्रदप्रयोग-रक्ति-भावः ।

(२) अनुभूतसजातीयस्यैव स्वप्ने भानं न तु तस्यैव । अतः स्वप्नान-  
विषयकसंस्काराजन्यत्वात् न स्मृतित्वम् । स्मृतिरूपत्वं तु अध्याससामान्यस्याविद्यमान-  
विषयत्वेन इति भासत्यादौ व्यक्तम् ॥

मते । अन्तःकरणोपहितसाक्षी स्वयमन्यानवभास्य-  
स्तत्सर्वमवभासयति । अतः स्वप्ने साक्षिणः स्वप्रकाशत्वं  
सुविज्ञेयम् । जाग्रदवस्थायां सूर्यादितेजोभिः संकीर्ण-

त्यभिप्रेत्याह—सकलेति ॥ विषयाश्चेन्द्रियाणि च तेषां वासनाः  
ताभिर्वासितं वासनाश्रयमिति यावत् ॥ ननु भ्रमस्य दोषजन्य-  
त्वात् प्रकृते तदभावात्कथं भ्रमः स्यात् स्वप्नः ? इत्याशङ्क्याह—  
निद्रेति ॥ निद्रादोषसत्त्वाद्भ्रमः सम्भवतीत्यर्थः ॥ ननु अन्तःकरणं  
सर्वाकारेण परिणमते चेत् तदानीं ग्राह्यग्राहकव्यवहारः कथं  
स्यात् ? तद्ग्राहकेन्द्रियाणामुपरतत्वादित्याशङ्क्याऽन्तःकरणस्यैव ग्राह्य-  
ग्राहकोभयाकारेण परिणतत्वान्तथा व्यवहार इत्याह—एथादौति ॥  
ननु आलोकसहकृतचक्षुषः<sup>(१)</sup> एव रूपग्राहकत्वान्तदानीं तदभावा-

(१) यथा काचादिदोषोपहितं चक्षुरादि रजताद्याकारेण न परिणमते  
रजतकारेणाविद्यापरिणामितायां काचादिदोषस्य सहकारिकारणतामत्रमेवं स्वप्ने-  
ऽपि अन्तःकरणनिष्ठनिद्रादोषस्य सहकारितयाऽविद्याया एव रजताद्याकारेण  
परिणामित्वं न त्वन्तःकरणस्य । न हि अविद्यातिरिक्तं मिथ्यावस्तुन उपादानं  
भवितुमर्हति । न हि वा मृदुद्वयोरिवान्तःकरणरथादीनां स्वरूपसाम्यमस्ति । न हि  
अविद्याया इवाघटितघटनापटीयस्त्वन्तःकरणस्य कुत्रापि क्लृप्तम् । अन्यथाऽन्तः-  
करणेनैव सर्वेष्टनिर्वाहादविद्याया एवासत्त्वप्रसङ्गः । अतोऽन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्या-  
श्रितं निरवच्छिन्नचैतन्याश्रितं वाऽज्ञानं भ्रमविषयाकारेण परिणमते इत्येवोरीकर-  
णीयमिति संप्रदायः । एतेन—पुनश्च विपर्ययो द्विविधः—अन्तःकरणवृत्तिरूपोऽवि-  
द्यावृत्तिरूपश्च । स्वप्नादिरन्तःकरणवृत्तिरूप इति वक्ष्यमाणमन्योऽपि—आख्यातः,  
नद्याविद्यकपदार्थाकारवृत्तिरन्तःकरणवृत्तिरिति युक्तमिति ॥ सिद्धान्तलेशसंग्रहेऽपि  
सूत्राज्ञानकार्यत्वं तूलाज्ञानकार्यत्वं वा साम्राधानामित्येष निरूपितम् । या  
सिद्धान्तलेशसंग्रहे स्वप्ने अन्तःकरणवृत्तिरङ्गीकृता सापि अधिष्ठानविषया नत्वा-  
रोपविषयेति रजसवृत्तिवैलक्षण्यं न भवति ॥

त्वात् साक्षिणः स्वप्रकाशत्वं दुर्विज्ञेयम् । स्वप्ने  
तु सूर्यादीनां जाग्रदवस्थानामुपरतत्वात्स्वयम्प्रकाशत्वं  
विवेक्तुं शक्यते ॥ ११२ ॥

त्कथं रूपाद्यनुभवः ? इत्याशङ्क्य सर्ववासनाश्रयान्तःकरणोपहित  
साचिवलेन रूपादिसर्वविषयानुव उपपद्यत इत्याह— अन्तःकर-  
णेति ॥ ननु साची साध्यन्तरेण प्रथते चेत्तदाऽनवस्था स्यात् ।  
न चेत् अज्ञायमानो जडः कथं विषयमवभासयेत् ? इत्याशङ्क्याह—  
स्वयमिति ॥ स्वयम्प्रकाशमानत्वात्स्वयमन्यानवभास्यः सन् सर्व  
स्वप्नपदार्थजातमवभासयतीत्यर्थः ॥ ननु जाग्रदवस्थायां साक्षिणः  
स्वयम्प्रकाशत्वस्याननुभूयमानत्वात्कथमन्यानवभास्यत्वम् ? इत्याशङ्क्य  
जाग्रति सूर्यादितेजोभिः संकीर्णतयाऽविवेकिनां साक्षिणः स्वय-  
म्प्रकाशत्वस्याननुभवेऽपि स्वप्ने सूर्यादिज्योतिषामुपरतत्वात्तस्य स्वप्न-  
काशत्वं सुग्रहमित्याह— अत एवेति ॥ यतः स्वयमन्यानवभास्यः  
सन् तत्सर्वमवभासयत्यत एवेत्यर्थः ॥ सुज्ञेयत्वमेवोपपादयति—  
जाग्रदिति ॥ यद्यपि जाग्रदवस्थायामपि स्वप्नकाशसाचिवलेन  
सूर्यादिज्योतिषां भानम् “येन सूर्यस्तपति तेजसेद्भूः” “तमेव  
भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती”त्यादि-  
श्रुतेः, स्वयमादित्यादिभिरनवभास्यः, “न तत्र सूर्यो भाति न  
चन्द्रतारकमि”त्यादिश्रुतेः, तथाप्यविवेकिनां साक्षिणः स्वप्नकाशत्वं  
दुर्विज्ञेयमेव; जडप्रकाशैः संकीर्णत्वात्, स्वप्ने तु तत्संकीर्ण-  
भावात्सुज्ञेयमिति भावः ॥ स्वप्नपदार्थानामन्तःकरणपरिणामित्वेन

तथाच श्रुतिः “स यत्र प्रस्वपित्यस्य लोकस्य सर्वतो  
मात्रामुपादाय स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा  
स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपित्यवायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति

तत्साक्षिणः स्वप्रकाशत्वे श्रुतिमुदाहरति— तथाचेति ॥ (१) सः  
बुद्ध्युपाधिको जीवः । यच्च यस्यामवस्थायाम् । लोकस्य जाग्र-  
त्पदार्थजातस्य । मात्राम्-वासनाम् । स्वयं विहृत्य स्थूल शरी-  
राभिमानं मनुष्योऽहमित्याकारं त्यक्त्वा । स्वयं निर्माय वास-  
नामयान् रथादिपदार्थान् सृष्ट्वा । स्वेन भासा खोपाधि-  
भूतान्तःकरणविषयाकाररूपया वृत्त्या । स्वेन ज्योतिषा  
स्वप्रकाशचैतन्यज्योतिषा । अस्मिन् स्वप्नावस्थायाम् । स्वयं ज्योति-  
र्भवति जडप्रकाशानामादित्यादीनामुपरतत्वादात्मा स्वप्रकाश-  
चिद्रूपस्त्वन् विवर्कतयाऽवतिष्ठत इत्यर्थः ॥ तत्र स्वप्नावस्थायां  
रथादयस्तदुचितदेशाश्च केऽपि न सन्तीत्यर्थः । अथ तदा ।  
रथादीन्-वासनामयान् तदुचितदेशांश्च । सृजति उत्पादयति  
निद्रादोषेण स्वात्मन्यारोपयतीत्यर्थः । आदिशब्देन— “स्वप्नेन  
शरीरमभिप्रहृत्याचेतनः सुप्तः सुप्तानभिचाकशीति शुक्रमादाय  
पुनरेतिस्थानं क्षिरण्मयःपुरुष एकहंसः” इत्याद्याः श्रुतयो गृह्यन्ते ।  
श्रुतिं व्याचष्टे— स्वयं ज्योतिरिति ॥ ननु किमिदं स्वप्रकाश-

(१) अहंकारोपहितचैतन्यं स्वप्नाध्यासस्योपादनमिति मताभिप्रायमिदं  
विवरणम् ॥

न तच्च रथा न रथयोगा न पथ्याजो भवन्ति अथ  
रथान् रथयोगान् पथः सृजते” इत्यादिः । स्वयं  
ज्योतिः स्वयं प्रकाशश्चैतन्याऽविषय इति यावत् ।

त्वम् ? न तावत् ज्ञानाविषयत्वम् ; “तन्त्वौपनिषदं पुरुषं  
पृच्छामि” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात्, नापि स्वसमानजाती-  
यज्ञानाविषयत्वम् ; अप्रसिद्धेरसंभवात्, नापि स्वविषयत्वम् ;  
एकस्य कर्मकर्तृभावायोगात् । एतेन—अवेद्यत्वं स्वप्रकाशत्व-  
मिति—प्रत्युक्तम् । न च—फलाव्याप्यत्वं तदिति—वाच्यम् ;  
धर्माधर्मयोरतिव्याप्तेः, नापि—अपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वं तदिति—  
वाच्यम् ; आत्मनोऽसृजतया निर्धर्मकत्वेन योग्यतावच्छेदका-  
परिज्ञानाद्योग्यत्वस्यासंभवात्, तस्मात् स्वप्रकाशत्वं दुर्निरूप-  
मिति, तत्राह—चैतन्येति<sup>(१)</sup> ॥ ननु—आत्मनः सर्वात्मनाऽ-  
विषयत्वे व्यवहारः कथं स्यात् ? व्यवहारस्य स्वसमानविषय-  
व्यवर्तयज्ञानमाध्यत्वादिति—चेत्, न ; लाघवात् व्यवर्तय-  
ज्ञानमेव व्यवहारकारणम् न तु स्वसमानविषयत्वेन ; गौरवात् ।  
ज्ञानस्य स्वस्मिन् स्वविषयभ्रमसंशयादिनिवर्तकत्वनियमादविषय-  
त्वम्, अन्यथा जडत्वप्रसङ्गात् । ननु—एवं सति व्यवर्तय-  
ज्ञानस्य चैतन्यस्य सदातनत्वेन सर्वदा घटादिव्यवहारप्रसङ्गः ;

(१) तादात्म्येन चैतन्येनारोपितत्वमिति यावत् । तथाच चैतन्या-  
नारोपितत्वात् अन्यथा भ्रूयवाद्प्रसङ्गान् तस्य स्वप्रकाशत्वमङ्गीकरणीयम् । अथ च  
प्रतीयमानत्वस्यापि विशेषणत्वात् न शशशृङ्गादीनामप्रतीयमानां स्वप्रकाशत्वमिति  
बोध्यम् ।

स्वसमानविषयत्वस्य तत्राप्रयोजकत्वात्, नहि कस्यचित्सर्वदा-  
घटादिव्यवहारो भवति, किञ्च वृत्तिनिर्गमनाभ्युपगमवैयर्थ्य-  
प्रसङ्गः; घटादीन्द्रियसन्निकर्षे सति साच्चैतन्येनैव व्यवहारो-  
पपत्तेः, तस्मात् स्वसमानविषयत्वमन्तरेण व्यवहर्तव्यज्ञानं व्यवहार-  
कारणमित्यसङ्गतमिति—**चेत्, मैवम्**; व्यवहर्तव्यज्ञानत्वेन व्यव-  
हारत्वेन सामान्यतः कार्यकारणभावः, घटादिव्यवहारे तु स्वसमान-  
विषयत्वेन विशेषतोऽपि; “यत्सामान्यर्थीः कार्यकारणभावः बाधकं  
विना तद्विशेषयोरपि” इति न्यायात्, अन्यथा सर्वत्रातिप्रसङ्गात् ।  
एवंच स्वप्रकाशचैतन्यं व्यवहर्तव्यज्ञानत्वेन स्वव्यवहारहेतुः, घटादि-  
व्यवहारे तु स्वसमानविषयत्वेन तद्धेतुः । ततश्च न सर्वदा घट  
व्यवहारापत्तिः, नवा वृत्तिनिर्गमनवैयर्थ्यम्; इन्द्रियसंयोगस्य  
ज्ञानशब्दवाच्यत्वाभावेन तद्धेतुत्वायोगात् । तथाचात्मनः स्वप्रकाश-  
त्वेन सामान्यसामग्रीतो व्यवहारः तद्वैपरीत्यादृष्टादेस्सामान्य-  
विशेषाभ्यामुपपद्यते । तस्माच्चैतन्याविषयत्वं स्वप्रकाशत्वमिति निर-  
वध्यम् ॥ नच श्रुतिविरोधः; तज्जन्यवृत्तिविषयत्वाभ्युपगमात्,  
अन्यथा तद्गताज्ञाननिवृत्तिर्न स्यात् । न च “**यत्ज्ञानं न मनुते**”  
इति श्रुतिविरोधः, तस्याः फलव्याप्यत्वप्रतिषेधपरत्वात् । इन्द्रिय-  
जन्यवृत्त्यभिव्यक्तं चैतन्यं **फलम्** । न च तद्विषयत्वमात्मनः,  
स्वप्रकाशत्वात् । तदुक्तम्—“**ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय**(१) वृत्तिव्याप्तिर-

(१) इदं तु विवरणमतेन, भामतीकल्पतरुसिद्धान्तेन तु वृत्तिविषयत्वमपि  
शुद्धचैतन्यस्य नास्त्येव, तंलौपनिषदं पुरुषं शुद्धामीत्यादिकं तूपहितचैतन्यविषयम् ।  
तदुक्तं कल्पतरौ—शुद्धं ब्रह्मेतिविषयौकुर्वाणा वृत्तिः स्तोपचितं गृह्णाति स्वाविषया

पेक्ष्यते । फलाव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम्” ॥ इति ॥  
अथवा—अवेद्यत्वे सत्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वं स्वप्रकाशत्वम्,  
फलाव्याप्यत्वमवेद्यत्वम् । अपरोक्षव्यवहारः प्रमाणजन्यवृत्तिः,  
तद्योग्यत्वं<sup>(१)</sup> आत्मचैतन्यस्वरूपमेव न त्वतिरिक्तम्, येन योग्यता  
वच्छेदकज्ञानाभावात्तन्निरूपणाभावः प्रसज्येत । एवञ्च घटादौ  
धर्माधर्मयोश्चातिव्याप्तिवारणाय विशेषणद्वयम् । तस्मात् स्वप्रकाश-  
त्वस्य निरूपितत्वादात्मा स्वयंज्योतिःस्वभावः ॥ एवमात्मनः स्वप्र-  
काशत्वेऽर्थापत्तिरपि प्रमाणम् । तथाहि—अन्तःकरणे तद्धर्म-  
गोचरानुभवस्य भासकत्वं स्वप्रकाशत्वं विनाऽनुपपन्नं सत्तस्य स्वप्र-  
काशत्वं कल्पयति । न चाज्ञायमानस्य वाऽनुव्यवसायविषयस्य  
वा सन्दिह्यमानस्य वा ऽनुभवस्य विषयसत्तानिश्चयकत्वं संभवति ।  
अज्ञायमानस्य विषयसत्तानिश्चायकत्वे निर्विकल्पत्वेन निर्वि-  
कल्पादपि विषयसिद्धिप्रसङ्गात्, अनुव्यवसायविषयस्य तथाले-  
ऽनवस्थापत्तेः, संग्रहेत्यर्थनिश्चायकत्वाभावस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् ।

स्वस्याप्युपाधित्वविशेषादिति । अथ चा—“विद्यानिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । न हि  
सर्वस्वमिदं ज्ञाया वस्तु प्रतिपादयितुमर्हति ।” इत्यादिभाष्यादिकमप्यनुकूलम्, यत्त-  
स्यायमर्थोऽद्वैत सिद्धादौ अडलनिरुक्ताविति तत एव प्रष्टव्यम् ।

(१) अत्रवेद्यत्वं फलाव्याप्यत्वं चेत् शक्तिरूप्यादीनामपि तस्मात् अपरोक्ष  
व्यवहारयोग्यत्वाच्च स्वप्रकाशत्वापत्तिः, यदि तु दृश्यविषयत्वं तच्छास्त्रसंभवः ।  
नच—अपरोक्षव्यवहारपदेन प्रमाणजन्यवृत्तेरेव विवक्षणात् शक्तिरूप्याकारवृत्तेः  
प्रमाणाजन्यत्वात् अवेद्यत्वपदेन फलाव्याप्यत्व विवक्षायामपि न दोष इति—वाच्यम्  
एवमपि घटादीनां चैतन्यरूपज्ञानविषयत्वात् फलाव्याप्यत्वेनोक्तापरोक्षव्यवहार-  
विषयत्वेन च स्वप्रकाशत्वापत्तिरित्यत आह—तद्योग्यत्वं स्वरूपचैतन्यमेवेति ।  
तथाच न कोऽपि दोष इति भावः ॥



एवं स्वप्नोऽनुभवरूप एव न स्मृतिः; अन्यथा रथं पश्यामीत्यनुभवविरोधप्रसङ्गात् । स्वप्नपदार्थानामन्तः-  
 (१)करणमायाद्वारा शुद्धचैतन्याऽध्यस्तत्वेन इदानीं तत्साक्षात्काराऽभावेन बाधाऽभावेऽपि सोपाधिकतयोपाधिनिवृत्त्या तन्निवृत्तिरिति न जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः । कर्मनिद्रोपसृतमन्तःकरणमुपाधिः ।

तस्मात् स्वप्नकाशत्वं विनाऽन्तःकरणतद्गमविषयानुभवस्य तदवभासकत्वानुपपत्त्या तदवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा तस्य जडत्वेन जगदान्ध्यप्रसङ्गः । एवंच जन्यज्ञानस्य स्वप्नकाशत्वे प्रमाणाभावात् अनादिनित्यत्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । अन्तःकरणतद्गमयोरनुभवस्योत्पत्तिविनाशयोरनिरूपणात् । ~~स्वप्न~~—दुःखज्ञानं नष्टं सुखज्ञानसुत्यन्नमित्यनुभवात्कथं तदनिरूपणम् ? इति—वाच्यम्; साक्षिणोऽनादिनित्यत्वेन सुखदुःखयोरुत्पत्तिविनाशाभ्यां तदुपचारोपपत्तेः, अन्यथा “न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिवर्तो विद्यते” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । तस्मादनाद्यनन्तासङ्गस्वप्नकाशचिद्रूप आत्मेति सिद्धम् ॥

एवं प्रसङ्गादात्मनः स्वप्नकाशत्वमुक्त्वा प्रकृतसुपसंहरति—  
**एवमिति ॥** विपक्षे दण्डमाह—**अन्यथेति ॥** तस्मात् स्वप्नस्य स्मृतिरूपत्वमनुपपन्नमिति भावः । ~~अतः~~ एवं स्वप्नस्यानुभवत्वे

(१) अन्तःकरणपरिणामितयाऽविद्यापरिणामितया वा । शुद्धचैतन्येति अवच्छिन्नचैतन्यस्याप्युपलक्षणम् । उक्तं हि सिद्धान्तलेखसंग्रहे—अहंकारोपहितं चैतन्याध्यस्तत्वं अनवच्छिन्नचैतन्याध्यस्तत्वं वा साप्तानामिति पञ्चद्वयम् ।

केचित्तु स्वप्नाऽध्यासं निरुपाधिकं वदन्ति । तत्र विरोधिजाग्रत्प्रत्ययेन तन्निरुत्तिः ।

स्वप्नाध्यस्तपदार्थानां रथादीनां तदधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्काराभावेन बाधाभावात् निवर्तकान्तराभावाच्च जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः स्यात्, नचेष्टापत्तिः ; अनुभवविरोधात्, तस्मात्तदनुभवत्वमनुपपन्नमित्याशङ्काह—~~स्वप्नेति~~ ॥ दिविधः कार्यनाशः— बाधो-  
ल्यस्येति । अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारेण बाधो भवति । (अनुभूय-  
मानस्याभावप्रमा- बाधः) । अथवा—(अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारेण  
सोपादानाज्ञानेन सह कार्यस्य नाशो- बाधः, उपादाने सत्यपि-  
कार्यस्य तिरोभावो लयः । तथाच श्रुतितत्त्वसाक्षात्कारेण रजत-  
बाधवदिदानीं स्वप्नपदार्थाधिष्ठानब्रह्मसाक्षात्काराभावेन स्वप्न-  
पदार्थानां बाधाभावेऽप्युपाधिभूतजपाकुसुमादिनिवृत्त्या स्फटिके-  
लौहित्यादिनिवृत्तिवत्स्वप्नपदार्थानामुपाधिनिवृत्त्या निवृत्तिसंभ-  
वान्न जाग्रदवस्थायां स्वप्नपदार्थानुवृत्तिरिति भावः । कलत्रो-  
पाधिः ? इत्यत आह—~~कर्मेति~~ ॥ जाग्रदासनावासितमित्यपि-  
विशेषणीयम् ; अन्यथा निर्वासनस्योपाधित्वायोगात् । उपाधि-  
नाम स्वस्मिन्निव स्वसंसर्गिणि स्वधर्मासङ्गकः । तथाच स्वप्नस्य  
सोपाधिकभ्रमत्वादनुभवत्वमुपपन्नमिति भावः ॥ मतान्तरमाह—  
केचित्त्विति ॥

ननु स्वप्नाध्यासस्य निरुपाधित्वे इदानीमधिष्ठानसाक्षात्कारा-  
भावेन स्वप्नपदार्थानां बाधाभावाज्जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः स्यात्,

पुनश्च विपर्ययः प्रकारान्तरेण द्विविधः । अन्तःकरण-  
ण<sup>(१)</sup>वृत्तिरूपोऽविद्यावृत्तिरूपश्चेति । स्वप्नादिरन्तःकरण-

इत्याशङ्क्य रजतभ्रमानन्तरं शक्तितत्त्वसाक्षात्कारेऽपि विरोधि  
दण्डादिज्ञानाद्यथा रजतभ्रमनिवृत्तिरूपादाने सत्यपि, तथा-  
ऽधिष्ठानसाक्षात्काराभावेऽपि विरोधिजाग्रत्प्रत्ययेन स्वप्नपदार्थ-  
निवृत्तिरूपपद्यते, अतो न जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिरित्याह-  
सवेति । न स्वप्नस्य विरूपाधिकत्वे । न च — उत्पन्नब्रह्मसाक्षा-  
त्काराणामज्ञानस्य निवृत्तत्वात्स्वप्नाध्यासो न स्यादिति — वाच्यम् ;  
ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि तत्कार्यनिवृत्ते<sup>(२)</sup>रभावात्, स्वप्नपदार्थानां  
साक्षादन्तःकरणोपा<sup>(३)</sup>दानत्वेन ज्ञानिनामपि स्वप्नाध्यासो भवत्येव ।  
अन्यथा जाग्रदवस्थायामपि विषयाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वप्नोऽनु-  
भव एवेति भावः ॥ प्रकारान्तरेण विपर्ययं विभजते — पुनश्चेति ।  
अन्तःकरणवृत्तिरूपं विपर्ययं व्युत्पादयति — स्वप्नेति ॥ आदि-

(१) अथ यद्वक्तव्यं तत् पूर्वमेवोक्तम् ।

(२) आवरणशक्तिसदृशज्ञानविनाशेऽपि विक्षेपशक्तिसदृशज्ञानानिष्टत्वा घटादि-  
कार्यानुवृत्तिरिति केचित् । अन्ये तु शक्तिद्वयमतोऽप्यज्ञानस्य दग्धपटन्यायेन स्थूल-  
रूपेण विनाशेऽपि संस्कारात्मनानुवृत्त्या घटादिकार्यानुवृत्तिरिति मन्यन्ते । अपरे तु  
अप्रामाण्यज्ञानाद्यनास्त्यन्तितभुव्यमानादृष्टाभावसहितज्ञानस्यैव निवर्तकत्वाज्ञान-  
स्यापि निवृत्तिरिति घटादिकार्याणामप्यनुवृत्तिरिति वदन्ति । सर्वथातृप्तशङ्का-  
परिहार उपपद्यते एव ।

(३) यद्यपि स्वाभिकानां रथादीनां अविद्योपादानकत्वमेव, न तु कामा-  
दीनामिवान्तःकरणोपादानकत्वम् । अन्यथा तेषामिव स्वाभिकानामपि यावच्चारिक-  
त्वापत्तेः, तथापि अहंकारोपहितचैतन्यस्य स्वाभिकविवर्तोपादानत्वेनाधिष्ठानत्वपक्षे  
रजतं प्रति श्रुतेरिवाधिष्ठानावच्छेदकत्वात् गोप उपोदानत्वव्यवहारोऽन्तःकरणस्या-  
द्युपपन्न इति मन्तव्यम् ॥

वृत्तिरूपः । रजतादिभ्रमोऽविद्यावृत्तिरूपः । संशयस्त्व-  
वि<sup>(१)</sup>द्यावृत्तिरेव । तत्रैवं सति निरुपाधिकविपर्ययो  
निदि<sup>(१)</sup>ध्यासनेन निवर्तते । सोपाधिकस्तूपाधिनि-

शब्देन मनोराज्यनष्टपुत्रसाक्षात्कारो गृह्यते । द्वितीयं व्युत्पाद-  
यति—रजतादीति ॥ आदिशब्देन रज्जुसर्पादि गृह्यते । न  
च—रजतभ्रमस्येदमाकारवृत्त्युपहितसाक्षिरूपतया कथमविद्या-  
वृत्तिरूपत्वम् ? इति—वाच्यम् ; साक्षिणोऽनादिनित्यतथोत्प-  
त्तिविनाशशून्यत्वेनान्याकारवृत्तिनाशेनान्यसंस्कारोत्पत्तावतिप्रसक्त्या  
काक्षान्तरे प्रातिभाषिकरजतस्मृतिहेतुसंस्कारार्थं तदाकाराविद्या-  
वृत्तेरावश्यकत्वेनोक्तत्वादिति भावः ॥ ननु— किं संशयोऽपि  
वृत्तिद्वयात्मकः ? नेत्याह—संशयस्त्विति ॥ ननु— विपर्यय-  
निवृत्तिः कस्मात् भवति ? इत्यत आह—तत्रेति ॥ एवमुक्त-  
प्रकारेण द्विविधे विपर्यये निरूपिते सति तयोर्मध्ये निदिध्या-  
सनस्य निरुपाधिकस्य निवृत्तिमाह—निरुपाधिकेति ॥ सोपा-  
धिकः कस्मान्निवर्तत इत्यत आह—सोपाधिकस्त्विति ॥ निव-  
र्तते इत्यनुषज्यते । वाक्यान्तरे श्रुतपदस्य वाक्या<sup>(२)</sup>न्तरे योजनमनु-

(१) भावाभावकोटिकसंश्लेषकांशेऽन्तःकरणवृत्तिरूपत्वमपरांशेऽविद्यावृत्तिरूप-  
त्वमिति दृश्यत्वनिश्चयपक्षमे ब्रह्मानन्दसरस्वत्यो निरूपयन्ति ।

(२) अधिष्ठानसाक्षात्कारमात्रनिवर्त्यो विपर्ययः तत्राधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कार-  
प्रतिषेधकविपरीतवासनाभावस्य भ्रमहेतुदोषरूपस्य निदिध्यासनेन निवृत्तिर्न तु  
विपरीतविपर्ययस्येति तु संप्रदायः ।

(३) वाक्यान्तरे चानन्वयिपदवद्वाक्यान्तराव्यवहितमेवाव विवक्ष्यते इत्यादि  
पूर्वमौर्मासायामनुषङ्गाधिकरणादौ व्यक्तम् ॥

वृत्त्या । निदिध्यासनं निरूपितमेव । तदपि शरीर-  
रक्ततृतीयाऽध्यायपठनेन निष्पद्यते ।

एवं च अवणमननिदिध्यासनैरसंभावनाविपरीत-  
भावनानिवृत्तावसत्यन्यस्मिन्प्रतिबन्धे तत्त्वमस्यादि-  
वाक्यादहं ब्रह्मास्मीति अपरोक्षप्रप्ता जायते । तदुक्तम्  
“ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ” इति ।

षष्ठः॥ तर्हि तन्निरूप्यतामित्याशङ्क्याह— निदिध्यासनमिति ॥  
शब्दप्रमाणनिरूपणावसरे तात्पर्यनिरूपणप्रसङ्गेनेति शेषः ॥ तन्नि-  
दिध्यासनं कुतो निष्पद्यते ? इत्याशङ्क्याह— तदपीति ॥ ततः  
किम् ? इत्यत आह— एवं चेति ॥ अवणेन मानगताऽसंभवना  
निवर्तते, मननेन मेयगताऽसंभावना, निदिध्यासनेन विपरीत-  
भावना । तदुक्तम्— “ शृणुष्वन्वज्ञाततत्त्वास्ते जानन् कस्माच्छृणो-  
न्यहम् । मन्यन्तां संग्रथापन्नाः एनं मन्येऽहमसंग्रथः ॥ विपर्यस्तो  
निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये ॥ ” इति ॥ ननु अवणमनन-  
निदिध्यासनानि कुर्वतां केषां चित् कुतः साक्षात्कारो न जायते ?  
इत्याशङ्क्याह— असत्यन्यस्मिन्निति ॥ भूतभाविर्वर्तमानः प्रति-  
बन्धः येषां यावत् वर्तते ज्ञानोत्पत्तौ, तावत्तेषां न ज्ञानोदयः,  
अवणादि कुर्वतामपि येषां स नास्ति तेषां विचारिततत्त्वमस्यादि  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारो भवत्येवेत्यर्थः ॥ उक्तार्थं व्याससूत्रं संवाद-  
यति— तदुक्तमिति ॥ तृतीये स्थितम्— ब्रह्मज्ञानमुद्दिष्टान्तरङ्ग-  
बहिरङ्गसाधनानि निरूपितानि । तत्र कृतैः अवणमनननिदि-

ध्यासनेर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तत्रैहैवेति-  
प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-  
दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानसाधनत्व-  
श्रवणेन तेषामामुष्मिकफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-  
ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि<sup>(१)</sup>षाहेतुत्वेन  
साक्षात् ज्ञानसाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानसाधन-  
त्वेन तेषु सत्सु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।  
तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते—ब्रूमः, अप्रसूतप्रतिबन्धे ब्रह्म-  
ज्ञानमैहिकं भवति, प्रसूतप्रतिबन्धे त्वामुष्मिकमपि । तथाच श्रुतिः  
प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दुर्ज्ञेयतां दर्शयति—“श्रवणाद्यापि बह्व-  
भिर्यो न च भ्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-  
रपि—“आसुर्यवच्चैत्रमन्यः शृणोति श्रुत्यायेन वेदं न चैव कश्चित् ॥”  
इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-  
साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भ एवैतच्छ्रवणो  
वामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः  
पुंसः प्रसूतप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्  
सत्यमुच जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीन्मुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽस्तत्त्वमानश्रुति”ति कर्मणो मोचे-  
ऽनुपयोगो वर्णितः, स चानुपयोगः मोचं प्रत्यकारणतया मोचनिमित्ततत्त्वज्ञानाकारण-  
तया च, न विविदिषाहेतुताऽभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं हि फलाव्यवहितं  
पूर्वस्य तद्धारकस्य तत्साधनस्य च यथा संभाव्ये न तथाऽन्यन्विप्रकृतस्य । तथाच  
“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्तो”ति श्रुतिरपि व्याख्याता । अधिकं “धर्म-  
विज्ञासायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मविज्ञासोपपत्तेरिति भाष्यभासव्यां दृष्टव्यम् ॥

प्रतिबन्धस्त्रिविधः । भूतभाविवर्तमानभेदात् ।  
 (भूतप्रतिबन्धः पूर्वानुभूतविषयस्याऽऽवेशेन पुनः पुनः  
 स्मरणम्) । तदुपाधिकब्रह्माऽनुसंधानेन तन्निरवृत्तिः ।  
 यथा भिक्षोः पूर्वानुभूतमहिष्यादिस्मरणेन तत्त्वज्ञाना-  
 नुत्पत्तौ गुरूपदिष्टतदुपाधिकब्रह्माऽनुसंधानेन तन्निर-  
 वृत्तिरिति वदन्ति ।

भाविप्रतिबन्धो द्विविधः । प्रारब्धशेषो ब्रह्मलोकेच्छा  
 चेति ।

तत्र प्रारब्ध<sup>(१)</sup>कर्म द्विविधम् । फलाऽभिसंधितं

त्कारोत्पत्तिविरोधिवासनावा स एव प्रतिबन्धः तदभावे ज्ञान-  
 मैहिकम्, अन्यथा वैपरीत्यमिति सिद्धम् ॥

सूत्रोक्तप्रतिबन्धं विभजते—प्रतिबन्ध इति ॥ तत्राद्यप्रति-  
 बन्धं तन्निरवृत्त्युपायं च सदृष्टान्तमाह—भूतेति ॥ भाविप्रति-  
 बन्धं विभजते—भावीति ॥ ननु प्रारब्धस्य कर्मणो ज्ञान-  
 प्रतिबन्धकत्वे कस्यचिदपि ब्रह्मसाक्षात्कारो न स्यात्, तथाच  
 “श्रोतव्यः” इत्यादि विधेरप्रामाण्यापत्तिरित्याशङ्क्य तत्परिहाराय  
 प्रारब्धं कर्म विभजते—प्रारब्धमिति ॥ तत्राद्यं फलभोगेनैव

(१) काम्यकर्माणि फलेच्छयाऽनुतिष्ठतां देवा अधमर्षा भवन्तः वैषयिकपरि-  
 च्छिन्न फलविशेषादिकं पुरत उपस्थाप्य तेषां तदभिमुखीं प्रवृत्तिं च संपाद्य ज्ञानाय  
 तेषां विघ्नं आचरन्ति । विना फलेच्छां कर्मानुतिष्ठतां तु ज्ञानं संपादयन्तीत्याद्यर्थः  
 “जायमानो वै ब्राह्मण” इति श्रुतिव्याख्यानपूर्वकं “तस्य च भूत्या देवा न ईशते”  
 इति वाक्यविवरणपूर्वकं बृहदारण्यकभाष्यवार्तिकद्वौ स्पष्टं निरूपितम् । तथाच  
 द्विविधस्यापि प्रारब्धकर्मशेषस्योक्तविध उपयोग उपपन्न इति भावः ।

केवलं चेति । तत्र फलाभिसन्धिकृतं फलं दत्तैव नश्यति । तस्मिन् सति ज्ञानं नोत्पद्यते ; तस्य प्रबलत्वात् । तथाच श्रुतिः—“स यथाकामो भवति तथा क्रतुर्भवति यत्क्रतुर्भवति तत्कर्म कुरुते यत् कर्म कुरुते तदभिसंपद्यते” इति ॥ तादृशप्रारब्धशेषो भाविप्रतिबन्धः) । केवलं प्रारब्धं तत्त्वज्ञानहेतुः पापनिवृत्तिद्वारा । तथाच श्रुतिस्मृती “धर्मेण पापमघनुदति” “ज्ञान-

चोद्यते इत्याह—तचेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थः ॥ स्वर्गो मे भूयादित्यादीक्षा फलाभिसन्धिरसु, ततः किम् ? तत्राह—तस्मिन्निति ॥ फलाभिसन्धिकृते कर्मणि ॥ तत्र युक्तिमाह—तस्येति ॥ इच्छाघटितसामग्र्याः प्रबलत्वेनेतरकार्योत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात्तस्य प्राबल्यमिति भावः ॥ फलाभिसन्धिकृतस्य प्राबल्ये प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ सः पुरुषः यथाकामः यत्फलकामवान् यत्फलानुकूलसंकल्पः । तत्क्रतुः । संकल्पितं कर्म तत्कर्म । तदभिसंपद्यते कर्मानुरूपं फलं प्राप्नोतीत्यर्थः । फलितमाह—तादृशेति ॥ द्वितीयस्य फलाभिसन्धिरहितस्य प्रारब्धस्य कर्मणः पुण्यस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्त्यनुकूलतामाह—केवलमिति ॥ फलाभिसन्धिरहितमित्यर्थः । सुकृतप्रारब्धस्य फलाभिसन्धिरहितस्य पापनिवृत्तिद्वारा तत्त्वज्ञानानुकूलत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ यथा प्रारब्धं फलाभिसन्धिकृतं केवलं चोभयमपि ज्ञानप्रतिबन्धकमेव प्रबलतरोत्तेजकेन तिरोभूय गच्छति । अन्यथा ज्ञानोत्पत्तिं प्रति-



मुत्पद्यते पुंसां क्षयात् पापस्य कर्मणः” इति । “कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति च । श्वञ्च भाविप्रतिबन्धस्य प्रारब्धशेषस्य भोगेनानिवृत्तौ सत्यपि श्रवणादौ न ज्ञानोदयः । यथाहुः “स्मृत्येन जन्मना क्षीणो भरतस्य त्रिजन्मभिः” इति ।

(१) ब्रह्मलोकैच्छाया ब्रह्मसाक्षात्करोत्यत्तिप्रतिबन्ध-  
कत्वं विद्यारण्यस्वामिनो वदन्ति स्म—

ब्रह्मलोकोऽभिलाषायां सम्यक् सत्यां निरुध्यताम् ।  
विचारयेद्यस्त्वात्मानं ननु साक्षात्करोत्ययम् ॥ इति ॥

बध्नातीति भावः । ननु भाविप्रतिबन्धस्य कियता कालेन चयो भव-  
तीत्याशङ्क्य तत्र नियमो नास्तीत्यत्र संमतिमाह—यथाहुः इति ॥  
स्मृत्येन जन्मना भाविप्रतिबन्धः क्षीणः, भरतस्य त्रिभिर्जन्मभिः  
क्षीणः, तथाच न कालनियम इति भावः ॥ द्वितीयं भावि  
प्रतिबन्धं विद्यारण्यवचनेन स्पष्टयति—ब्रह्मलोकेति ॥ अभि-

(१) ब्रह्मलोकान्तवैराग्यवतामेवात्मविज्ञानमपरोक्षं जायते । अन्येषां तु  
सगुणोपासनादावेवाधिकारात् सगुणोपासनाद्यधिकृता अपि तेऽपरोक्षज्ञानसंजाती-  
यमात्मपरोक्षनिश्चयं प्राप्ता इन्द्रियनिग्रहादिसाधनसंपन्नाः स्तोपासनाविशेषेण  
ब्रह्मलोकं गत्वा तत्रैव ब्रह्मणा सच्च वेदान्तविचारादिना ब्रह्मज्ञानं प्राप्नुवन्तीत्येवो-  
क्तमन्तरर्थं इति श्रवणादिमहिम्ना ब्रह्मलोकप्राप्तेः कुचाप्यनुक्तत्वात् स्वर्गादिलोकैश्चा-  
वैलक्षण्यस्य ब्रह्मलोकैच्छायां सभावः । विद्यारण्यवचनस्याप्यमेवाशयः । वेदान्तकल्प-  
तरुपरिमलोऽधिकं द्रष्टव्यम् । तत्रचि ब्रह्मलोकान्तवैराग्यं इहामुच्चार्यफलभोग-  
विरागपदेन विवक्षितम् । एवं च सगुणोपासनादौ गुरूपदेशादिना श्रवणप्रवृत्ति-  
रित्यादिकं निरूपितम् ।

स पुनर्वेदान्तश्रवणादिमहिम्ना ब्रह्मलोकं गत्वा  
निर्गुणं ब्रह्म साक्षात्करोति । तथाच श्रुतिः “वेदान्त-  
विज्ञानमुनिश्चितार्थाः सन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः,  
ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परान्मृतात् परिमुच्यन्ति  
सर्वे” इति । स पुनस्तत्रैव मुच्यते ।

वाञ्छायां इच्छायां । तां निरुध्येति योजना ॥ ननु—  
कृतश्रवणादीनां व्यर्थत्वात् स किमधः पतति ? नेत्याह—स पुन-  
रिति ॥ तत्र प्रमाणमाह—तथा चेति ॥ “न हि कल्याणकृत-  
कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छती”ति स्मृतिं चकारेण समुच्चिनोति ।  
वेदान्तविज्ञानेन श्रवणजनितेन सुष्ठु निश्चितोऽर्थोऽद्वितीयब्रह्म-  
स्वरूपो येषां ते तथोक्ताः, सन्यासयोगात् श्रुतिस्मृतिविहित-  
सर्वकर्मपरित्यागपूर्वकज्ञानाभ्यासयोगात् । शुद्धसत्त्वाः निर्मलान्तः-  
करणाः । यतयः सन्यासिनो ये । ते ब्रह्मलोके निर्गुणं ब्रह्म-  
साक्षात्कृत्य । परस्य हिरण्यगर्भस्य अनन्तकाले अवसाने ।  
परान्मृतात् उत्पन्नसाक्षात्कारात् । बन्धनात् परिमुच्यन्ति मुक्ता-  
भवन्तीत्यर्थः । तथाच स्मृतिः—“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रति-  
सञ्चरे । परस्थान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” । (१) इति ।  
तत्रैव विदेहकैवल्यमनुभवतीत्याह—स पुनरिति ॥ वर्तमानप्रति-

(१) वशीकृते मनस्येषां सगुणब्रह्मशीलनात् । तदेवाविर्भवेत् साक्षादपी-  
तोपाधिकल्पनम् ॥ “इति कल्पतरुतया सगुणोपासनमपि निर्गुणसाक्षात्कार-  
साधनमिति भावः ॥

वर्तमानप्रतिबन्धं तन्नित्युपायं च विद्यारण्य-  
स्वामिनो वर्णयामाचक्रुः—

“प्रतिबन्धो वर्तमानो विषयाऽऽसक्तिश्चक्षुः ।

प्रज्ञामान्द्यं कुतर्कश्च विपर्ययदुराग्रहः ॥

शमाद्यैः अवणाद्यैर्वा तत्र तत्रोचितैः क्षयम् ।

नीतेऽस्मिन्प्रतिबन्धे तु स्वस्य ब्रह्मत्वमुन्मुते” ॥ इति ॥

बन्धं संमतिदर्शनेन व्युत्पादयति—वर्तमानेति ॥ विषयेति ॥  
विषयेष्वासक्तिः राग इति यावत् । प्रज्ञायाः बुद्धेः मान्द्यं श्रुतार्थ-  
ग्रहणधारणापटुत्वम् । कुत्सितः तर्कः कुतर्कः श्रुतिविरोधितर्क-  
इत्यर्थः । विपर्यये आत्मनः कदत्वे दुराग्रहः आत्मा कर्तैवत्य-  
भिमानः ॥ एतेषां चतुर्णां वर्तमानप्रतिबन्धानां नित्युपायं तत्सं-  
मत्या दर्शयति—शमाद्यैरिति ॥ शमदमादिभिर्विषयासक्ति-  
लक्षणस्य वर्तमानप्रतिबन्धस्य निवृत्तिः अवणेन प्रज्ञामान्द्यस्य  
मननेन कुतर्कस्य निदिध्यासनेन विपर्ययदुराग्रहस्य । शमाद्यैरि-  
त्यनेन दमादयो गृह्यन्ते । शमादीन्यनुपदमेव निरूपयिष्यति ।  
अवणाद्यैरित्याद्यशब्देन मनननिदिध्यासने गृह्येते । अवणादीनि  
निरूपितानि । तत्र तत्र तस्मिन् तस्मिन् प्रतिबन्धे प्रथमस्य  
निवृत्तौ समाधिरुचितः कारणत्वेन, द्वितीयस्य निवृत्तौ अवणं  
तृतीयस्य मननं चतुर्थस्य निदिध्यासनम् । क्षयं नीते नाशं गते ।  
यथोक्तसाधनचतुष्टयेन यथोक्तवर्तमानप्रतिबन्धचतुष्टये नष्टे सती-  
त्यर्थः । स्वस्य अन्तःकरणतद्गुत्तिसाक्षिणोऽहंपदलक्ष्यस्य । ब्रह्मत्वम्

ततश्च अवणादिभिः सकलप्रतिबन्धनिवृत्त्या वाक्याद्  
ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पत्तौ शमदमोपरतितितिक्षाश्रद्वासमा-  
धानानि अन्तरङ्गसाधनानि ।

अन्तरिन्द्रियनिग्रहः शमः । बाह्येन्द्रियनिग्रहो-  
दमः । उपरतिः संन्यासः । तितिक्षा द्वन्द्वसहिष्णुता ।  
श्रद्धा गुरुवेदान्तविश्वासः । समाधानं अवणादिषु  
चित्तैकाग्र्यम् । “शान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुः समा-

अखण्डैकरसानन्दस्वरूपत्वम् । अश्रुते सुसुचुरनुभवतीत्यर्थः ।  
अवनादिनाऽधिकारिणो ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पत्तावन्तरङ्गसाधनानि  
दर्शयति— अवणादिनेति ॥ साधनानि व्युत्पादयति— अन्त-  
रिन्द्रियेति ॥ अन्तरिन्द्रियं मनः । इदं प्रस्थाना<sup>(१)</sup>न्तरीत्यै-  
ष्टव्यम् ; अन्यथा पूर्वोत्तरव्याघातापत्तेरिति भावः । पञ्च ज्ञानेन्द्रि-  
याणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणीति बाह्येन्द्रियाणि दश । शीतोष्णसुख-  
दुःखमानापमाननिन्दास्तुत्यादीति द्वन्द्वानि । अवणादीत्यादिशब्देन  
मनननिदिध्यासने गृह्येते । चित्तस्य अन्तःकरणस्यैकाग्र्यम् ।  
ऐकाग्र्यं नाम विजातीयप्रत्ययतिरस्कारेण लक्ष्यैकगोचरसमा-  
न्तीयप्रत्ययप्रवाहः । तदुक्तम्— “शान्तोदितो तुल्यप्रत्ययौ चित्त-  
स्यैकाग्रता परिणामः” इति ॥ शमादीनामन्तरङ्गसाधनत्वे प्रमाण-  
माह— शान्त इति ॥ आत्मनि अन्तःकरणे ।

(१) वाचस्पतिमतन्तरीत्येत्यर्थः । तथाच मन इन्द्रियजनिरासस्य विवरण-  
मतानुसारित्वान्न विरोध इति भावः ।

हितो भूत्वा आत्मन्येवात्मानं पश्येद्”त्यादि । सूत्र-  
कारोप्याह—“शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधे-  
स्तदङ्गतथा तेषामवश्याऽनुष्ठेयत्वादि”ति ।

यज्ञादयो बहिरङ्गसाधनानि; “तमेतं वेदानुवच-  
नेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽना-  
शकेने”त्यादिश्रुतेः ।

तत्र संमतिमाह— सूत्रकारोऽपीति ॥ बहिरङ्गसाधनानि  
दर्शयति—यज्ञादय इति ॥ श्रवणादिना सकलप्रतिबन्धनिवृत्तौ  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पत्ताविति शेषः । यज्ञादीनां सत्त्वशुद्धिद्वारा  
विविदिषोत्पादनमुखेन ब्रह्मसाक्षात्कारोपयोगाद्बहिरङ्गसाधनत्व-  
मित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह— तमेवमिति ॥ वेदानुवचनम् ।  
ब्रह्मचर्याङ्गाध्ययनम् । अद्विर्वेदिदानम् दानम् । हितमितमेधा-  
शनम् तपः । अत एवानाशकेने<sup>(१)</sup>ति विशेषणम् । केचित्तु—  
अनशनं वा कृच्छ्रानुष्ठानं वा तपः; “तप इति तपो नानशना-  
त्परमि”ति श्रुतेरिति—वदन्ति । अस्मिन् पक्षे नाशकेनेति पद-  
च्छेदः । अयमर्थः— नाशकेन पृथूदकगङ्गाधमनासङ्गमा-  
दिषु बुद्धिपूर्वकतनुत्यागेन विविदिषोत्पत्तिद्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारो  
भवति; श्रुतिस्मृतौतिहासपुराणेषूपलम्भात् ॥ अतएवोक्तं कालि-

(१) तदुक्तं गीतायां—नात्यश्रत्सु योगोऽस्ति न चातिसम्यग्मास्तिनः । न  
च खापविचीनस्य नचैकान्तमनश्नतः । शरीरं केवलं कर्म कुर्वन्नाप्नोति किल्-  
विषमिति च ॥

दासेनापि— “समुद्रपत्न्योर्जलसन्निपाते पूतात्मना मन्त्रकृताभि-  
 षेकात् । तत्त्वावबोधेन विनापि भूयस्तनुत्यजां नास्ति शरीरबन्धः”  
 इति । तत्त्वावबोधेन विनेति प्रशंसा । अन्यथा “ब्रह्म वेद  
 ब्रह्मैव भवती”ति श्रुतिविरोधप्रसङ्गात्, ज्ञानमेवाज्ञाननिवर्तकं न  
 कर्मेति न्यायविरोधापत्तेश्चेति ॥ **अथेतु—** बुद्धिपूर्वकप्रथा-  
 गादिमरणं युगान्तरविषयम्, त्रैवर्णिकव्यतिरिक्तविषयं वा ; कलि-  
 काले सति सामर्थ्यं ब्राह्मणादीनां तत्प्रतिषेधात्, धर्मशास्त्र मर-  
 णान्तप्रायश्चित्तप्रतिषेधाच्चेति— **वदन्ति ॥** यज्ञादीनां समुचित्य-  
 विविदिषासाधनत्वमिति केचित् ॥ विकल्पेनेत्यपरे ॥ **न च—**  
 कर्मणां साक्षादेव मुक्तिसाधनत्वात्कथं विविदिषाहेतुत्वमिति—  
**वाच्यम्;** मुक्तेरविद्यानिवृत्तेर्वा ब्रह्मभावस्य वा ज्ञानैकसाध्यत्वात्,  
 शुद्धज्ञानस्याधिष्ठानसाक्षात्काराद्विद्वत्तेर्दृष्टत्वाच्च । ब्रह्मात्मभावस्या-  
 नादित्वाच्च मुक्तेः कर्मसाध्यत्वमनुपपन्नम् । **तदुक्तं—** “भ्रान्त्या प्रतीतः  
 संसारो विवेकाच्च तु कर्मभिः । न रज्ज्वारोऽपितः सर्पो घण्टाघोषा-  
 न्निवर्तते” इति । तस्माद्यज्ञादीनां विविदिषाहेतुत्वमेव न मोक्ष-  
 हेतुत्वमिति ॥ अत्र यज्ञादिश्रुतेरविशेषात् फलाभिसन्धिमन्तरे-  
 णानुष्ठितानि नित्यनैमित्तिककाम्यप्रायश्चित्तरूपाणि सर्वाणि  
 कर्माणि विविदिषाहेतवः, सगुणोपासनं चित्तकाय्यहेतुरिति—  
 केचित् । **आचार्यास्तु—** “काम्यानां कर्मणां न्यासः” इति  
 स्मृत्या काम्यकर्मणामननुष्ठेयत्वं प्रतिपाद्य फलाभिसन्धिमन्तरेण  
 नित्यकर्मणां सुसुबुभिरनुष्ठेयत्वप्रतिपादनादित्यकर्माण्यग्निहोचा-  
 दीनि विविदिषाहेतुत्वेन विधीयन्ते खादिरतादिवह्नीयाथेति—

**सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्व”दित्यप्युक्तम् ।**

**आहुः ।** यज्ञादीनां बहिरङ्गसाधनत्वे सूत्रसंमतिमप्याह—**सर्वा-  
पेक्षा चेति ॥** ततोऽपि स्थितम्—ब्रह्मविद्यया सुक्तिफले जनयितव्ये  
कर्माणि नापेक्ष्यन्ते इत्युक्तम्—“अत एवाग्नीन्धनाद्यनपेक्षे”त्यत्र,  
इदानीं ब्रह्मविद्या खोत्यन्तौ कर्माण्यपेक्षते न वेति संशये नापेक्षते  
इति तावत्प्राप्तम्, प्रमाणप्रवृत्तौ सत्यां ज्ञानस्य स्वत एवोत्पत्ति-  
संभवेन कर्मणां तत्राप्रयोजकत्वात् । किञ्च स्वर्गोद्देशेन यजेतेति  
यागविधिवत् ब्रह्मज्ञानोद्देशेन कर्मविधानाभावात् न कर्मणां मोक्ष-  
हेतुत्वम् । **नच—**विविदिषन्तीति विविदिषावाक्ये तदुद्देशेन  
तद्विधानात्कर्मणां ज्ञानहेतुत्वमिति—**वाच्यम्**; तत्र विधिप्रत्य-  
याश्रवणेन वर्तमानापदेशितया तस्य स्तावकत्वात् । तस्मात् ब्रह्म-  
विद्या खोत्यन्तौ कर्माणि नापेक्षते इति प्राप्ते—**ब्रूमः**, अस्ति  
कर्मापेक्षा ब्रह्मविद्यायाः खोत्यन्तौ । कस्मात् ? “तमेतं वेदानु-  
वचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाश्रकेन”—  
त्यादिश्रुतेः । **नच—**वर्तमानापदेशितयाऽमुवादकत्वेनास्य स्ताव-  
कत्वमिति—**वाच्यम्**; विविदिषासंयोगस्यापूर्वत्वेन लेट्परिग्रहेण  
विधायकलोपपत्तेः । अन्यथा—“उपांशुयाजयन्तरा यजति”  
“पूषा प्रपिष्टभागः” इत्यादौ सर्वत्र विध्यभावप्रसङ्गः, “विधिर्वा  
(१)धारणवत्” इति सूत्रविरोधप्रसङ्गश्च स्यात् । तस्मात् यथाऽश्वः

(१) यथा उपरि हि हेवेभ्यो धारयतीत्यादौ हि शब्दश्रवणेऽपि अपूर्वत्वा-  
ल्लेगपरिग्रहस्तद्वदिति भावः ।

लाङ्गलाकर्षणेऽयोग्यतया न नियुज्यते, किन्तु योग्यत्वेन रथ-  
चर्यायां नियुज्यते तथा कर्माणि ब्रह्मविद्यया मोक्षफले जनयि-  
तये नापेक्ष्यन्ते, तेषां तत्रायोग्यत्वात्, स्वोत्पत्तौ तु अपेक्ष्यन्ते ।  
चित्तशुद्धिविविदिषोत्पत्तिद्वारा तद्योग्यत्वात् । तथाच स्मृतिः—  
“कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं च परमा गतिः । कषाये कर्मभिः  
पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति ॥ ज्ञानस्य प्रमाणफलत्वेऽपि  
पापिष्ठस्य श्रुतेऽपि वाक्ये ब्रह्मज्ञानानुदयेन कर्मणां पापनिवृत्ति-  
द्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुत्वं संभवत्येव । यदि कर्मणां तद्वेतुल-  
मनुपपन्नमित्याग्रहः, तदापि श्रमदमाद्युपेतोऽधिकारी स्यात् ।  
“श्रान्तो दान्त उपरतस्तित्तुस्समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं  
प्रश्नेत्” इति विधेःश्रमादिविधानात् । विहितानां तेषां ब्रह्म-  
विद्याङ्गतयावश्यानुष्ठेयत्वात् । नच कर्मणां विद्योत्पत्तौ नात्यन्ता-  
पेक्षा ; यज्ञादिश्रुतेः । ननु— एवमपि श्रमादीनामन्तरङ्गसाध-  
नत्वं यज्ञादीनां बहिरङ्गसाधनत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति— चेत्,  
श्रृणु, इत्यम्, ‘तस्मादेवंविच्छान्तो दान्तः’ इति श्रमादीनां  
विद्यासंयोगावगमादनन्तरङ्गसाधनत्वं विद्योत्पत्तौ, यज्ञादीनां  
“विविदिषन्ति यज्ञेन” इत्यादिना विविदिषासंयोगावगमात्  
बहिरङ्गसाधनत्वमिति विवे<sup>(१)</sup>कः । नच— एवमन्तरङ्ग बहिरङ्ग-  
साधनविवेकेन किं प्रयोजनम् ? इति— वाच्यम् ; ज्ञानसाधन-

(१) अतएवाथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र साधनचतुष्टयसंपत्त्यानन्तर्यमेवायं शब्दार्थो  
न कर्मावबोधानन्तर्यमिति भाष्यकाराणां सिद्धान्तः । अन्यथा कर्मणांमन्तरङ्ग-  
साधनत्वे तदानन्तर्यमेवायंशब्दार्थः प्रसज्येत । इति ॥



तदेवं मननादिसंस्कृतचित्तदर्पणसहकृतविचारित-  
महावाक्योत्पन्नेनाऽहं ब्रह्मास्मीत्यप्रतिबद्धब्रह्मसाक्षा-  
त्कारेणाऽज्ञाने निवृत्ते संचितकर्मणां नष्टत्वादागामि-

श्रवणादिप्रवृत्तेश्च विनाऽसम्भवात् । न हि कश्चित् अन्तरङ्ग-  
बहिरङ्गसाधनमज्ञात्वा सर्वकर्मसन्ध्यासपूर्वकं श्रवणादौ प्रवर्तते ।  
तस्मात् तद्विवेकोऽपि वैराग्यादिवच्छ्रवणादिप्रवृत्तौ कारणमेवेति  
सप्रयोजन एवेति ॥

एवमन्तरङ्गबहिरङ्गसाधने निरूप्य सहकारिसंपन्नमहावा-  
क्यात् ब्रह्मसाक्षात्कारेणाज्ञाननिवृत्तौ मुमुक्षोः स्थितिमुपसंहरति—  
तदेवमिति ॥ तत् यस्मात् कारणात् प्रतिबन्धनिवृत्त्युपायान्त-  
रङ्गबहिरङ्गसाधनानि निरूपितानि तस्मात् कारणात् । एवं  
उक्तेन प्रकारेण । मननादीत्यादिशब्देन निदिध्यासनं गृह्यते ।  
ननु— ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्ते विषयानुभवोऽनुपपन्नः ; मुमुक्षो-  
र्देहाभिमानशून्यत्वात्, ~~अथ~~ प्रारब्धवशात्तदनुभव इति—  
वाच्यम् ; कृत्प्रकारणाभावे तदयोगात् । देहाभिमाने सत्येव  
प्रमाणप्रमेयव्यवहारदर्शनात्तदभावे तददर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
देहाभिमानस्य विषयानुभवं प्रति कारणत्वस्य कृत्प्रत्वात् तदभावे  
ज्ञानिनां प्रारब्धवशात्कथं विषयानुभवः स्यात् ? अतएवोक्तं भाष्य-  
कृता— “तमेतमविद्याख्यमात्मनात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य  
सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहाराः कौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ताः” इति ॥  
अन्यथा व्यवहारः, अध्यासपूर्वकः, व्यवहारत्वादित्यत्र हेतोः ज्ञानिनो

व्यवहारेऽनेकान्तिकत्वप्रसङ्गात् । न च— ज्ञानिनामपि बाधितानु-  
वृत्त्या देहाभिमानसत्त्वाच्चैकान्तिकत्वमिति— वाच्यम् ; शक्तिषाचा-  
त्कारेण तदज्ञाननिवृत्तौ रजतभ्रमनिवृत्तौ पुनस्तदनुवृत्तेरदृष्टत्वात् ।  
अन्यथा तत्रापि प्रसङ्गः । न च— सोपाधिकस्थले शुद्धः स्फटिक  
इति साक्षात्कारे सत्यपि जपाकुसुमोपाधिसन्निधाने लोहितः  
स्फटिक इत्यनुभवस्य सर्वजनीनत्वात् तथात्रापि भविष्यतीति—  
वाच्यम् ; तद्वदत्रोपाधेरनिरूपणात् । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञाने  
निवृत्ते तत्कार्यनिवृत्त्या ज्ञानिनः प्रारम्भवशाद्विषयानुभवोऽसङ्गत  
एवेति— चेत्, उच्यते ? ज्ञानिनो निवृत्ताज्ञानस्य प्रारम्भ-  
वशाद्विषयानुभव उपपद्यते । न च— क्लृप्तकारणदेहाभिमाना-  
भावे कथं सः ? इति— वाच्यम् ; बाधितानुवृत्त्या तस्य सत्त्वात् ।  
न च— कारणीभूताज्ञानस्य निवृत्तत्वेन तत्कार्यस्य देहाभि-  
मानस्य कथमनुवृत्तिः ? उपादाननाशे सत्युपादेयानुवृत्तेरदृष्टचर-  
त्वादिति— वाच्यम् ; उपादाननाशानन्तरं चणं उपादेयानुवृत्ते-  
स्तार्किकैरभ्युपगतत्वेन तथाऽस्माक<sup>(१)</sup>मपि संभवात् । न च— तेषा-

(१) उत्पत्तिक्रमात् विपरीतक्रमः प्रलय इति हि वेदान्तिनां सिद्धान्तः ।  
अतएव अग्रात्प्रतिष्ठा देवर्षेः श्रियस्य प्रलीयते । तेजस्यापि प्रलीयते । तेजो वायो  
प्रलीयते । वायुश्च लीयते । योद्धि तच्चायत्ते प्रलीयते ” ॥ इति विष्णुपुराणवचनं  
“ निपर्ययेण क्रमोऽत उपपद्यते चेति ” वैयसिकसूत्रं च सङ्गच्छते । वेदान्तपरि-  
भाषायामप्युक्तं— भूतानां भौतिकानां च न कारणलयक्रमेण लयः, कारणलयसमये  
कार्याणामाश्रयमन्तरेणावस्थानानुपरत्तेः इति । तथाच तार्किकसंमतस्य कारण-  
नाशानन्तरमपि कार्यानुवृत्तिमतस्य श्रुतिसृष्टिसूत्रादिविरुद्धत्वात् वेदान्तिनां मते  
संस्काररूपेण विच्छेपशक्त्यंशेनाज्ञानानुवृत्तिपक्षेणैव जीवन्मुक्तिपक्षस्य साधनीयत्वात्  
सम्भवः सर्वेऽपि ग्रन्थः सुष्ठु दुर्जन न्यायिने नैयायिकसन्नोपार्थ एवेति सन्तव्यम् ॥

मभ्युपगमस्याप्रामाणिकत्वात् सिद्धान्तेऽपि तथा प्रसज्येतेति—  
**वाच्यम्**; अस्माकं श्रुतिसृतियुक्त्यनुभवप्रमाणानां सत्त्वात् ।  
**ननु**— एवमपि यदुपादाननिवर्तकं तदुपादेयनिवर्तकं भवतीति  
 ज्ञानस्याज्ञानतत्कार्यनिवर्तकत्वेन तस्मिन् सति देहाभिमाननिवृत्ते-  
 रावश्यकत्वेन कथं ततो विषयानुभवः ? इति— **वाच्यम्**; तदपे-  
 चया प्रारब्धस्य बलवत्त्वात् ; **तथाहि**— ज्ञानमज्ञानतत्कार्यनिव-  
 र्तकम्, तथापि प्रवृत्तफलत्वात् मुक्तेषुवत् प्रारब्धं तत्त्वज्ञानात्प्र-  
 बलम् । **ननु**— अज्ञाननिवृत्तिरपि ज्ञानाच्च स्यात्, प्रबलेन  
 प्रारब्धेन तस्य प्रतिबन्धादिति— **चेन्न**; ज्ञानस्याज्ञाननिवर्त-  
 कत्वांशे प्रारब्धस्याप्रतिबन्धकत्वात्तेन विनापि स्वफलभोगोपपत्तेः ।  
 पुरुषस्याज्ञानकार्याभावे फलभोगासम्भवात् ज्ञानस्याज्ञानकार्यनिव-  
 र्तकत्वांशं प्रारब्धं प्रतिबध्य पुरुषस्य फलं प्रयच्छतीत्यतो ज्ञानेना-  
 ज्ञाननिवृत्तावपि ज्ञानिनो बाधितानुवृत्त्या देहाभिमानसत्त्वेन  
 प्रारब्धापादितविषयभोगो न विरुध्यते । तथाच पारमर्षं सूत्रम्—  
 “भोगेन लिङ्गरे लपयित्वा ततः संवृणोते” इति । तदभिप्रायज्ञो  
 भगवान् वार्तिककारोऽप्याह स— “शास्त्रार्थस्य समाप्तत्वात् मुक्तिः  
 स्यात्तावतामितेः । रागादयः सन्तु कामं न तद्भावोऽपराध्यते”  
 इति ॥ सर्ववेदान्तरहस्यज्ञैर्विद्यारण्यैरप्युक्तम्— “अप्रवेशं चिदात्मानं  
 पृथक् पश्यन्नद्वयं इति । इच्छंस्तु कोटिवस्तूनि न बाधो यन्त्रिभेदतः ॥  
 यन्त्रिभेदेऽपि संभाष्या लिङ्गा प्रारब्धभोगतः । बुद्ध्यापि पापबाहुल्या-  
 दसन्तोषो यथा तव” इति ॥ **ननु**— तैरेव रागादिः प्रति-  
 षिद्धः— “रागो लिङ्गमबोधस्य चित्तव्यापारभूमिषु । न चाध्या-

त्वाभिमानोऽपि विदुषोऽस्यासुरत्वतः ॥ विदुषोऽस्यासुरत्वं चेन्न-  
 प्फलं ब्रह्मदर्शनम् । बुद्धतत्त्वो न विध्यर्ह इति चेत् वासनावलात् ॥  
 अबुद्ध इव संक्षिप्तं विधिं ध्याने तदार्हति ॥ इत्याक्षेप-  
 पूर्वकं ज्ञानिनो ध्यानविधिमङ्गीकुर्वद्भिर्विद्यारण्यैरयाभासरागोऽपि  
 ज्ञानिनः प्रतिषिद्धः इति, नैवम्; आचार्यैरध्यास<sup>(१)</sup>पूर्वकराग-  
 स्यैव प्रतिषेधात् । अन्यथा पूर्वोत्तरव्याघातः स्यात् । “सर्वथा वर्त-  
 मानोऽपि न स भूयोऽभिजायते” इति स्मृतिविरोधश्च प्रसज्येत् ।  
 विद्यारण्यवचनमप्यदृढज्ञानविषयम् । दृढज्ञानिनो ध्यानविध्य-  
 सम्भवः; “तत्त्ववित्तविरोधित्वास्तौकिकं सम्यगाचरेत्” । इत्या-  
 दिनोक्तत्वात् । पुनश्चाग्रे ज्ञानिनो ध्यानविध्यसम्भवं वक्ष्यामः । ननु  
 तर्हि ज्ञानिनो यथेष्टाचरणं किमभ्युपगम्यते ? भ्रान्तोऽसि । न हि  
 वयं ज्ञानिनो यथेष्टाचरणमभ्युपगच्छामः, किं तर्हि ? प्रारब्ध-  
 भोगानुकूलाभासरागद्वेषानुवृत्तिर्न तत्त्वज्ञानविरोधिनीति । अन्यथा  
 तत्त्वज्ञानमेव न स्यात् कस्यापि । तदुक्तम्— “कादाचित्कं साक्षा-  
 त्त्वं चिक्वितुमशक्नुवन् । यो ब्रह्मनिष्ठां संदेष्टुं कदा स्याज्ज्ञ-  
 निस्ययः” इति ॥ एतेन— बाधितदेहाभिमानानुवृत्तौ ज्ञानि-  
 नोऽभ्युपगम्यमानायां बाधितरजतभ्रान्त्यनुवृत्तिरपि स्यादिति—  
 प्रत्युक्तम्; शुक्तिज्ञानस्य भ्रमनिवर्तकत्वांग्रे प्रतिबन्धाभावात् ॥

(१) भोगसामान्यस्येष्टाप्रयुक्तत्वात् प्रारब्धभोगाङ्गेषां ज्ञानिनोऽपि यद्यपि  
 स्यात् तथापि सा प्रारब्धा फलानीय भोगेनैव नश्यतीति न तथा कर्मान्तरेषु फले-  
 ष्वपि जन्यते येन बन्धः स्यादिति प्रारब्धभोगानङ्गेष्वप्रतिषेध एवाचार्याणामा-  
 शयः । न हि रागोऽध्यासपूर्वकस्तदपूर्वकश्चेति द्विविधः प्रसिद्धः । न हि विना  
 देहाभिमानं ज्ञानिनोऽपि रागानुवृत्तिरुपपद्यते इति परे मन्यन्ते ॥

अथवा—मुमुक्षोस्तत्त्वज्ञानानन्तरमज्ञानलेशानुवृत्त्या प्रारब्धभोगोऽस्तु । तदुक्तम्—“दैतक्यारचणायाम्नि, लेशो ह्यस्मिन्नर्थे स्वावृत्तिः प्रमाणम्” इति । ननु—ज्ञानेन निवृत्तस्याज्ञानस्य कोऽयं लेशो नाम ? न तावदवयवः ; न निरवयवं न सावयव-मज्ञानमित्यभ्युपगमात्, अवयविनि निवृत्ते सत्यवयवानिवृत्तेर-योगाच्च । नापि शक्तिरेव लेशः ; ज्ञानेन शक्तिमतोऽज्ञानस्य नाशे निराश्रयशक्त्यवस्थानायोगात्, तस्मात् कथं लेशानुवृत्त्या भोगः इति, उत्पद्यते—(ज्ञानेनावरणशक्तितादात्म्याध्यासौ नश्यतः, अज्ञानं विच्छेपशक्तिमदन्ते । अथमेव लेशः) इत्युच्यते । विच्छेपशक्तेर्ज्ञाना विरोधित्वात् तेन प्रारब्धभोगो ज्ञानिनो न विरुध्यते । ननु—एवं तर्हि तेनैव जन्मान्तरमपि ज्ञानिनः स्यात् इति—चेत्, न ; निमित्ताभावात् । न ह्यज्ञानं स्वरूपेण जन्महेतुः, किं तर्हि ? धर्मा<sup>(१)</sup>धर्मौ, तावपि न प्रारब्धौ जन्मान्तरहेतुः, किन्वनारब्धौ तत्स्थितिहेतुरावरणशक्तिमदज्ञानम्, तस्य ज्ञानेन निवृत्तौ संचित-कर्मणामपि निवृत्तत्वादागामिकर्माश्लेषात् भोगेन प्रारब्धस्य चयात् शरीरात्मककारणभावाच्च ज्ञानिनो जन्मान्तरम् । विच्छेपशक्तिमद-ज्ञानं तु दग्धबीजवत्प्रारब्धभोगोपयोगिविषयोपदर्शनहेतुर्न जन्मा-न्तरहेतुः । तन्निवृत्तिस्तु प्रारब्धचयादेव न तत्र ज्ञानमपेक्षते । तदवस्थानप्रयोजकौभूतावरणशक्तिमदज्ञानस्य पूर्वमेव निवृत्तत्वात् । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि तस्मैशानुवृत्त्या ज्ञानिनः प्रारब्ध-

(१) “पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन ।” इत्यादि श्रुतिः वैषम्येनैवैष्ट्येन सापेक्षत्वान्नयादि दर्शनमिति सूत्रं चात्र प्रमाणम् ॥

कर्मणामश्लेषात्प्रारब्धापादितविषयमनुभवन् मुमुक्षु-  
रक्षणेऽङ्कुरससच्चिदानन्दब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते । एतादृशं  
फलं चतुर्थाऽध्याय<sup>(१)</sup>पठनेन संभवतीति सांप्रदायि-  
कानां रीतिः ।

भोगो न विरुध्यते । यदा— श्रावरणशक्ति तादात्म्ये केवलाज्ञान-  
कृते, ते एव ज्ञानोत्पत्त्या नश्यतः, तयोर्निरुपाधिकभ्रमत्वात्,  
कर्मसहिताविद्याकृतो विचेपः, ततश्च विद्ययाऽविद्यानिवृत्तावपि  
प्रारब्धचयपर्यन्तं विचेपो न निवर्तते, तस्य शोपाधिकभ्रमत्वात्,  
कर्मसहितविचेपशक्तिमदज्ञानमुपाधिः, भोगेन प्रारब्धचये ज्ञानेन  
देहावस्थानप्रयोजकीभूतावरणशक्तिमदज्ञाननिवृत्तावारब्धकर्मनि-  
वृत्तौ वर्तिनाशे दीपनाशवत् विचेपशक्तिमदज्ञानं स्वयमेव  
नश्यति, न तत्र योगं वा ज्ञानं वापेक्षते, प्रमाणाभावात् ।  
यथाहुः— “अविद्यावृत्ति तादात्म्ये विद्ययैव विनश्यतः । विज्ञेयस्य  
स्वरूपं तु प्रारब्धचयमीक्षते” इति । ततश्च ज्ञानिनो विषयानु-  
भवस्य शोपाधिकतया साक्षात्काराविरोधित्वेन ज्ञानेनाज्ञाने निवृ-  
त्तेऽपि प्रारब्धापादितं विषयमनुभवन्मुमुक्षुर्ब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते इत्य-  
विरोधः । तस्मात् तत्सर्वमविषमम् । इदं फलं कुतो भवतीत्यत  
आह— एतादृशमिति ॥

(१) प्रथमाध्यायेन वेदान्तश्रवणम् द्वितीयाध्यायेन मननं तृतीयाध्यायेन निदि-  
ध्यासनं चतुर्थाध्यायेन साक्षात्कारः इति चतुरध्यायी साफल्यं एतावता निरूपितम् ।  
अद्वैतसिद्धिकारास्तु ब्रह्मजिज्ञासाप्रतिज्ञेयं श्रवणविधिसूत्रा न मननादिविधिसूत्रेति  
यदन्तः चतुरध्याया अपि श्रवणरूपत्वमेवाभिप्रायन्ति, तदनुसारेणाह— अन्ये त्विति ॥

अन्ये तु गुरुमुखात्सम्पूर्णशास्त्रपठनं श्रवणं, तस्य पठितस्य युक्तिभिरनुसन्धानं मननम्, तस्यैव पुनः पुनरावृत्तिर्निदिध्यासनम्, अनन्तरं साक्षात्कार इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु शुद्धसत्त्वानां मुख्याऽधिकारिणां व्युत्पन्नानामव्युत्पन्नानां च श्लोकेन श्लोकार्द्धेन वा ब्रह्मसाक्षात्कारो भवत्येव; शब्दस्याऽचिन्त्यशक्तित्वात् । शास्त्रस्य

शारीरक इति शेषः । मतान्तरमाह—अन्येत्यिति । ननु शास्त्रानधिकारिणां मैत्रीयौप्रभृतीनां तदधिकारिणां जनकभरतप्रभृतीनां शास्त्रश्रवणादिकमन्तरेण सिद्धगीताश्रवणमात्रेण श्रुतिसृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञानोत्पत्त्यवगमात् कथमयं नियमः सेत्स्यतीत्यपरितोषादाह—वस्तु<sup>(१)</sup>तस्त्विति ॥ सगुणसाक्षात्कारपर्यन्तं कृतोपासना मुख्याधिकारिणः जन्मान्तरश्रवणादिषामपीसंपन्नाः प्रतिबन्धवशाज्जन्तुषं जन्म प्राप्ता वा मुख्याधिकारिणः विदितपदतदर्थसङ्गतिकाः व्युत्पन्नाः । तद्विपरीता अव्युत्पन्नाः ॥ ननु भवतु व्युत्पन्नानामुक्तप्रकारेण साक्षात्कारः, अव्युत्पन्नानां सङ्गतिग्रहाभावात् कथं वाक्यात् ब्रह्मसाक्षात्कार इत्याशङ्क्याह—शब्दस्येति । यथा सुप्रप्रबुद्धस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षानन्तरं चक्षुरादिना घटादिषाक्षात्कारो जायते, तथाऽतीतानेक-

(१) वामदेवादीनामिव जन्मान्तरावगतवेदान्ततत्त्वानां साक्षात्कृतब्रह्मस्वरूपाणां च केनापि प्रतिबन्धेनाप्रतिबद्धब्रह्मसंस्काराणामेकश्लोकार्धादिपठनमात्रेण ब्रह्मसाक्षात्कारस्य पूर्वसनस्याविर्भावः न तु सर्वेषामिति सिद्धगीताश्रवणमात्रमकिञ्चित्करम्; तं लोपनिषदं पुरुषं पृच्छामीत्यादिश्रुतिश्रुतविरोधात् इति ॥

शारौरकादेरमुख्याधिकारिविषयोपपत्तेः । तदुक्तं महा-  
भारते—

“आत्मानं विन्दते यस्तु सर्वभूतगुहाश्रयम् ।

सुकृतपरिपाकवशेन भगवदनुगृहीतस्य नितान्तनिर्मलस्वान्तस्वै-  
श्लोकश्रवणेन श्लोकार्धश्रवणेन वाक्यमात्रश्रवणेन वा ब्रह्मसाक्षात्कारो  
भवत्येव । न ह्युन्मत्तानां विचित्रचित्तानां घटादिषु विपरीतव्यव-  
हारो दृष्ट इति स्वस्थचित्तानामपि तादृशव्यवहारो भवतीति  
शक्यं कल्पयितुम् । एवं विषयाभिलाषिणां रजस्तमोऽव्युपहत-  
चित्तानां पण्डितानां ब्रह्मसाक्षात्काराभावेऽपि कारुण्यामृतवारि-  
राग्निभक्तवत्सलश्रीकृष्णानुगृहीतस्य निरस्तममस्तरजस्तमोऽव्युप-  
हृतस्य वाक्यमात्रश्रवणेन ज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभावात् न कोऽपि  
दोष इति भावः । ननु तर्हि शारौरकादिशास्त्रप्रणयनं व्यर्थं स्यात्,  
तेन विनापि ब्रह्मसाक्षात्कारसम्भवादित्याग्रह्याह— शास्त्रस्येति ॥  
मुख्याधिकारिणां श्लोकेन श्लोकार्धेन वा ब्रह्मसाक्षात्कारो भवती-  
त्यत्र वचनमुदाहरति— तदुक्तमिति ॥ विन्दते साक्षात्करोति  
देहादिविलक्षणत्वेन । आत्मानम् स्वस्वरूपसच्चिदानन्दलक्षण-  
मपरिच्छिन्नम्, “यच्चाप्नोति यदादत्ते यच्चाप्ति विषयानिह ।  
यस्य स्यात् सन्ततो भावस्तस्मादात्मेति चोच्यते” इति स्मरणादात्मा-  
त्रिविधपरिच्छेदशून्यो भवति । पुनः कथं भूतम् ? सर्वभूतगुहा-  
श्रयम् सर्वेषां भूतानां ब्रह्मादिस्थावरान्तानां हृदि गुहायामन्तः-  
करणे श्रुते तस्माच्चितया तिष्ठतीति सर्वभूतगुहाश्रयम् सर्वभूत



श्लोकेन यदि वाऽर्धेन श्लोकां तस्य प्रयोजनम् ॥”

इति ॥

साम्प्रदायिकैरप्युक्तम् । “वाक्यश्रवणमात्रेण पिशाच-  
वदवाप्नुया”दिति ।

एतावानत्र विशेषः । अव्युत्पन्नानां परतन्त्रप्रज्ञत्वा-

बुद्धिसाक्षिणमित्यर्थः । तस्य ज्ञानिनो मानुषानन्दमारभ्य ब्रह्मा-  
नन्दान्तप्राप्तिरूपप्रयोजनं श्लोकेन श्लोकार्धेन वा । देहादिविलक्षण-  
प्रत्यग्रूपाखण्डैकरसात्मलाभे श्लोकां अन्तर्भूतम् । “एतस्मैवानन्द-  
स्यान्यानि भूतानि मात्रासुपजीवन्ती” ति श्रुतेरित्यस्य श्लोकस्य  
तात्पर्यार्थः ।

तत्र नैष्कर्म्यसिद्धिश्लोकार्धमुदाहरति— साम्प्रदायिकैर-  
पीति ॥ “कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ तु कश्चिदाप्नोति निर्वृतिम् ।  
श्रुतिवाक्यसृष्टेश्चान्यः स्मार्थते च वचोऽपरः” इति पूर्वश्लोकः । अत्र  
चत्वारः श्रोतारः (१) विराट् (२) भृगुः (३) श्वेतकेतुः (४) पिशा-  
चश्च । तत्र श्वेतकेतोरावृत्त्यपेक्षायामपि इतरेषां तदभावान्मुख्या-  
धिकारिणां श्लोकेन वा तदर्धेन वा ब्रह्मसाक्षात्कारो भवत्येवेति न  
काऽप्यनुपपत्तिरिति भावः । अन्तु—मुख्याधिकारिणां व्युत्पन्ना-  
नामव्युत्पन्नानां चोक्तप्रकारेण ब्रह्मसाक्षात्कारे संपन्ने कर्तव्यशेषो-  
ऽस्ति न वेति विमर्शं निर्णयमाह— एतावानिति ॥ अत्र व्यव-  
हारभूमौ अव्युत्पन्नानां ब्रह्मसाक्षात्कारानन्तरं ध्याननिष्ठाऽपेक्षि-  
तेति सम्बन्धः । तत्र युक्तिं वक्ति— परतन्त्रेति ॥ परतन्त्रा-

दसम्भावनादिसम्भवाद् ध्याननिष्ठापेक्षिता । तदुक्तं  
भगवता—

“अन्ये त्वेवमजानन्तः श्रुत्वाऽन्येभ्य उपासते ।

तेऽपि चाऽतितरन्त्येव मृत्युं श्रुतपरायणाः ॥” इति ।

विद्यारण्यैरप्युक्तम्—

“अत्यन्तबुद्धिमान्द्याद्वा सामग्र्या वाऽप्यसम्भवात् ।

यो विचारं न लभते ब्रह्मोपासीत सोऽनिशम् ॥”

इति ।

पराधीना प्रज्ञा येषां ते तथोक्ताः परतन्त्रप्रज्ञास्तेषां भावः  
तत्त्वं तस्मादित्यर्थः । अस्तु परतन्त्रप्रज्ञत्वम्, साक्षात्कारानन्तरं किं  
ध्याननिष्ठयेत्याशङ्क्याह— असंभावनेति ॥ आदिशब्देन विप-  
रीतभावना गृह्यते । तथाचाव्युत्पन्नानां स्वतः प्रमाणकुशलत्वा-  
भावात् व्युत्पन्नस्यापि साक्षात्कारस्यासत्त्वज्ञादिदोषवशेनासंभावना-  
विपरीतभावनाभ्यां प्रतिबन्धादज्ञाननिवर्तकत्वायोगात् परमपुरु-  
षार्था न स्यादतो निरन्तरं ध्याननिष्ठायामभ्यस्यमानायाम-  
सत्त्वज्ञादीनामभावात्प्रतिबन्धकारणाभावेनाप्रतिबद्धब्रह्मसाक्षात्कारेण  
परमपुरुषार्थः सम्भवतीति ध्याननिष्ठाऽवश्यमपेक्षितेति भावः ।  
तत्र गीतावचनमुदाहरति— तदुक्तमिति । ध्यानदीपिकासौक-  
मुदाहरति— विद्यारण्यैरिति ॥ पञ्चौकरणोक्तप्रकारेण निर्गुणं  
ब्रह्म ध्यातव्यमित्यर्थः । तेन ध्यानेन किं भवतीत्याशङ्क्य विद्यारण्य-

“मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं ज्ञात्वा विमुच्यते” इति च ।  
 पतञ्जलिनाप्युक्तम् । “ततः प्रत्यकृत्वेनाधिगमो-  
 ऽप्यन्तरायापगमश्चे”ति ।

प्रमाणकुशलानां संशयादिग्रस्तानां पण्डितानामपि

संमतोत्तरमाह—मरण इति ॥ उक्तार्थे योगसूत्रं संवादयति—  
 पतञ्जलिनेति ॥ तत्र परमात्मध्यानात् । प्रत्यकृत्वेनाधि-  
 गमः प्रत्यगात्मसाक्षात्कारः । अन्तरायापगमः ज्ञानोत्पत्तौ  
 सकलप्रतिबन्धनिवृत्तिश्च । भवतीति शेषः ॥ तदुक्तं बादरायणेन—  
 “पराभिधानान्तिरोहितं तु ततो ह्यस्य बन्धवियर्ययौ” इति ॥  
 श्रुतिरपि—“ज्ञात्वा देवं सर्वपापपद्मानिः । चौणैः क्लेशैः जन्ममृत्यु-  
 प्रक्षीणः । तस्याभिधानान्तृतीयदेहभेदे विश्वैश्वर्यं केवलं प्राप्त-  
 कामः” इति ॥ ननु अत्युत्पन्नानां प्रमाणकौशलाभावेन परतन्त्र-  
 प्रज्ञतया ब्रह्मसाक्षात्कारानन्तरं संभावितप्रतिबन्धवारणाय ध्यान-  
 निष्ठापेक्षायामपि प्रमाणकुशलानां पण्डितानां स्वतन्त्रप्रज्ञत्वेन  
 ध्याननिष्ठा नापेक्षित्याशङ्क्य किं सर्वेषां सा नापेक्षिता, उत केषां-  
 चित्, न द्वितीयः दृष्टापत्तिरित्यभिप्रेत्य ननु नानाशास्त्र-  
 परिशीलनेन जन्मान्तरीयदुरितवशेन च संशयविपर्ययाग्रस्तानां  
 पण्डितानामुत्पन्नस्यापि साक्षात्कारस्याप्रामाण्यशङ्काकलङ्कितत्वेना-

(१) तेः । इति पाठश्चेत्, सम्यगन्वयो भवति, तथापि अयमेव पाठ उप-  
 लभ्यते इति, स एवात्र प्रदर्शितः ।

(१) ध्याननिष्ठाऽपेक्षिता । तदुक्तम्—“अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्या”मिति ।

ज्ञाननिवर्तनक्षमत्वाभावात्, “परीक्षया न गृह्णाति गृह्णाति चाविपर्ययात् । दृढपूर्वश्रुतत्वाच्च प्रमादाच्चापि लौकिकात् । चतुर्भिः कारणैरेतैर्याथातथ्यं न विन्दति” इति वार्तिकाचार्योक्तेश्च । केषांचित् परमेश्वरानुगृहीतानामसम्भावनादिरक्षितानां पण्डितानां ब्रह्मापरोक्षज्ञानिनां ध्याननिष्ठापेक्षाभावेऽपि तद्विपर्ययानां ध्याननिष्ठाऽपेक्षितैवेत्याह—~~प्रमाणेति~~ ॥ तथा संशयादिनिवृत्त्याऽप्रतिबद्धब्रह्मसाक्षात्कारेण परमपुरुषार्थो मोक्षस्तेषां भवतीति भावः ॥ तत्राचार्यसंमतिमाह—तदुक्तमिति ॥ तृतीये स्थितम्—“प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति तत्तत्तै ब्रवीति च भूयः” । “देवा ब्रह्मणोरूपे मूर्तं चैवामूर्तं चेत्युपक्रम्याधिदैवमध्यात्मं च ब्रह्मणो मूर्तामूर्तलक्षणे द्वे रूपे मूर्तामूर्तरसौ समष्टिव्यष्टिरूपौ महारजनाद्युपमं लिङ्गगतं वासनारूपं चोपन्यस्यान्नायते—“अस्मत्त आदेशो नेति नेती”ति । अत्र यद्यपि निषेधं किञ्चिन्न प्रतीयते ; तथाप्येवं

(१) ध्यानं नामोपासनं : तच्च स्वतन्त्रफलार्थं कर्मसम्बन्धार्थं च । तच्च कर्मसम्बन्धार्थोपासनेषु कर्माधिकारिणमेवाधिकारः न तु परेषाम् । कर्मसु च वर्णाश्रमभेदेन विभक्तेषु देहधर्मब्राह्मणत्वाद्यभिमानिनामेव “ब्राह्मणो यजेते”त्यादिविधिभिरधिकार इति ज्ञानिनां न तत्राधिकारः । स्वतन्त्रोपासनमपि समुणविषयं ब्राह्मणादीन् वर्णाश्रमधर्मवत एवाधिकरोतीति तस्यापि देहाभिमानवत्कटंकत्वमेवेति तत्रापि ज्ञानिनां नाधिकारः । यथाच विध्यपरतन्त्रा अपि ज्ञानिनः निषेधपरतन्त्रा एव तथा भासत्यां विस्तरेण प्रतिपादितमिति तत एव द्रष्टव्यम् ॥

शब्दसमानार्थकेनेतिशब्देन सन्निहितवाचिना निषेध्यं किञ्चित् समर्थ्यते । तत्र संशयः— किमत्र रूपे परिश्रिनष्टि, ब्रह्म प्रतिषिध्यते, अहोस्वित् ब्रह्म परिश्रिनष्टि रूपे प्रतिषिध्येते इति । तत्र प्राप्तं तावत्— रूपे परिश्रिनष्टि ब्रह्म प्रतिषिध्यत इति । कुत इति चेत्, प्रत्यक्षादिसिद्धस्य रूपादेः प्रतिषेधायोगात्, “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” इति श्रुत्या ब्रह्मणो वाक्पुनसातीत-त्वप्रतिपादनेन तस्यैव निषेधो युक्त इति प्राप्तेऽभिधीयते । न तावत् ब्रह्मप्रतिषेधः संभवति ; रूपिणं विना रूपानवस्थानात् । किञ्च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मूर्तामूर्तलक्षणस्य कार्यतयाऽनित्यत्वेन ब्रह्म-प्रतिषेधे शून्यवादः प्रसज्येत । तर्हि किं प्रतिषिध्यत इति चेत्, प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति, नेति नेतीति श्रुतिः पूर्ववाक्ये प्रकृतं ब्रह्मणो रूपत्वेनोपन्यस्तं मूर्तामूर्तलक्षणतद्रसतद्रतवासना-रूपमेतावन्मात्रं प्रतिषेधति, “अथात आदेशो नेति नेती”ति, न रूपि ब्रह्म प्रतिषेधति, शून्यवादप्रसङ्गात् सर्वप्रतिषेधे । आदरार्थं नेति नेतीति वीक्ष्या । इदं कुतो ज्ञायत इति चेत् ततः प्रतिषेधानन्तरं भूयो ब्रवीति “न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत् परमस्तीति ” । नेति । कोऽर्थः ? नेत्येतस्मात् निषेधावधिभूतात् ब्रह्मणो ऽन्यत् परं न ह्यस्तीति योजना । यदा तु नेत्येतस्मादतिदेशादन्यत् परं अतिदेशान्तरं न ह्यस्तीति योजना क्रियते, तदा ततो ब्रवीति च भूय इत्यस्यायमर्थः— ततः नेतिनेत्यादेशानन्तरं भूय ब्रवीति श्रुतिः “अथ नाम ध्येयम् सत्यम् सत्यमिति प्रमाणं वै सत्यम् तेषामेष सत्यमिति ॥ यदुक्तम्— प्रमाणसिद्धस्य रूपस्य

प्रतिषेधायोगादिति, तदसत् ; रूपस्याविद्याविलसितत्वेन तद्वोधक-  
मानानामाभासत्वात् ॥ यदुक्तम्— ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वप्रति-  
पादनेन प्रतिषेधो युक्त इति, तत्तुच्छम् ; नहि ब्रह्मणो निरात्म-  
तया वाङ्मनसातीतत्वं प्रतिपाद्यते, किं तर्हि ? ब्रह्मणः सर्वेषां  
नः प्रत्यगात्मतया विषयित्वे न श्रुत्या तद्व्यतिपाद्यते ॥ तस्मात्  
ब्रह्म परिश्रिनष्टि रूपे प्रतिषेधति । तर्हि ब्रह्म सर्वैः कस्मात् न  
गृह्यते ? इति चेत्, अव्यक्तत्वात् । तदपि कुतः ? इति चेत्, “न-  
चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा” । “स एष-  
नेति नेत्यात्माऽगृह्यो न हि गृह्यते” । “अस्थूलमनणु” “यत्तददृश्यं-  
अग्राह्यम्” । “अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते” इत्यादि-  
श्रुतिस्मृतिभिरिन्द्रियाद्यग्राह्यत्वप्रतिपादनात् ब्रह्मणो व्यक्तत्वम् ।  
तर्हि तद्ब्रह्म मुमुक्षुवः कथं कदा साक्षात्कुर्वन्ति ? इत्याकाङ्क्षायां  
तत्प्रकारं भगवान् सूत्रकारः उपदिशति— ~~अप्येति~~ ॥ ~~संराधये~~  
ध्यानकाले एकाग्रचित्तेन प्रत्यगात्मतया ब्रह्म साक्षात्कुर्वन्ति,  
कस्मात् ? ~~प्रत्यक्षानुमानाभ्यां~~ प्रत्यक्षं श्रुतिः, प्रामाण्ये निर-  
पेक्षत्वात् । अनुमानं ~~सृतिः~~ प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । श्रुति-  
स्तावत्— “ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वः ततस्तु तं पश्यते निष्कलं  
ध्यायमानः । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैव तत् आवृत्तचक्षुरस्मृतत्व-  
मिच्छन्” इत्याद्या । “यं विनिर्द्राः जितस्वासाः सन्तुष्टाः संयते-  
न्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युञ्जानाः तस्मै योगात्मने नमः,”  
इत्याद्या स्मृतिः । ततश्च ध्यानेन प्रतिबन्धनिवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारा-  
न्मोक्षो भवत्येव । नच— इदं ध्यानं सर्वसाधारणेनोपदिश्यमानं

अन्यथाऽप्युक्तम्,—

“बहुव्याकुलचित्तानां विचारात् तत्त्वधीर्न चेत् ।

योगो मुख्यस्तत्तेषां धीदर्पस्तेन नश्यति ॥” इति ।

संशयादिरहितानां ध्याननिष्ठा चेत् स्याद् दृष्टं सुखम् ।

तदुक्तं भगवता—

“अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते ।

संशयादिग्रस्तपण्डितकर्तव्यत्वेन उपदिष्टमिति कथमुच्यत इति—  
वाच्यम् : “शास्त्रदृष्ट्या तत्त्वदर्पेण वासुदेववत्” इत्यत्र संशयादि-  
रहितानां पण्डितानां तत्त्वमस्यादिमहावाक्यार्थज्ञानमात्रेण परम-  
पुरुषार्थप्रतिपादनेनास्य सूत्रस्य संशयादिग्रस्तपण्डितविषयत्वाव-  
गमात्, अन्यथा पूर्वोत्तरयोर्विरुद्धं वदन् सूत्रकार उन्मत्ततुल्यः  
स्यात् । तस्मादिदं सूत्रं संशयादिग्रस्तपण्डितविषयमेव न सर्व-  
साधारणमिति भावः ॥

समत्यन्तरमाह— अन्यत्रेति ॥ धीदर्पः संशयादिः । ननु  
केचित् ज्ञानिनः संशयादिरहिता पण्डिताः ध्यानं कुर्वन्तो  
दृश्यन्ते, तत् किमर्थं कुर्वन्ति ? इत्याशङ्क्य दृष्टसुखार्थमित्याह—  
संशयेति । पण्डितानामित्यनुसङ्गः । दृष्टमिति । तदर्थं ध्यानं  
कुर्वन्ति इति भावः । तत्र भगवद्वचनमुदाहरति— तदुक्तं  
मिति । न विद्यते ऽभिनिवेशो ऽन्यस्मिन् मायिके येषां तेऽनन्याः  
मां सर्वेषां प्रत्यगात्मानं वासुदेवं “ज्ञेयं यत् तत् प्रवक्ष्यामि”

तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥”

“मच्चित्ता मज्जतप्राणा बोधयन्तः परस्परम् ।

कथयन्तश्च मां नित्यं तुष्यन्ति च रमन्ति च ॥”

इति ।

इत्युपक्रम्य “अनादिमत् परं ब्रह्म न सत् तत् नासदुच्यते” इत्यादिना प्रतिपाद्यमानम् । चिन्तयन्तः अन्वेषणं कुर्वन्तः । ते जनाः साधनचतुष्टयसंपन्नाः । पर्युपासते विजातीयप्रत्ययानन्तरित-तया ध्यानं कुर्वन्ति । अतएव नित्याभियुक्तानां तेषां अहम्-योगक्षेमं वहामि । अप्राप्तप्राप्तिर्योगः । प्राप्तस्य परिपालनं चेमः । ननु—अखण्डैकरसानन्दब्रह्मात्मनिष्ठानां लौकिकानन्दजातस्य तत्रैवान्तर्भावादप्राप्तांशस्यैवाभावात् ब्रह्मानन्दस्य प्रत्यग्रूपतया नित्यप्राप्तत्वात् कथं भगवान् तेषां योगक्षेमं वहामीति वदति ? इति—चेत्, उच्यते; यद्यपि तेषामप्राप्तांशस्याभावात् ब्रह्मानन्दस्य नित्यप्राप्तत्वाच्च योगक्षेमौ न स्तः; तथापि अनात्मन्यात्मबुद्धिपरित्यागेन ब्रह्मानन्दात्मनाऽवस्थानं योग इत्युपचर्यते । प्रबलप्रारब्धभोगेनापि ब्रह्मनिष्ठातोऽप्रच्युतिः चेम इत्युपचर्यते । एतादृशयोगक्षेममेव वहामीति भगवानाह ; त्यक्तसर्वैषणानामन्यादृशयोगक्षेमवहनायोगात् । अतः ध्याननिष्ठानां नियतादृष्टसुखं भवतीति भावः । भगवद्वचनान्तरमुदाहरति—मच्चित्ता इति । मयि सर्वेषां प्रत्यगात्मन्यखण्डैकरसानन्दे नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे



वासुदेवे चिन्तयेषां ते तथोक्ताः । एवं सर्वत्र बोध्यम् । ननु एवं ज्ञानिनां ध्यानविधिः कुतो न स्यात् ? “तमेव धीरो विज्ञाय भ्रजं कुर्वीत ब्रह्मणः” इति श्रुतेः सत्त्वात्, न च— साक्षात्कारेण परम-पुरुषार्थलाभादुत्तरं ध्यानविधिर्निष्फलः इति— वाच्यम् ; इदानीम् ब्रह्मसाक्षात्कारे सत्यपि यथा पूर्वसुखदुःखादिसंसारोपलम्भान्न तावता पुरुषार्थसिद्धिः, किन्तु गुरूपसत्तिपूर्वकं अवणादिना ब्रह्म निश्चित्य यावज्जीवं ब्रह्मध्यानाभ्यासः कर्तव्य एव, अन्यथा यथेष्टचेष्टा-प्रसक्त्या मुमुक्षोर्नरकपातः स्यात् । तथाहुः— “निसंगता मुक्ति-पदं यत्नीनां संगदशेषाः प्रभवन्ति दोषाः । आरूढयोगोऽपि निपात्यतेऽधः संगेन योगी किमुताल्पसिद्धिः” । इति ॥ अतो विषयामंगलक्षणयथेष्टचेष्टानिवृत्त्यर्थं ध्यानविधिरपेक्षितः । तदप्युक्तम्— “संगं त्यजेत् मिथुनव्रतिनां मुमुक्षुः सर्वात्मना विमुञ्जेत् बहिरिन्द्रियाणि । एकश्चरेत् रहसि चित्रमनन्त ईशे युञ्जीत तद्रतिषु साधुषु चेत्यसंगः” । इति । न च— इदं साधक-विषयं न सिद्धविषयमिति— वाच्यम् ; “यस्मात् भिक्षुः हिरण्यं रसेन द्रष्टुं चेत् स ब्रह्महा भवेत्” इत्यादिना सिद्धस्यापि विषयामङ्गत्वा पातित्याभिधानात्, “तमेव धीरो विज्ञाये”ति श्रुतिमूलत्वाच्च । अतएव वेदान्तशास्त्रं ध्यानविधिपरमिति वदन्ति । अन्यथा प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाभावेन परिनिष्पन्नवस्तुपरतया-ऽनुवादकत्वेन शास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मात् शास्त्रेण ज्ञानानन्तरं ध्यानविधानात् सर्वैः मुमुक्षुभिः पण्डितैरपण्डितैः संशयादिरहितै तद्ब्रह्मैवा ब्रह्मज्ञानोत्तरं यावज्जीवं ब्रह्मध्यानं

न तु ज्ञानिनो ध्यानविधिः; देहाऽभिमानशून्यतया  
कर्तृत्वाऽभावेन तस्य विधिकिङ्करत्वाऽयोगात् । तदु-

कर्तव्यमेवेत्याशङ्क्याह— न तु ज्ञानिन इति ॥ देहाभिमानो<sup>(१)</sup>  
द्विविधः— कर्मजो भ्रान्तिजश्चेति । कर्मचयात् आद्यो निवर्तते,  
द्वितीयस्याज्ञानमूलत्वेन ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्ते तन्मूलभ्रान्तेरपि निवृत्त-  
त्वात् भ्रान्तिजाभिमानोऽपि निवर्तते । ततश्च ज्ञानिनो देहाभि-  
मानशून्यस्य कर्तृत्वादिनिवृत्तौ सर्वाधिकारनिवृत्तेः कुतो ध्यान-  
विधिः ? तदुक्तम्—“व्याख्यन्तानां ते शास्त्राणि वेदान्नामप्यन्तु वा ।  
येऽन्तर्धकारिणो मर्त्या नाधिकारोऽक्रियत्वतः । गृणन्त्वज्ञात-  
तत्वास्ते जानन् कस्मात् गृणोम्यहम् । मन्यन्तानां संशयमपज्ञा न  
मन्येऽहमसंशयः । विपर्यस्तो निदिध्यासेत् किं ध्यात्वमविवर्धये ॥”  
इति ॥ न च—एवं शास्त्रस्याप्रामाण्यापत्तिः, ब्रह्मात्मभावस्य  
मानान्तरायोग्यत्वेन शास्त्रस्य विधिपरत्वानङ्गिकारे ततः प्रवृत्ति-  
निवृत्त्यभावेन शास्त्रत्व<sup>(२)</sup>मेवं न स्यादिति— वाच्यम्, हित-

(१) देहाभिमानो नाम देहात्मताभिमानः यः पुरुषस्य कर्माधिकारं प्रयोजयति, न तु घटादिपदार्थवत् देहसत्त्वज्ञानमात्रम् । तथाच ज्ञानिनो देहादि-  
तत्त्वेऽपि देहात्मताभिमानाभावात् न कर्मसधिकारः । स चाध्यासपूर्वक एव न  
कर्मजः; कर्मणा देहाभिमानो देहाभिमानेन कर्मेत्यन्योन्याश्रयात् । तदुक्तं भाष्य-  
कारैः— तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सशरीरत्वमिति चेत् न; शरीरसम्बन्धस्या-  
सिद्धत्वात् तदधर्माधर्मयोरात्मकतत्वासिद्धेः । शरीरसम्बन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृत-  
त्वस्य क्षेत्रेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्धपरंपरैवाऽनादित्वकल्पनेति । अतः चेत्तत् भासत्यां  
जिज्ञासाधिकरणे ।

(२) मानान्तरायोग्यधर्मबोधकवाक्यमिव वेदान्तवाक्यमपि विधेयोपासनादि-  
परमेव युक्तं न तु सिद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरमिति समन्वयाधिकरणपूर्वपक्षः ।

शासनाच्छास्त्रलोपपत्तेः । न च— एवमप्यनुवादकत्वेनाप्रामाण्यमिति—  
वाच्यम्, ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वेन तदयोगात् । तस्मात्  
वेदान्तशास्त्रं न ध्यानविधिपरम् । अत एव सूत्रकारभाष्य-  
काराभ्यां समन्वयाध्याये चतुर्थाधिकरणे “तत्तु समन्वयादि”त्यत्र  
शास्त्रस्य विधिपरत्वं पूर्वपक्षोक्तस्य सिद्धान्ते वस्तुनिष्ठत्वेन वेदान्तानां  
प्रामाण्यं समर्थितम् । ननु— एवं सति “तमेव धीरो विज्ञाय  
प्रज्ञां कुर्वीत ब्रह्मणः” इति श्रुतेरप्रामाण्यप्रसंगः इति— चेत्, न;  
विज्ञायेत्यनेन श्रवणजन्यज्ञानस्यैव विवक्षितत्वेन तदुत्तरं ब्रह्मसाक्षा-  
त्कारमुद्दिश्य ब्रह्मध्यानविधानोपपत्तेर्नाप्रामाण्यं श्रुतेः । न च—  
एवमपि साक्षात्कारानन्तरं ध्यानविधनङ्गिकारे यथेष्टचेष्टा<sup>(१)</sup>-  
प्रसंग इति— वाच्यम्; <sup>(२)</sup>देहाभिमानशून्यत्वेन तदयोगात्, “निस्सं-  
गता मुक्तिपदं,” “सगं त्यजेत्” इति वचनद्वयस्य साधकविषय-  
त्वाच्च । यद्यपि “यस्माद्भिच्छुर्द्दिरण्यं रसेन दृष्टं चेदित्या”दि वाक्यं  
विद्वत्संन्यासप्रकरणे पठितं सिद्धविषयमिवाभाति; तथापि  
सिद्धस्य देहाभिमानशून्यतया रागादिप्रसक्तेरभावेन साधकविषय-  
कमेवेदं वाक्यं सिद्धं स्तौति ॥

(१) निषिद्धकर्माचरणमपि स्यात् विधिष्विव निषेधेष्वप्यधिकाराभावादिति भावः ।

(२) देहाभिमानशून्यत्वेनेत्यस्य देहाभिमानशून्यत्वेऽपीत्यर्थः । विधिषु श्राद्धो-  
धिकारी न निषेधेऽप्यित्यादिना भासत्यां निषेधेषु न ज्ञानिनोऽधिकार इति  
निरूपितम् । वृद्धदारण्यकोपनिषदुभाष्यवार्तिककारास्तु— ज्ञानिनां निषिद्धे-  
ष्विष्टसाधनताज्ञानाभावादेव न प्रवृत्तिरिति निरूपयन्ति ॥

क्तम्—“अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिव”  
दिति । भाष्यकारैरप्युक्तम्—“अहं ब्रह्मास्मीत्ये-

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह— देहाभिमानेति ॥ ज्ञानिनः  
ध्यानविध्यभावे व्याससूत्रं संवादयति—तदुक्तमिति ॥ अधि-  
करणं पूर्वमनुक्रान्तम् । यद्यात्मा ब्रह्म स्यात् तर्ह्यनुज्ञापरिहारौ  
भिर्विषयौ स्याताम् इति चेन्न; देहसंबन्धात् देहाभि-  
मानात् “गृहस्थः सदृशीं भार्यामुपेयात्,” इत्यनुज्ञा,  
“गुर्वङ्गनां नोपेयात्” इति परिहारः, एतौ अनुज्ञापरिहारौ  
देहाभिमानात् आत्मनो ब्रह्मत्वाज्ञानदशायामुपपद्येते, ब्रह्मज्ञान-  
दशायामात्मनस्तदभावादुभयमपि नास्त्येव । तत्र ज्योतिसादि-  
वदिति दृष्टान्तः । यथाऽग्निः अज्ञानसंबन्धौ परिह्रियतेऽन्यस्वपा-  
दीयते, यथा वा पुरीषं मनुष्यशरीरसंबन्धि परित्यज्यते गवां  
शरीरसम्बन्धुपादीयते, तस्य पवित्रत्वात् तद्वत् देहाभिमानिनो-  
ऽनुज्ञापरिहारौ, अन्यस्य तु न किमपि कर्तव्यमस्ति । तदुक्तम्—  
“यस्त्वात्मरतिरेव स्यात् आत्मतत्त्वस्य मानवः । आत्मन्येव च सन्तुष्टः  
तस्य कार्यं न विद्यते । नैव तस्य कृतेनार्थः नाकृतेनेह कश्चन । न  
चास्य सर्वभूतेषु कश्चिदर्थव्यपाश्रयः ।” इति ॥ पुराणेष्वुक्तम्—  
“ज्ञानभूतेन तत्त्वस्य कृतकृत्यस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चिद-  
कर्तव्यमस्ति चेन्न स तत्त्ववित् ।” इति ॥ तथा देहाभिमानादनुज्ञा-  
परिहारौ दर्शयत् सूत्रं अर्थात् तच्छून्यस्य सर्वकर्तव्यताभावं  
दर्शयतीत्यभिप्रायः । तत्र भाष्यसमतिमाह— भाष्यकारैरिति ॥

तदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि च शास्त्राणि  
विधिप्रतिषेधमोक्षपराणीति देहेन्द्रियादिष्वहं ममा-  
भिमानहीनस्य प्रमादत्वाऽनुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्य-  
नुपपत्तिरिति । तदुक्तं—

“गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् ।

तत्सद्ब्रह्माऽहमस्मीति बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥”

इत्युक्तम् ।

“सूत्रार्थो(१) वर्ण्यते यत्र वाक्यैः सूत्रानुकारिभिः । स्वपदानि च  
वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः” इति श्लोकोक्तलक्षणं भाष्यं  
कुर्वन्तीति भाष्यकाराः तैरित्येतत् । ब्रह्मविदां वचनमपि  
संवादयति-गौणेति ॥ आत्मा त्रिविधः— गौणात्मा मिथ्यात्मा  
मुखात्मा चेति । पुत्रभार्यादयो गौणात्मानः । अन्नमयादयः  
पञ्चकोशाः मिथ्यात्मानः । तेषामधिष्ठानभूतो यस्मिदात्मा  
साक्ष्यानन्दैकरसः स मुखात्मा । आत्मनोऽसत्त्व इत्यार्थत्वात्  
रेफलोपो न दोषाय । ततश्च गौणमिथ्यात्मनोरसत्त्वे मिथ्यात्म  
निश्चये पुत्रदेहादीनामात्मत्वबाधनात् सर्वेषामधिष्ठानभूत-  
सच्चिदानन्दैकरसब्रह्माहमस्मि इति बोधे जाते सति कार्यं  
कर्तव्यं कथं भवेत् न किमपि कर्तव्यं स्यादित्यर्थः । तथाच

(१) सूत्रकारवाक्यमिव भाष्यकारवाक्यमपि सम्यगादरणीयम् । न हि  
सूत्रानुगतार्थप्रतिपादकं वाक्यं भाष्यपदमर्हति । एतेन भाष्यलक्षणग्रन्थोऽप्यत्र  
सङ्गत एवेति सूचितमिति ॥

## ज्ञानिनो ध्यानाऽभावे व्यवहारप्राचुर्याद् दृष्टदुःख-

श्रुतिः— “ स ब्राह्मणः केन स्यात् येन स्यात् तेनेदृश एव एष-  
नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य न कर्षणा वर्द्धते नो कनीयान् ” इत्याद्या  
स्मृतिरपि— “ एतद्बुद्ध्या बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारत । स  
बुद्धिमान् मनुष्येषु स युक्तः कृतकर्मकृतः ” इत्याद्या ज्ञानिनः  
सर्वकर्तव्यताभावं कृतकृत्यताञ्च दर्शयतः । तस्मात् ज्ञानिनः कर्त-  
व्यताभावात् ध्याननिष्ठा चेत् स्यात् तदा दृष्टसुखं भवति, अतो  
न तद्विधिगन्धोऽपीति भावः । ननु ज्ञानिनो ध्यानविध्यभावेन  
प्रारब्धवशेन बहिर्व्यवहारप्रसक्त्या असंभावनादिप्रसक्त्या मोक्षो न  
स्यादित्याशङ्क्याह— ज्ञानिन इति ॥ दृष्टेति ॥ मात्रशब्देना-  
संभावनादि व्यावर्त्यते । नहि श्रवणमनननिदिध्यासनैर्निश्चत-  
तत्त्वस्य स्वतो निवृत्तस्य करतलामलकवत् स्वस्वरूपमद्वयानन्द-  
मनुभवतः संशयादि संभवति । तदुक्तम्— “ विद्याविद्यहमयहेण  
विहितं प्रत्यक्षमुच्चैस्तरां उत्कृष्टोत्तमपूतं मुनिधिया मुञ्जादि-  
षिकामसित् । कोष्ठात् कारणकार्यरूपविकृतात् पश्यामि निःसंशयं  
नासीदस्ति भविष्यति क नु गतः संसारदुःखोदधिः । ” इति ॥  
ननु मासु संशयादिः, अज्ञानमेव मोक्षप्रतिबन्धकं स्यात्,  
कथमन्यथा प्रारब्धभोगः ? इत्याशङ्क्याह । नेति ॥ अपरोक्ष-  
ज्ञाने विरोधिनि सति ब्रह्माज्ञानायोगात् बाधितानुवृत्त्या  
द्वैतदर्शनमात्रेण प्रारब्धभोगोपपत्तेर्न मोक्षप्रतिबन्धः । तदुक्तं  
वार्तिककारैः— “ तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्यस्य गभीरमात्रतः । अविद्या

मात्रं न मोक्षप्रतिबन्धः । तदुक्तं—“तन्निष्ठस्य मोक्षो-

सह कार्येण नासीदस्ति अविध्यति ।” इति ॥ संचेपशरीर-  
काचयैरप्युक्तम्— “पश्यामि चित्रमिव सर्वमिदं द्वितीयम्  
तिष्ठामि निष्कलत्विदेकवपुस्थनन्ते । आत्मानमद्वयमनन्तसुखै-  
करूपं पश्यामि दग्धरश्मनामिव च प्रपञ्चम् ॥ अद्वैतमयं नु-  
भवामि करस्थविल्वतुल्यं शरीरमहिर्निर्व्वयनीवदीप्ते । एवञ्च  
जीवनमिव प्रतिभासनञ्च निश्रेयसाधिगमनं मम सुप्रसिद्धम् ॥”  
इति । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञानतत्कार्यसंशयादीनां निवृत्तत्वात्  
प्रारब्धाधौनव्यवहारे सत्यपि ज्ञानिनो मोक्ष उपपद्यत इति भावः ।  
तत्र सम्प्रतिमाह—तदुक्तमिति ॥ समन्वयलक्षणे स्थितम्—  
“ईक्षतेर्नाशब्दम्— “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं”  
इत्युपक्रम्य “तदैक्षत ब्रह्म स्यां प्रजायेय” इत्यादिश्रुत्या जगतः  
कारणं किञ्चित् श्रूयते । तत्र संशयः— प्रधानादि जगत्कारणम्,  
अहोस्वित् ब्रह्म वेति । तत्र ज्ञानक्रियाशक्तिमत्त्वात् परिणामित्वाच्च  
त्रिगुणात्मकं प्रधानमेव जगत्कारणम्,<sup>(१)</sup> न ब्रह्म ; तस्यापरिणामि-  
त्वात् इति प्राप्ते—अभिधीयते ; न प्रधानं जगत्कारणं सच्छब्दवाच्यम्,  
अशब्दम् यतः । कथमशब्दत्वमिति चेत् “तदैक्षत ब्रह्म स्वम्

(१) अत्रायमनुमानप्रयोगः— प्रधानं न जगत्कारणं सदेवेति वाक्यघटकसच्छब्द  
प्रतिपाद्यत्वाभावात् इति एकः । अपरः प्रधानं न सच्छब्दवाच्यम् सच्छब्दसमाना-  
धिकरणेच्छित्यनन्वयित्वात् । सच्छब्दः न प्रधानपरः ईक्षितिशब्दसमानाधिकरणत्वा-  
दिति वा इति ।

पदेशा” इति । तस्मिन् ब्रह्मात्मनि निष्ठा अनन्यव्या-  
पारतया परिसमाप्तिः पर्यवसानं यस्य स तथा तस्य,  
ज्ञानैकशरणस्येति यावत् ।

प्रजायेथ” इति कारणस्येचित्तत्वश्रवणात् इचित्तत्वस्य चेतनधर्मत्वात्  
प्रधानस्याचेतनत्वेन तदयोगात् । ननु प्रधानस्यापि गौणमौचित्तत्व  
भविष्यतीति—चेत्, नः “मेयं देवतैश्चत इन्नाहमिमास्तिस्त्वो  
देवता—अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरणाणि”  
इति कारणे सत्यात्मशब्दप्रयोगादचेतने तदयोगात् । अचेत-  
नेऽप्यात्मशब्दो गौणो भविष्यतीत्याशङ्क्य तदुत्तरत्वेनेदमाह—  
तन्निष्ठेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे— तस्मिन्निति ॥ अयमर्थः— यदि  
प्रधानं जगत्कारणं स्यात्, तर्हि “आचार्यवान् पुरुषो वेदः तस्य  
तावदेव चिरं यावच्च विमोक्ष्येऽथ संपत्त्ये” इति तन्निष्ठस्य  
मोक्षोपदेशो न स्यात् । न ह्यचेतनप्रधाननिष्ठस्य मोक्षोपदेशः  
संभवति ; “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽथ-  
नान्य” इति परमात्मविज्ञानदन्यस्य मोक्षसाधनत्वप्रतिषेधात् । किञ्च  
तत्त्वमसीति चेतनस्य श्वेतकेतोरचेतनतदात्मनिष्ठोपदेशायोगात् न  
तद्व्यानात् मोक्षः संभवति । तस्मात् न प्रधानं जगत्कारणम्,  
किन्तु ब्रह्मैव । ततश्च तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ब्रह्मज्ञानैकशरणस्य  
न मोक्षप्रतिबन्धः । “सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज ।  
अहं त्वां सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुचः ।” इति भगवद-  
चनाच्चेति भावः ।



तथैव भगवानप्याह—

“य एवं वेत्ति पुरुषं प्रकृतिं च गुणैः सह ।

सर्वथा वर्तमानोऽपि न स भूयोऽभिजायते ॥

यस्य नाऽहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।

हत्वापि स इमान् लोकान् न हन्ति न

निबध्यते ॥” इति ।

शेषोऽपि—

“हयमेधशतसहस्राण्यथ कुरुते ब्रह्मघातलक्षाणि ।

परमार्थविन्न पुण्यैर्न च पापैः स्पृश्यते विमलः ॥”

इति ।

विद्यारण्यैरुक्तम्—

“पूर्णे बोधे तदन्यौ द्वौ प्रतिबद्धौ यदा तदा ।

तत्र भगवत्संमतिमाह— तथैवेति ॥ पुरुषं पूर्णं अपरिहि-  
 ज्ञानन्दस्वरूपमिति यावत् । गुणैः सत्त्वादिभिः सह प्रकृतिञ्च  
 वेत्तीति संबन्धः । सः निवृत्ताविद्यो ब्रह्मीभूतः । सर्वथा सर्व-  
 प्रकारेण । वर्तमानः यथेष्टव्यवहारं कुर्वन्नपीत्यर्थः । उक्ताभिप्रायो  
 भगवतैवोद्घाटित इति दर्शयितुमष्टादशाध्यायसोकमुदाहरति—  
 यस्येति ॥ उक्तार्थे शेषवचनमुदाहरति— शेषोऽपीति ॥ हय-  
 मेधः अश्वमेधः । परमार्थवित् अहं ब्रह्मास्मीतिसाक्षात्कारवान् ।  
 दृढवचनान्तरमुदाहरति— विद्यारण्यैरिति ॥ वैराग्योपरमा-

मोक्षो विनिश्चितः किं तु इष्टं दुःखं न नश्यति ॥”

इति ।

वन्यौ द्वौ । “वैराग्यबोधोपरमाः सङ्गत्यासो परस्परम् । प्रायेण सह वर्तन्ते वियुज्यन्ते क्वचित् क्वचित् ।” इति वैराग्यादीनां परस्परसहायत्वमुक्त्वा क्वचित् कस्यचित् वियोगमुक्त्वा कस्य पुंसः त्रयाणां सहावस्थानं केन वा कस्यचित् वियोगो भवतीत्याकांक्षायां— “अथोऽप्यत्यन्तपक्वाश्चेत् महतः तपसः फलम् । दुरितेन कस्मिन् किञ्चित् कदाचित् प्रतिबध्यते ॥” इति कस्यचिदुत्तमाधिकारिणः पुरुषधौरेयस्य महता तपसा परमेश्वरानुग्रहेण च वैराग्यादीनां महावस्थानमुक्त्वा मध्यमाधिकारिणः दुरितेन त्रयाणामन्यतमस्य प्रतिबन्धमुक्त्वा कस्मिन् पूर्णं किं फलं भवतीत्याकांक्षायां— “वैराग्योपरमे पूर्णं बोधस्तु प्रतिबध्यते । यस्य तस्य न मोक्षोऽस्ति युष्मन्नलोकस्तपोवलात् ॥” इति वैराग्योपरमयोः पूर्णत्वे बोधस्य प्रतिबन्धफलमुक्त्वा तद्विपरीत इदमाह— पूर्णं इति ॥ तत्र त्रयाणां साधनस्वरूपं फलं च तैरेव व्युत्पादितम्— “दोषदृष्टिर्निहाया च पुनर्भोगि स्वदीनता । असाधारणहेत्वाद्या वैराग्यस्य चयो ह्यमी ॥ श्रवणादित्रयं तद्वत् तत्त्वमिथ्याविवेचनम् । पुनर्धर्मेरनुदयो बोधस्यैते त्रयो मताः ॥ यमादिधीर्निरोधश्च व्यवहारश्च संचयः । सुहृत्वाद्याः उपरतेरित्यसङ्गर ईरितः ॥ ब्रह्मलोकदणौकारो वैराग्यस्यावधिर्मतः । सुप्तिवत् विस्मृतिः सीमा भवेदुपरमस्य हि । देहात्मवत् परात्मत्वदार्ढ्यं बोधः समाप्यते ॥” इति ॥ ततश्च यस्य बोधः पूर्णः

बोधस्य पूर्णत्वावधिर्विष्णुपुराणे पराशरेण दर्शितः—

“अहं हरेः सर्वमिदं जनार्दनो

नान्यत्ततः कारणकार्यजातम् ।

ईदृङ्मनो यस्य न तस्य भूयो

भवोद्भवा इन्द्रगदा भवन्ति ॥” इति ।

वैराग्योपरमौ प्रारब्धकर्मणा प्रतिबद्धौ यदा तदा तस्य मोक्षः सिद्ध एव ; “~~ब्रह्म वेद ब्रह्मैव~~ भवति” “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादि श्रुतेः, किन्तु प्रारब्धकर्मवशेन व्यवहारप्राचुर्यात् दृष्ट-सुखं न नश्यति, तच्चिवर्तकस्य योगस्य प्रतिबद्धत्वादिति भावः । न च—प्रारब्धापेक्षया योगस्य प्रबलत्वात् कथं तस्य प्रतिबन्ध इति—वाच्यम् ; अवश्यम्भाविप्रारब्धस्य योगापेक्षया प्रबलत्वात् । तदुक्तम्—“अवश्यम्भावि भावानां प्रतीकारो भवेद्यदि । तदा दुःखैर्न लिपेरन् नक्षरसममुधिष्ठिराः ॥” इति ॥ ननु बोधे पूर्णे वैराग्यपरमयोः प्रतिबन्धेऽपि मोक्षो भवतीत्युक्तम्, तत्र बोधस्य पूर्णत्वं किदृशमित्याकांक्षायां असम्भावनाविपरितभावना-राहित्यं ब्रह्मसाक्षात्कारस्य पूर्णत्वमित्यभिप्रेत्य तत्र विष्णुपुराण-वचनमुदाहरति—~~बोधस्येति~~ ॥ अज्ञानतत्कार्यं हरतीति ~~इति~~ भगवान् वासुदेवः परमात्मा । ततो हरेः कारणञ्च कार्यजातञ्च कारणकार्यजातम् अन्यत् किमपि नास्ति ; कार्यकारणयोर्ब्रह्मणि कल्पितत्वेन तद्व्यतिरेकेणाभावादिति भावः । इन्द्रगदाः शीतोष्णमानापमानानि इन्द्रयाधयः । संग्रयविपर्यास-

ब्रह्मगीतायां ब्रह्माणं प्रति शिवेनापि—

(१) “अहं हि सर्वं न च किं चिदन्य—

निरूपणायामनिरूपणायाम् ।

इयं हि वेदस्य परा हि निष्ठा

ममाऽनुभूतिश्च न संशयश्च ॥” इति ।

उपदेशसहस्रिकायामपि—

“देहात्मज्ञानवद् ज्ञानं देहात्मज्ञानबाधकम् ।

आत्मन्येव भवेद्यस्य सोऽनिच्छन्नपि मुच्यते ॥”

इति ।

“अयमस्मौति पूरुषः” इत्यत्राऽयमिति श्रुते-

शून्यतया गुरूपदिष्टमहावाक्यात् ब्रह्मसाक्षात्कारे सत्यज्ञानतत्कार्यं  
विनश्यति; “नरति शोकमात्मवित्” इति श्रुतेरिति भावः ॥

तत्र स्कन्दपुराणवचनमप्युदाहरति— ब्रह्मेति ॥ शिवेनापि बोधस्य  
पूर्णत्वावधिर्दर्शित इत्यनुषज्यते । तत्र आचार्यवचनमप्युदाहरति—

उपदेशेति ॥

गन्थान्तरसम्प्रतिमाह— अयमित्यादिना ॥ परमप्रकृतमुप-

(१) अत्र च सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन श्रवणादिनैव ब्रह्मसाक्षात्कारः  
तत एव ब्रह्मभावसत्त्वैव मुक्तिर्भवत्येवेति सावधारणं विवक्षितमिति शतार्थाऽवष्ट-  
भक्ततया “तमेव विदित्वा” “ब्रह्मविदुर्ब्रह्मैव भवतौ”ति च श्रुत्युपन्यासमद्विज्ञा-  
सूच्यते । तत्र तं विदित्वैवेति योजनया ब्रह्मसाक्षात्कारेणैवेति ब्रह्मैव भवतौति  
विभागेन ब्रह्मभाव एव मुक्तिरिति च गम्यते ।

स्तात्पर्यप्रतिपादनव्याजेन विद्यारण्यैरपि दर्शितं तृप्ति-  
दीपे—

“असन्दिग्धाऽविपर्यस्तबोधो देहात्मताक्षये ।

तद्वदात्मनि निर्णेतुमयमित्युच्यते पुनः ॥” इति ।

सर्वथापि श्रवणादिनात्मब्रह्मसाक्षात्कारस्ततो ब्रह्म-  
भावलक्षणा मुक्तिर्भवतीति सिद्धम् । “तमेव विदि-  
त्वाऽतिमृत्युमेति” “तरति शोकमात्मवित्” “ब्रह्मविद्-  
ब्रह्मैव भवति” “एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्म-  
मुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाऽभिनिष्पद्यते  
स उत्तमः पुरुषः” ।

संहरति—सर्वथेति ॥ ततः किं? तत्राह—तत इति ॥ तं पर-  
मात्मानम् । विदित्वा ब्रह्मास्मीति साक्षात्कृत्य । मृत्युं संसार  
कारणमज्ञानम् । अत्येति अतिक्रामति नाशयतीत्यर्थः । शोक-  
मिति संसारकारणमज्ञानमुपलक्ष्यते । सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन्  
जीव इति संप्रसाद इति सुषुप्तिवाचकेन संप्रसादशब्देन तद्वान्  
जीवो लक्षण्या प्रतिपाद्यते । अस्माच्छरीरात् स्थूलरूपात् ।  
समुत्थाय विवेकेण तदभिमानं त्यक्त्वा । स्वेन रूपेण ब्रह्म  
अभिनिष्पद्यते । अयमर्थः—अहं ब्रह्मास्मीति स्वस्वरूपेण ब्रह्म  
साक्षात्कृत्य परं ज्योतिः संपद्यते परमात्मा भवतीति । यो  
ब्रह्मीभूतः सः उत्तमः पुरुषः उद्गतं निवृत्तं तमः अज्ञानं

“आत्मानं चेद्विजानीयादयस्मसीति पुरुषः ।

किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसंजवेत् ॥”

“यत्पूरणानन्दैकबोधस्तद्ब्रह्माहमस्मीति कृतकृत्यो-  
भवती”ति ।

“एतद्बुद्धा बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारते”  
त्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः ॥ शेषोऽप्याह—

यस्यासावुत्तमः, अज्ञानतत्कार्यातीतः । पुरुषः पूर्णः । “नैतेन  
किञ्चिन्नावृतं नैतेन किञ्चनासंवृतमि”ति श्रुतेः । स्वयं नित्या-  
परोक्षरूपः पुरुषः सर्वसाक्षी अहमस्मीति । आत्मानं प्रत्यगा-  
त्मानम् जानीयात् चेत् कश्चित् स किमिच्छन् कस्य कामाय  
शरीरमनुसंजवेदिति संबन्धः । अत्र चेदिति ज्ञानाधिकारिणो  
ऽन्यन्तदुर्लभत्वं सूचयति ; “कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैचेत्” इति  
श्रुत्यन्तरात्,— “मनुष्याणां सत्त्वेषु कश्चित् यतति सिद्धये ।  
यत्ततामपि सिद्धानां कश्चित् मां वेत्ति तत्त्वतः” । इति भगव-  
द्वचनाच्च । कृतं कृत्यं येनासौ कृतकृत्यः । एतत् कृतकृत्यत्वं  
विद्यारण्यश्रौपादैः प्रपञ्चितम्— “ऐहिकामुष्मिकप्रातसिद्धौ मुक्तेश्च  
सिद्धये । बद्धं कृत्यं युगस्थाभूत् तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ तदेतत्  
कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरस्सरम् । अनुसंदधते चायमेवं त्वयिति  
नित्यशः ॥ दुःखिनोऽज्ञाः संसरन्तु कामं पुत्राद्यपेक्षया । परमानन्द-  
पूर्णोऽहं संसरामि किमिच्छया ॥ अनुतिष्ठन्तु कर्माणि परलोक-  
यिष्यामवः । सर्वलोकात्मकः कस्मादननुतिष्ठामि किं कथम् ॥

“वृक्षाग्राच्युतपादो यद्वदनिच्छन्नपि क्षितौ पतति ।

तदङ्गुणपुरुषज्ञोऽनिच्छन्नपि केवली भवति ॥” इति ।

॥ इति तत्त्वानुसन्धाने तृतीयः परिच्छेदः ॥

व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयन्तु वा । येऽवाधिकारिणो  
मर्त्याः नाऽधिकारोऽक्रियत्वतः । निद्राभिचे स्नानशौचे नेच्छामि  
न करोमि च । द्रष्टारस्य कल्पयन्तु किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥  
गुह्यापुञ्जादि दृष्टेयं नान्यारोपितवह्निना । नान्यारोपितसंसार-  
धर्मान्निवमहं भजे ।” इत्यादि ॥ एतत् ब्रह्मात्मतत्त्वम् । बुध्वां  
ब्रह्मास्मीति साक्षात्कृत्य । बुद्धिमान् कुशलः । तत्र शेषवचन-  
मुदाहरति— शेषोऽपीति ॥ तस्माद्विचारिततत्त्वमस्यादिवाक्य-  
जन्यसाक्षत्कारेण नित्यनिरतिशयाखण्डैकरसानन्दब्रह्मभावलक्षणा  
मुक्तिर्भवतीति सिद्धम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीमत्त्वयं-  
प्रकाशानन्दसरस्वती-पूज्यपाद-शिष्यभगवन्महादेवसर-  
स्वतीविरचिते तत्त्वानुसंधानव्याख्यानेऽद्वैतचिन्ता-  
कौस्तुभे तृतीयः परिच्छेदः ॥

## अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

सा च मुक्तिर्द्विविधा, विदेहमुक्तिर्जीवन्मुक्तिश्चेति ।

यच्चिन्तयाऽऽप्ताः परमात्मभावमज्ञानतत्कार्यनिवर्तनेन ।

त्यक्तैषणाः संयमिनो महान्तस्तं कृष्णमाद्यं शरणं प्रपद्ये ॥ १ ॥

ब्रह्मसाक्षात्काराद्विदेहमुक्तिरेकैव भवति, न जीवन्मुक्तिः ; प्रमाणाभावात् । न च—“विमुक्तश्च विमुच्यते” “जीवन्मुक्तश्च विमुच्यते” । “स्थितप्रज्ञस्तदोच्यते” इत्यादि श्रुतिसिद्धतिवचनानां सत्त्वात् कथं प्रमाणाभाव इति—वाच्यम् ; तेषामन्यपर<sup>(१)</sup>त्वात् । किञ्च केयं जीवन्मुक्तिः अज्ञाननिवृत्तिर्वा, ब्रह्मभावो वा, आहोस्वित् जीवदवस्थायां कर्तृत्वादिवन्धनिवृत्तिर्वा । ~~नार्थः~~ ; विदेहमुक्तावतिव्याप्तेः । अतएव न द्वितीयः । ~~नार्थः~~ तृतीयः ; जीवदवस्थायां भोगप्रदे प्रारब्धे कर्मणि सति कर्तृत्वादिवन्धनिवृत्तेरयोगात् । किञ्च कर्तृत्वादिवन्धः किं साक्षिणो निवार्यते, आहोस्विदहंकाराद्वा । ~~नार्थः~~ ; तत्त्वज्ञानेनैव वारितत्वात् । न द्वितीयः ; भोगप्रदप्रारब्धकर्मणि सत्यहंकारगतस्य स्वाभाविकस्य कर्तृत्वादेः वारणायोगात् । न च—योगेन

(१) अस्मिन्मतेऽप्रमाणज्ञानानास्त्वन्वितपटुतमसंस्कारसहितप्रारब्धभोगक्षयाव्यवहितपूर्वकालिकज्ञानमेव मोक्षसाधनमिति विदेहमुक्तिरेकैव न जीवन्मुक्तिर्नाम काचिदस्ति । पूर्वतनमते तु सा समस्यीति विशेषः ।



तदभिभव इति—वाच्यम् “योगात् प्रारब्धस्य बलवत्त्वात्<sup>(१)</sup>। किञ्च साधनाभावाच्च जीवन्मुक्तिर्न सिध्यति; तत्त्वज्ञानस्य विदेहमुक्ति-कारणत्वात्। न च—योगाभ्यास एव तत्साधनमिति—वाच्यम्; तस्य तत्त्वज्ञानसाधनत्वेनातत्साधनत्वात्। “ज्ञानास्त्येन तत्त्वज्ञान-नित्यतत्त्वस्य योगिनः। नैवास्ति किञ्चित् कर्तव्यमस्ति चेत् न स तत्त्ववित् ॥” “तस्य कार्यं न विद्यते;” इति च साक्षात्कारोत्तरं कर्तव्यप्रतिषेधाच्च”। किञ्च ज्ञानिनो देहाभिमानशून्यस्य कर्तृत्वा-भावेन कर्तव्यप्रवृत्त्यसंभवेन तत्र अधिकारासंभावात् सा न संभवति। नहि निरधिकारजीवन्मुक्तिसाधनाभ्यासः संभवति। किञ्च प्रयोजनञ्च न पश्यामः तत्सिद्धेः। न च—ज्ञानरक्षादिक-मेव तत्प्रयोजनमिति—वाच्यम्; प्रमाणजन्यज्ञानस्याज्ञाननिवर्तन-चमस्य बाधकासक्तौ तद्रक्षाया दुर्निरूपत्वात्, तपसोऽन्यफल-त्वात्, विमंवादाभावस्य समाध्यन्तर्भूततया ज्ञानसाधनत्वेन तत् फलत्वात् दुःखनाशसुखाविर्भावयोः ज्ञानफलत्वाच्च। तस्मात् प्रमाण-स्वरूप-लक्षण-साधनाधिकारि-प्रयोजनानां दुर्निरूपत्वात् जीवन्मुक्त्यभ्युपगमो निदर्शकः। तस्मात् तत्त्वज्ञानात् मुक्तिरेक-रूपैवेति केचिदावदुकाः मन्यन्ते, तान्निराकर्तृकामो मुक्तिं विभजते—सा चेति ॥

(१) यथाच प्रारब्धस्य योगापेक्षया प्रबलत्वेऽपि चिकित्सादिशास्त्रसार्थक्यम् तथोत्तरत्र निरूपयिष्यते। यत्तु योगस्य प्रारब्धापेक्षयापि प्राबल्यमुत्तरवोच्यते तत्को-षांचन पक्षेण न वस्तुगत्या। यथाहि समाधिदशायां जीवन्मुक्तत्वं तथा उक्त्यान् दशायामपि जीवन्मुक्तत्वं विद्यते इति तस्य प्रारब्धेतरबन्धनिवृत्तिरूपत्वेनै-वोपपत्तिर्वर्णनीयेति ॥

द्वैविध्यमेवाह—विदेहेति ॥ अर्थ भावः—जीवन्मुक्तेः स्वरूप-  
प्रमाण-साधन-फलान्यनुपदमेव निरूपयिष्यति । तत्तदाचेपाणां  
तत्तन्निरूपणावसरे समाधानं वक्ष्यामः । न चात्राधिकार्यसंभवः ;  
उत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य चित्तविश्रान्तिं कामयमानस्य विद्वत्संन्या-  
सिनः तत्राधिकारित्वात्<sup>(१)</sup> । न च—निवृत्ताविद्यस्य ब्रह्मसाक्षा-  
त्कारेणाभिमानशून्यतया कर्तृत्वाभावेन कथं तत्राधिकार इति—  
वाच्यम् ; ज्ञानेनावरणशक्तिमदज्ञाननाशेऽपि प्रारब्धानुसारेण  
विच्छेपशक्तिमदज्ञानस्य लेशशब्दवाच्यस्य सर्वैरवस्थानाभ्युपगमेन  
बाधितानुवृत्त्या विदुषो देहाभिमानेन कर्तृत्व<sup>(२)</sup>संभवात् । न  
च—“तस्य कार्यं न विद्यते,” “ज्ञानामृतेन तप्तस्य” इत्यादिसृत्या  
विदुषः कृतकृत्यस्य कर्तव्यप्रतिषेधात् न कर्तव्यग्रेषाभ्युपगम इति—

(१) स एव तत्राधिकारौ यस्तत्फलकामः । तथाच जीवन्मुक्त्यधिकार्यपि स  
एव स्यात् यो जीवन्मुक्त्याश्रयः । न हि स्वर्गवान् पुरुषो यागेऽधिक्रियते । तथाचोक्त-  
विधविद्वत्संन्यासिनो जीवन्मुक्तत्वात् न जीवन्मुक्त्यधिकारौ सः किन्तु यो विदेह-  
मुक्तिकामः साधनचतुष्टयसंपन्नो वा स एवेति परे मन्यन्ते । निवृत्ताविद्यस्य विदुषः  
जीवन्मुक्तिकर्तृत्वसमर्थनाद्युत्तरग्रन्थोऽपि परेषां मतेऽबाधित एव । जीवन्मुक्तस्या-  
ज्ञानलेशात् प्रारब्धभोगमात्रकर्तृत्वेऽपि सिद्धजीवन्मुक्तिकर्तृत्वपदेशोऽपि कौस्तुभगतः  
चिन्त्योपपत्तिक एवेति ।

(२) प्रारब्धकर्मानुसारेण तत्फलानुभवमात्रकर्तृत्वेऽप्योत्तरांशकर्तृत्वाभावात्  
निवृत्ताविद्यस्योपासनादिकर्तव्यपदेशाभावात् निवृत्ताविद्योऽविश्रान्तिचित्तोऽप्रसिद्ध  
एव । अत्र चोपासनपदेन निदिध्यासनं विवक्ष्यते वोत साक्षात्काराभ्यासो वा ।  
आद्ये निदिध्यासनस्य साक्षात्कारफलकत्वात् साक्षात्कारसंपन्थननरसननावशकत्वम् ।  
तेनैव चित्तविश्रान्तिजनना साक्षात्कृतब्रह्मणः निवृत्ताविद्यस्य चित्तविश्रान्त्यर्थं  
पुनरुपासनानपेक्षा च । द्वितीये साक्षात्काराभ्यासो नाम तद्विरोधिदृष्टिनिरोध-  
एव । स च प्रारब्धेतरविषयाननुसन्धानमेव । न च निवृत्ताविद्यस्य बाधितप्रारब्ध-  
तरविषयजातस्य च विदुषः तत्संभवति । तथाच साधनचतुष्टयसंपन्न एव जीव-  
न्मुक्ताधिकारौत्यपरे मन्यन्ते ।

तत्र तत्त्वज्ञानिनो भोगेन प्रारब्धकर्मक्षये वर्तमान-  
शरीरपातो विदेहमुक्तिः। तदुक्तं “भोगेन त्वितरे  
क्षपयित्वा ततः संपद्यते” इति ।

वाच्यम्; अकृतोपास्तेर्विदुषोऽविश्रान्तचित्तस्य कर्तव्यशेषसत्त्वेन  
निरंकुशकृतकृत्यत्वासंभावात् । न च—अकृतोपास्तेः विश्रान्त-  
चित्तस्य ज्ञानमेव नास्ति इति—वाच्यम्; “ज्ञानस्य प्रमाणवस्तु-  
परतन्त्रत्वेन सर्वसाधारणत्वात्, अन्यथा याज्ञवल्क्यकहोलादीनां  
तत्त्वज्ञानाभावप्रसंगात् । न चेष्टापत्तिः, तद्दृष्टान्तेनास्मदादेः  
कस्यापि ज्ञानसाधनश्रवणादौ प्रवृत्त्यभावप्रसंगात्, उदाहृत-  
स्मृतेर्विश्रान्तचित्तज्ञानविषयत्वात् । तस्मात् उत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारः  
चित्तविश्रान्तिं कामयमानो विद्वत्सन्ध्यासौ जीवन्मुक्तिसाधनाभ्यासे-  
ऽधिकारीति मुक्तिविभागो युक्त इति संतोष्यमायुश्नतेति ॥  
प्रथमोद्दिष्टां विदेहमुक्तिं निरूपयति—तर्चेति ॥ तयोर्मध्य  
इत्यर्थः । तत्र संमतिमाह—तदुक्तमिति ॥ “तस्य तावदेव  
चित्त्वावन् विमाच्येऽथ संपद्यते” इति वाक्यं विषयः । तत्र  
ज्ञानिनो वर्तमानदेहपाते वासनावशात् जन्मान्तरं भवति न  
वेति संशयः । तत्र तत्त्वज्ञानिनो ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि यथा  
वासनावशात् प्रारब्धभोगः तथा भोगेन प्रारब्धक्षये वर्तमानदेह-  
पाते वासनावलादपूर्वदेहान्तरप्राप्तिलक्षणं जन्म भवत्येवेति प्राप्ते-  
अभिधीयते—भोगेन सुखदुःखानुभवेन इतरे प्रारब्ध पुण्य<sup>(१)</sup>

(१) पुण्यमपि प्रारब्धं विदुषः दुःखजनकमेवेति तस्यापि विधूननसचोक्तम् ॥

अन्ये तु भाविशरीराऽनारम्भो विदेहमुक्तिः ।

पापे । क्षपयित्वा नाशयित्वा । ब्रह्म संपद्यते अखण्डैक-  
रसानन्दब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते, न देहान्तरप्राप्तिलक्षणं जन्म प्राप्नोति ;  
कारणाभावात् ।

तथाहि ज्ञानेनाज्ञानसञ्चितकर्मणां नष्टत्वादागामिकर्मणा-  
मक्षेपात् भोगेन प्रारब्धकर्मणि प्रतिबन्धे नष्टे सवासनस्य विक्षेप-  
शक्तिमदज्ञानस्यापि नष्टत्वात् ज्ञानी देहान्तरप्राप्तिलक्षणं जन्म  
न प्राप्नोति, किन्तु ब्रह्मैव संपद्यते । तथाच श्रुतिः— “तस्य  
तत्त्वदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्ये” इति । ननु—  
अनेकजन्मप्रदप्रारब्धकर्मणि सति प्रथमजन्मनि तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ  
जन्मान्तरं भवति न वा । आद्ये ज्ञानस्य पाचिकत्वप्रसंगः,  
द्वितीये “नाशुक्तं लीयते कर्म” इति शास्त्रविरोधः प्रसज्ये-  
तेति—चेत्,

अत्र केचित्<sup>(१)</sup>— यथा “यावदधिकारमवस्थितिराधि-  
कारिकारणमि”त्यत्र देवादीनां देहान्तरप्राप्तावपि तत्त्वज्ञानस्य  
न बाधोऽस्ति स्वाधिकारावसाने मोक्षश्च भवतीत्यभ्युपगतम्,  
तथात्रापि प्रमाणबलात् तत्त्वज्ञानोत्पत्तावपि प्रथमजन्मनि  
प्रारब्धकर्मप्राबल्येन जन्मान्तरं भवति अज्ञानस्य बाधश्च भवति,

(१) इदं च जीवन्मुक्त्यभ्युपगमपक्षेण । जीवन्मुक्तानां यद्यपि न कर्मोपास-  
नादिकमपेक्षितम् । तथापि लोकसंग्रहार्थं तदपेक्षितम् । तदुक्तं— “लोकसंग्रहमे-  
वापि संपश्यन् कर्तुमर्हसि”ति ।

सा च तत्त्वज्ञानोत्पत्तिसमकालैव । ज्ञानेनाऽज्ञाने  
निवृत्ते संचितकर्मणां नाशादागामिकर्मणामश्लेषा-

प्रारम्भस्य फलस्याज्ञानाविरुद्धत्वात् । अन्यथा अधिकारिपुरुषा-  
णामपि तथात्वप्रसंगः । ततश्च ब्रह्मभावलक्षणो मोक्षोऽपि न  
विरुध्यते । अतोऽज्ञानस्य न पाक्षिकत्वम्, न वा “नामुक्तं चीयते”  
कर्मैति” शास्त्रविरोधः इति— वदन्ति ॥

अपरे तु— “यस्तु विज्ञानवान् भवत्यमनस्कस्तदा सुचिः ।  
स तु तत्पदमाप्नोति यस्माद्भूयो न जायते” ॥ “य एवं वेत्ति पुरुषं  
प्रकृतिञ्च गुणैः सह । सर्वथा वर्तमानोऽपि न स भूयोऽभिजायते”  
इत्यादिश्रुतिसृतिभ्यां तत्त्वज्ञानिनो जन्मप्रतिषेधात् तादृशप्रारम्भ-  
कर्मणि सति प्रथमजन्मनि श्रवणादौ सत्यपि ज्ञानं नोत्पद्यते, किन्तु  
चरमजन्मनि तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते । तदुक्तम्— “यस्येदं जन्म पाश्चात्यं  
तस्मिन्नेव महामते । विशन्ति विद्या विमला मुक्ता वेणुमिवोत्तमम् ।”  
इति । कालिदासेनाप्युक्तम्— “जन्तोरपश्चिमतनोः सति कर्मसाम्ये  
निर्गम्यमाणपटलच्छिदुरा निमेषात् । कल्याणि ! देशिककटाक्ष  
समाश्रयेण कारुण्यतो भवति सा भववेददीक्षा ॥” इति ॥ सर्वथापि  
प्रारम्भक्षये ज्ञानी ब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठत इति सिद्धमिति चतुर्थं  
निरूपितम् । (१) विदेहमुक्तौ पचान्तरमाह— अन्येत्विति ॥  
भाविशरीरानारंभलक्षणाया विदेहमुक्तेर्ज्ञानसमकालत्वं कथमित्या-

(१) अस्मिन्मते विदेहमुक्तिरेकैव न जीवन्मुक्तिरस्ति ।

ज्ञोगेन प्रारब्धश्रयाच्छरीरान्तराऽऽरम्भकस्याऽसंभवात्  
भाविशरीराऽनारम्भस्य ज्ञानसमकालत्वं युज्यते ।

तदुक्तम्—

“तीर्थे श्वपचमृहे वा नष्टस्मृतिरपि परित्यजन् देहम् ।

ज्ञानसमकालमुक्तः कैवल्यं याति हतशोकः ॥” इति ।

एवं वर्णयांचक्रुः ।

(अवणादिभिरुत्पन्नसाक्षात्कारस्य विद्वत्संन्यासिनः  
कर्तृत्वाद्यखिलबन्धप्रतिभासनिवृत्तिर्जीवन्मुक्तिः) ।

प्रज्ञाह— ज्ञानेनेति ॥ तत्र संमतिमाह— तदुक्तमिति ॥

क्रमप्राप्तां जीवन्मुक्तिं निरूपयति— अवशेति ॥

जीवदवस्थायामिति शेषः । अन्यथा विदेहमुक्तावतिव्याप्तिः  
स्यात् । यदुक्तम्— भोगप्रापकप्रारब्धकर्माणि जायन्ति सति

(१) प्रारब्धभोगेतरनिखिलबन्धनिवृत्तिरेव जीवन्मुक्तिः । योगाभ्यासेन प्रार-  
ब्धभोगस्यापि निवृत्तिरिति न युक्तम् ; “भोगेन लितरे क्षप्रयित्वे”ति सूत्रविरोधात् ।  
चिकित्साशास्त्रं हि आधिभौतिकदुःखनिवर्तनार्थम् । आधिभौतिकं च दुःखं यथा-  
वत् पाञ्चभौतिकशरीरापरिरक्षणं पूर्वतनप्रारब्धकर्मानुसारेण चेति द्विविधम् ।  
आद्यमेव चिकित्साशास्त्रस्य विषयः कर्मविपाकनिमित्तस्य तु अनुभवेनैव नाशः । कर्म-  
विपाकप्रायश्चित्तादिकं तु प्रारब्धकर्मप्रागभावस्य विनश्यदवस्थस्य परिपाकनार्थम्  
सत् ज्वरादिपूर्वरूपदशकालिकचिकित्सावत् सार्थकमेव । अत एवापिमाण्ड्यादौ ना-  
मपि शूलाद्यारोपणं प्रारब्धकर्माधीनम् अनुभूतमेव । इयान् विशेषः— योगिनां  
समाधिदशायां साचयाऽपि न तत्र गणनाऽन्येषां तु गणनापीति ॥ एतेन पुरुषप्रयत्न  
साफल्यमपि समर्थितम् ; भूतस्वभावादिनिमित्तदोषपरिचारार्थत्वेन तत्साफल्यात् ।  
प्रारब्धकर्मापेक्ष्यापितेषु फलेषु मनःस्वभावाया प्रवृत्तेर्निवृत्तेर्वा यत्नसाध्यत्वात् । एतेन  
विधिनिषेधसार्थक्यमपि सूचितम् ॥

भोगप्रदप्रारब्धप्राबल्येऽपि योगाऽभ्यासेन तदभिभवात्,  
प्रारब्धाऽपेक्षया योगाऽभ्यासस्य प्रबलत्वात् । अन्यथा

कर्तृत्वादिप्रतिभासस्यावश्यकत्वान्तस्य साक्षिणः सकाशात् तत्त्व-  
ज्ञानेन निवारितत्वात् जलगतद्रवत्वदन्तःकरणनिष्ठस्य वारयितु-  
मशक्यत्वात् वारणे प्रारब्धभोगायोगात् कर्तृत्वादिप्रतिभास-  
निवृत्तिः जीवन्मुक्तिरित्यसंगतम्—इति, तच्चाह—भोगेति ॥  
तत्त्वज्ञानापेक्षया यथा प्रारब्धं प्रबलं तथा प्रारब्धापेक्षया योगा-  
भ्यासस्य प्रबलत्वात् । तेन (१) प्रारब्धभोगानुकूलकर्तृत्वादिप्रतिभास-  
स्यात्यन्तिकनिवृत्त्यभावे तदभिभवो भवत्येव, तथाच न तु दोष  
इति भावः । विपक्षे दण्डमाह—अन्यथेति ॥ न च—योगाभ्या-  
सेन प्रारब्धप्रतिबन्धे “नाभुक्तं ज्ञेयते कर्म” इति शास्त्र-  
विरोध इति—वाच्यम् ; असति विरोधिनि तदुपपत्तेः । अन्यथा  
“जन्मान्तरकृतं पापं व्याधिरूपेण बाधते । तच्छान्तिस्त्वेषधै-  
र्दानैर्जपहोमार्चनादिभिः” ॥ इति शास्त्रविरोधस्तवापि प्रारब्ध-  
कर्मण्यत्यन्तभक्तस्य प्रसज्येत । तस्मात् प्रारब्धापेक्षया योगाभ्यासस्य  
प्रबलत्वात् तेन कर्तृत्वादिप्रतिबन्धप्रतिभासाभिभवरूपा जीव-  
न्मुक्तिः सिध्यतीति न कोऽपि दोष इति भावः । प्रारब्धापेक्षया

(१) एतानि प्रायश्चित्तरूपाणि प्रारब्धप्रागभावविनश्यदवस्थाकलेऽनुष्ठे-  
यानि । तत्प्रागभावनाशे तु “नाभुक्तं ज्ञेयते कर्म” इति वचनेन व्यवस्था । यथाच  
प्रारब्धबलवत्त्वेऽपि पुरुषप्रयत्नस्य सार्थक्यम् तथान्यत्र विस्मृतम् ॥ “विधिप्रतिषेधा-  
स्वार्थवन्तः स्युरि” इति भाष्यभासत्यामपि स विस्मृतो वर्तते इति ॥

पुरुषप्रयत्नवैयर्थ्येन चिकित्साशास्त्रमारभ्य मोक्ष-  
शास्त्रपर्यन्तस्याऽनारम्भप्रसङ्गात् । अतएव पुरुषप्रयत्नस्य  
साफल्यमाह वसिष्ठः—

“आ बाल्यादलमभ्यस्तैः शास्त्रसत्संगमादिभिः ।

गुणैः पुरुषयत्नेन सोऽर्थः संप्राप्यते हितः ॥” इति ।

तत्र अतिस्मृतीतिहासपुराणवचनानि प्रमाणानि ।

योगाभ्यासस्य प्रबलत्वे प्रमाणमाह— अत एवेति ॥ पुरुषप्रयत्नो  
द्विविधः— अशास्त्रीयः शास्त्रीयश्चेति । तत्र पुरुषोऽशास्त्रीयेण  
पुयत्नेन नरकं प्राप्नोति; तस्य रागद्वेषपूर्वकत्वात् । द्वितीयेन  
बाल्यमारभ्य शास्त्रसत्संगादिभिरभ्यस्तैर्गुणैः शान्त्यादिभिर्युक्तेन  
पुरुषप्रयत्नेन परमपुरुषार्थो हितः संप्राप्यते । तथाचोक्तम्—

“उच्छास्त्रं शास्त्रितं चेति पौरुषं द्विविधं स्मृतम् । तत्रोच्छास्त्र  
मनर्थार्थं परमार्थार्थं शास्त्रितम्” । इति ॥ एवं जीवन्मुक्तिसवरूपं  
निरूप्येदानीं तस्यां प्रमाणमाह— तत्रेति ॥

जीवन्मुक्तिः सप्तमर्थः । न च— श्रुत्यादीनां ब्रह्मण्येव तात्पर्यात्  
कथं तत्र प्रामाण्यमिति—वाच्यम्; ब्रह्मणि महातात्पर्येऽपि  
देवताधिकरणन्यायेन मानान्तराविरोधेऽन्यत्रावान्तरतात्पर्यं बाध-  
काभावात् । अन्यथा “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” “अमेतन्नो  
मन्तव्यः” इत्यादीनामप्रामाण्यं प्रसज्येत । तस्मात् यत्किञ्चिदेतत् ।



“विमुक्तश्च विमुच्यते” इति श्रुतिः ।

“यो जागर्ति सुषुप्तिस्थो यस्य जाग्रन्न विद्यते ।

कठवल्लीवाक्यमुदाहरति— विमुक्तश्च विमुच्यते इति ॥  
यद्यपि ज्ञानात् पूर्वमपि रागादिभिर्मुक्तः; “शान्तो दान्त” इत्यादि  
श्रुत्यां शमदमाद्युपेतस्य श्रवणाद्यधिकारावगमात्, तथापि  
ज्ञानात्पूर्वं रागद्वेषादिमुक्तिर्यत्नसाध्या, ज्ञानोत्तरन्तु योगाभ्यासेन  
वासनाक्षयमनोनाशयोर्दृढतरं सम्यक्त्वेनाभासरूपस्य रागादे-  
रप्यसंभवात् रागद्वेषादिमुक्तिः स्वतः सिद्धा भवतीत्यतो विमुक्तः  
विशेषेण मुक्तः आत्यन्तिकरागद्वेषादिनिवृत्तिमानित्यर्थः । एता-  
दृशो जीवन्मुक्त उच्यते । भोगेन प्रारम्भे कर्मणि क्षीणे वर्तमानदेह-  
पाते भाविवन्धात् विशेषेण मुच्यते । यद्यपि प्रलयकाले कच्चि-  
त्कालं भाविवन्धान्मुच्यते; तथापि नात्यन्तिकी तत्र मुक्तिरिति  
विशेषेण मुच्यत इत्युक्तम् । ज्ञानानन्तरभोगेन प्रारम्भकर्मक्षये  
वर्तमानदेहपाते पुनर्देहान्तरसंबन्धाभावात् । तस्मादियं श्रुतिः  
तत्त्वज्ञानोत्तरं विदेहमुक्तिविलक्षणायां कर्तृत्वादिवन्धप्रतिभास-  
निवृत्तिरूपायां जीवन्मुक्तौ प्रमाणम् । तथा “तद्यथाऽहिनिर्व्व-  
यिनी वल्लीके मृता प्रत्यस्ता शयीत एवमेवेदं शरीरं शेते”  
“अथायमशरीरोऽमृतः” “प्राणो ब्रह्मैव तेज एव” इत्यादि  
श्रुतिस्तत्र प्रमाणत्वेनोदाहर्तव्या । तत्र वशिष्ठवचनमप्युदाहरति—  
यो जागर्तीति ॥ यः ब्रह्मविदिन्द्रियाणामुपरमाभावाज्जागर्ति  
जाग्रदवस्थामनुभवति । इन्द्रियैरर्थग्रहणाभावात्सुषुप्तिस्थः । अत-

यस्य निर्वासनो बोधः स जीवन्मुक्त उच्यते ॥” इति वासिष्ठे ।

“प्रजहाति यदा कामान् सर्वान् पार्थ मनोगतान् ।  
आत्मन्येवात्मना तुष्टः स्थितप्रज्ञस्तदोच्यते ॥”  
इति गीतायाम् ।

एवेन्द्रियैरर्थोपलब्धिर्जागरितमित्युक्तलक्षणजाग्रदस्य न विद्यते, यस्य निर्वासनः शुभाशुभवासनारहितो बोधः स्वस्वरूपाखण्डैकरसानन्दानुभवः सः जीवन्मुक्त उच्यते इत्यर्थः ।

भगवद्गीतासु द्वितीयाध्यायगतस्थितप्रज्ञलक्षणगतश्लोकमुदाहरति—प्रजहातीति ॥ यदा यस्यामवस्थायां । मनोगतान् त्रिप्रकारकान् बाह्याभ्यान्तरवासनामात्ररूपान् कामान् प्रजहाति सर्वात्मना परित्यजति । आत्मनि प्रत्यभूताखण्डैकरसानन्दे । आत्मना योगाभ्यासपाटवेन वशीकृतमनसा वृत्तिरहितान्तःकरणेन स्वस्वरूपानन्दमनुभवन् । संतुष्टः तदा तस्यामवस्थायां स्थिता प्रतिष्ठिता प्रज्ञा यस्य स तथोक्तः ।

प्रज्ञा द्विधा स्थिराऽस्थिरा चेति । जन्मान्तरीयपुण्यपुञ्जपरिपाकेनाकाशफलपातन्यायेन तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणमात्रेण ब्रह्मात्मैक्यगोचरमहं ब्रह्मास्मीतिज्ञानमुत्पद्यते, तत्र गृहकृत्यादिव्यासंगेन पुनर्विस्मर्यते, सेयमस्थिरप्रज्ञा । यदा पुनर्योगाभ्यासेनात्यन्तं वशीकृतचित्तस्य जारानुरक्तायाः जारमिव बुद्धिस्तत्त्वमेव निरन्तरं धावति सेयं स्थिरप्रज्ञा । एतदभिप्रायेणोक्तं

“अद्वेष्टा सर्वभूतानां मैत्रः करुण एव च ।  
 निर्ममो निरहंकारः समदुःखसुखक्षमी ॥  
 संतुष्टः सततं योगी यतात्मा दृढनिश्चयः ।  
 मय्यर्पितमनोबुद्धिर्यो मद्भक्तः स मे प्रियः ॥”  
 इत्यत्र जीवन्मुक्तः भक्त उच्यते ।

“प्रकाशश्च प्रवृत्तिश्च मोहमेव च पाण्डेव” त्यारभ्य  
 “गुणातीतः स उच्यते” इत्यन्तेन जीवन्मुक्तो दर्शितः ।

वशिष्टेन—“परम्यसनिनौ नारौ व्यग्रापि गृहकर्मणि । तदेवाऽऽ-  
 खादत्यक्तः परसङ्गरसायनं । एवं तत्त्वे परे शुद्धे धीरे विश्रान्ति-  
 मागतः । तदेवास्वादयत्यन्तः बहिर्व्यवहरन्नपौ”ति । अयं स्थिर-  
 प्रज्ञ एव जीवन्मुक्त इत्यर्थः । तत्र द्वादशाध्यायवचनमप्युदा-  
 हरति—अद्वेष्टेति ॥

ननु—अनेन वचनेन भगवद्भक्तः प्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्याह ।  
 अत्रेति । ननु—एवं साधकोऽपि यथोक्तगुणविशिष्टः, “शान्तो  
 दान्तः” इत्यादि श्रुतेः, ततो जीवन्मुक्तस्य को विशेषः ? इति,  
 उच्यते—अस्येव विशेषस्तयोः, साधकस्य अद्वेष्टत्वादयो गुणाः  
 यत्नसाध्याः जीवन्मुक्तस्य स्वभावसिद्धा इति ततो विशेषः । तदुक्तम्—  
 “उत्पन्नात्मैक्यबोधस्य ह्यद्वेष्टत्वादयो गुणाः । अयत्नतो भवन्त्यस्य न  
 तु साधनरूपिणः” इति ॥ तत्र चतुर्दशाध्यायगतगुणातीतलक्षण-  
 मप्युदाहरति— प्रकाशश्चेत्यादि ॥ “प्रकाशश्च प्रवृत्तिश्च  
 मोहमेव च पाण्डेव । न द्वेष्टि संप्रवृत्तानि न निवृत्तानि

“निराशिषमनारम्भं निर्लभस्कारमस्तुतिम् ।

अश्लीलं श्लीलकर्माणं तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥”

इति महाभारते ।

“यथा स्वप्नप्रपञ्चोऽयं मयि मायाविजृम्भितः ।

एवं जाग्रत्प्रपञ्चोऽयं मयि मायाविजृम्भितः ॥” इति ।

“यो वेद वेदवेदान्तैः सोऽतिवर्णाश्रमी भवेत् ॥”

इति पुराणे ।

काञ्चति ॥ उदासीनवदासीनो गुणैर्यो न विचात्यते । गुणा वर्तन्त-  
इत्येवं योऽवतिष्ठति नेङ्गते ॥ समदुःखसुखः स्वस्थः समलोष्टाश्ल-  
काञ्चनः । तुल्यप्रियाप्रियो धीरः तुल्यनिन्दात्मसंस्तुतिः ॥ मानाप-  
मानयोस्तुल्यः तुल्यो मित्रारिपक्षयोः ॥ सर्वारम्भपरित्यागी गुणा-  
तीतः स उच्यते” । इति गुणात्ययसाधनं भक्तियोगमथाह-  
“मां च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते । स गुणान् सम-  
तीत्यैतान् ब्रह्मभूषणं कल्पते” । इति । तत्र भारतवचनमप्युदा-  
हरति— निराशिषमिति ॥

तत्र स्कन्दपुराणवचनमप्युदाहरति— यथेति ॥ मयि अन्तः-  
करणोपलक्षितप्रत्यगात्मनि । मायाविजृम्भितः कल्पितः ।  
मायात्वं नाम निरूपयितुमशक्यत्वे सति विस्पष्टं भासमानत्वम् ।  
तदुक्तम्— “न निरूपयितुं शक्या विस्पष्टं भासते च या । सा-  
मायेतीन्द्रजालादौ लोकाः सम्यग्तिपेदिरे” ॥ इति । तस्माज्जीव-

सेयं जीवन्मुक्तिस्तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनोनाशाऽ-  
भ्यासात् सिध्यति ।

मुक्तौ श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां प्रमाणानां सम्भावाज्जीवन्मुक्ति-  
रवश्यं विदेहमुक्तिवदस्येव । तदुक्तम्— “जीवन्मुक्तिस्तावदस्ति  
प्रतीतेः द्वैतच्छायाचरणायस्ति लेशः । अस्मिन्नर्थे खानुभूतिः  
प्रमाणम्”ति ॥ यदुक्तम्— साधनाऽनिरूपणाज्जीवन्मुक्तिरनुपपद्येति,  
तत्राह— सेयमिति ॥ तत्त्वज्ञानञ्च वासनाक्षयञ्च मनोनाशञ्च  
तत्त्वज्ञान-वासनाक्षय-मनोनाशः तेषामभ्यासः यत्नतः  
पुनः पुनरावर्तनं तस्माज्जीवन्मुक्तिः यथोक्तस्वरूपा सिध्यति ;  
तत्रापि तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनोनाशानां समकालाभ्यासोऽपेक्षितः ।  
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तेषां परस्परहेतुत्वात् । तथाहि— दृश्यमानस्य  
सर्वस्य मिथ्यात्वेनाद्वितीयात्मनः पारमार्थिकत्वेनात्मैव सर्वं ततो-  
ऽन्यत्किमपि नास्तीति तत्त्वज्ञाने सम्यग्ने विषयाभावाद्वागद्वेषादि-  
लक्षणा वासना चीयते, तत्त्वज्ञानाभावे विषयसत्यत्वानपाद्यात्  
उत्तरोत्तरं रागद्वेषादिलक्षणा वासना प्रवृत्ततीत्यतोऽन्वयव्यति-  
रेकाभ्यां वासनाक्षयं प्रति तत्त्वज्ञानं कारणम् । एवं वासनाक्षयो-  
ऽप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञानं प्रति कारणम् । तथाहि— विवेक-  
दोषदर्शनप्रतिकूलवासनोत्पादनादिना रागद्वेषादिवासनायां ची-  
णायां श्रुत्याचार्यप्रसादेन निर्मले मनसि तत्त्वज्ञानमुदेति— इदं  
सर्वमात्मैव ततो नान्यत्किञ्चिदस्तीति । एवं वासनाक्षयाभावे मनसो  
रागादिकलुषितत्वेन शमदमादिसाधनसम्यत्तेरभावाच्चाक्षयसम्भवेन

विषयोन्मुखस्य तत्त्वज्ञानं नोत्पद्यत इत्यतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां वास-  
नाच्चयः तत्त्वज्ञानं प्रति कारणम् । एवं तत्त्वज्ञानवासनाच्चययो-  
रन्योन्यकारणत्वम् । एवं तत्त्वज्ञानमनोनाशयोरन्योन्यकारणत्व-  
मन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । तथाहि— तत्त्वज्ञाने सति मिथ्यात्वनिश्चयेन  
प्रपञ्चस्य बाधितत्वेन मनस्तत्र न प्रवर्तते, सत्यत्वेन निश्चितस्यात्मनो-  
ऽविषयत्वेन तत्रापि मनो न प्रवर्तते, ततश्च निरिन्धनाग्निवत्स्वय-  
मेवोपशाम्यति । तथाच श्रूयते— “यथा निरिन्धनो वक्त्रिः  
स्वयोनोवुपशाम्यति । तथा वृत्तिचयं चित्तं स्वयोनोवुपशाम्य-  
तीति ॥” एवं तत्त्वज्ञानाभावे प्रपञ्चसत्यत्वबुद्धेरनिवारणात् वृत्ति-  
भिरुपचीयमानं चित्तं पीनं भवति । ततश्च कुतो मनोनाशः  
स्यादतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञानं मनोनाशे कारणम् । एवं  
मनोनाशे सति निखिलद्वैतवृत्तीनामुपरमाञ्जिरूपाधिकतया श्रुत्या-  
चार्यप्रसादेन ब्रह्मसाक्षात्कारो भवति, तद्भावेन भवतीति  
ताभ्यां मनोनाशोऽपि तत्त्वज्ञानकारणमित्येतयोरन्योन्यकारणत्वम् ।  
एवं वासनाच्चयमनोनाशयोरन्योन्यकारणत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्याम् ।  
तथाहि— वासनाच्चयाभावे रागद्वेषादिभिरुपचीयमानं चित्तं  
विषयोन्मुखं तदाकारेण परिणमते, ततो मनोनाशः कुतः स्यात् ?  
चीणायां वासनायां बीजनाशाद्वृत्तीनामनुदयान्मनो नश्यति । एवं  
मनोनाशे सति निखिलवृत्तीनामनुदयात्सर्वा वासनाः चीयन्ते,  
मनोनाशाभावे प्रारब्धकर्मवशेन विषयोपभोगे प्रवर्तमाने चित्ते  
सति हविषा कृष्णवर्त्मव रागादिवासनोद्भवति । तथाच श्रुतिः—  
“न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति । हविषा कृष्णवर्त्मव

उत्पन्नस्य तत्त्वज्ञानस्याऽभ्यासो नाम पुनः पुनः  
केनाऽप्युपायेन तत्त्वाऽनुसंधानम् । तदुक्तम्—

“भूय एवाभिवर्द्धते” ॥ इति ॥ तस्मादन्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनाक्षयो  
मनोनाशे हेतुस्ताभ्यां मनोनाशोऽपि वासनाक्षयहेतुरित्यतोऽन-  
योरन्योन्यकारणत्वम् । तस्मात्तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनोनाशानां पर-  
स्परं कारणत्वात्मकालमभ्यासः कर्तव्यः, ततो जीवन्मुक्तिः सिध्यति ॥  
तदुक्तम्— “वासनाक्षयविज्ञानमनोनाशो महामते ॥ समकालं  
चिराभ्यस्ता भवन्ति फलदायिनः” ॥ इति । ननु साधनचतुष्टय-  
सम्पत्त्यनन्तरं तत्त्वज्ञानोद्देशेन विविदिषासंन्यासं कृत्वा श्रवणमनन-  
निदिध्यासनानि कुर्वतस्तत्त्वज्ञानमुत्पद्यत इति वदन्ति, तत्त्वज्ञाना-  
नन्तरं जीवन्मुक्त्युद्देशेन विद्वत्संन्यासं कृत्वा तत्त्वज्ञानमनोनाश-  
वासनाक्षयाभ्यासं कुर्वतो जीवन्मुक्तिः सिध्यति इत्युच्यते, तत्र श्रव-  
णाद्यनन्तरं प्रमाणजन्यज्ञानाभ्यासः कीदृशः ? तत्र न तावत् ज्ञानस्य  
कर्तव्यत्वं संभवति; तस्य प्रमाणफलत्वेन निष्पन्नत्वादस्तुपरतन्त्रत्वेन  
कर्तुमकर्तुमन्यथा कर्तुमशक्यत्वाच्च । नापि तत्साधनश्रवणादिकर्त-  
व्यत्वं युक्तम्; फलीभूतज्ञाने सति तदनुष्ठानवैयर्थ्यात् । तस्मा-  
दुत्पन्नज्ञानस्याभ्यासो दुर्निरूप इत्याशङ्क्याह— उत्पन्नस्येति ॥

केनेति ॥ श्रवणेन कथनेन वा पुस्तकावलोकनेन वा पाठनेन  
वा केनापि प्रकारेणेत्यर्थः । तत्र सम्प्रतिमाह— तदुक्तमिति ॥  
तस्य तत्त्वस्य याथाव्यस्य ब्रह्मात्मैक्यस्य । चिन्तनं अनुदिनमनु-

“तच्चिन्तनं तत्कथनमन्योन्यं तत्प्रबोधनम् ।

सन्धानमनुस्मरणमिति यावत् । अथवा तच्चिन्तनं तत्त्वविचारः  
तत्त्वं याथातथ्यं ब्रह्मात्मैक्यमिति यावत् ॥ तत्कथनं तत्त्वकथन-  
मन्यस्मै मुमुक्षवे यथोक्तसाधनसम्पन्नाय विनीताय शिष्याय भक्ताय  
विश्वासिने ॥ तथाच श्रुतिः— “तस्मै विद्वानुपसन्नाय प्राहेति  
सम्यक् प्रशान्तचिन्ताय शमान्विताय” । “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं  
प्रेक्षाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्” । “तस्मै मृदितकषायाय तमसः  
पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः” इत्याद्या ॥ स्यतिरपि—

“य इदं परमं गुह्यं मद्भक्तैश्चभिधास्यति ।

भक्तिमपि परां कृत्वा माभेवैष्यत्यसंग्रहः ॥

न च तस्मान्मनुष्येषु कश्चिन्मे प्रियकृत्तमः ।

अविता न च मे तस्मादन्यः प्रियतरः सुखी”ति ॥

यथोक्तलक्षणरहितायामुमुक्षवे तत्त्वं न वक्तव्यम् । तथाच श्रुतिः—

“वेदान्ते परमं गुह्यं पुराकल्पप्रचोदितम् ।

नाप्रशान्ताय दातव्यं नापुत्रायाशिष्याय वै पुनरि”ति ॥

स्यतिरपि—

“इदं ते नातपस्त्राय नाभक्ताय कदाचन ।

न चाशुश्रूषवे वाच्यं न च मां योऽभ्यसूयति ॥

अशिष्यायाविरक्ताय यत्किञ्चिदुपदिश्यते ।

तत्प्रयात्यपवित्रत्वं गोक्षीरं श्वदूतौ यथा ॥

नापृष्टः कस्यचिद्भूयात् न चान्यायेन पृच्छतः ।



एतदेव परं तत्त्वं ब्रह्माऽभ्यासं विदुर्बुधाः” ॥ इति ॥  
यद्यपि तत्त्वज्ञानात् प्रागपि वासनाक्षयमनोनाशा-

जानन्नपि च मेधावौ जडवस्त्रोक्तमाचरेत् ॥

धर्मार्थौ यत्र न स्यातां शुश्रूषा-वापि तादृशौ ।

तत्र विद्या न वक्तव्या शुभं बीजमिवोषरे” ॥

इत्याद्याः ॥ समाभ्यां मुमुक्षुभ्यां अन्योन्यं तत्त्वबोधनम् ।  
किं बड्डना सर्वथा केनाप्युपायेन ब्रह्मैकव्यापारतयाऽवस्थानम् ।  
ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ब्रह्मात्मवेदिनः इत्यचरार्थः ॥ स्यादे-  
तत्— प्राक्तत्त्वज्ञानात्साधकस्यापि वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽपे-  
क्षितः ; विषयासक्तचित्तस्य श्रमादिशून्यस्थानेकाग्रचित्तस्य तत्त्व-  
ज्ञानासम्भवात् । ननु— तत्त्वज्ञानस्य प्रमाण-वस्तु-परतन्त्रतया  
सतोर्विषयप्रमाणयोस्तदुत्पत्तेरावश्यकत्वेन वासनाक्षय-मनोनाशा-  
भ्यासः कोपयुज्यते ? इति चेत्, सत्यं ज्ञानं प्रमाणवस्तुपरतन्त्रम् ;  
तथापि प्रमाणं न व्यासक्तस्य ज्ञानमुत्पादयितुं शक्नोति, स्वविषये  
अनेकाग्रचित्तस्य व्यासङ्गादेर्ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा  
सर्वेषां ज्ञानोत्पत्तिः प्रसज्येत । न चेष्टापत्तिः ; शास्त्रारम्भवैयर्थ्या-  
पत्तेः । ततश्च व्यासङ्गादिः ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक एव । वासना-  
क्षय-मनोनाशाभावे तत्त्वज्ञानासम्भवात् साधकस्यापि ज्ञानार्थं  
सोऽपेक्षित एव ॥ तस्मात् तत्त्वज्ञानात् प्राक् सिद्धयोर्वासनाक्षय-  
मनोनाशयोः सतोस्तयोर्ज्ञानोत्तरमभ्यासो नापेक्षित एवेति कथं  
ततो जीवन्मुक्तिरित्याशङ्क्य परिहरति— यद्वैयर्थ्येति ॥

भ्यासो ऽपेक्षितस्तथापि विविदषासंन्यासिन उपसर्जन-  
भूतः सः, अवणाद्यभ्यास एव प्रधानः । विद्वत्संन्यासि-  
नस्तु तत्त्वज्ञानाभ्यास उपसर्जनभूतो वासनाक्षयमनो-  
नाशाऽभ्यासः प्रधान इत्यविरोधः ।

एतदुक्तं भवति—“आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यः”  
इत्यादिश्रुत्या साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य विविदिषासंन्यासिनस्तत्त्वज्ञान-  
मुद्दिश्य अवणाभ्यासः प्रधानः अवणस्य प्रमाणविचारात्मकत्वेन मन-  
नस्य तदर्थविचारात्मकत्वेन निदिध्यासनस्यापि तथात्वेन ज्ञानं प्रत्य-  
न्तरङ्गसाधनत्वान्मनोनाशवासनाद्ययोः प्रमाणसहकार्यन्तःकरण-  
शोधकत्वेन अवणादिसहकारित्वान्तयोरभ्यासस्तस्योपसर्जनभूतः । ततश्च  
यथाकथञ्चिदासनाद्यमनोनाशावभ्यासनिरवशेषं अवणाद्यनुतिष्ठत-  
स्तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य विद्वत्संन्यासिनस्तु “अन्य-  
मभ्यस्य मेधावी ज्ञानविज्ञानतत्परः । पल्लालमिव धान्यार्थी त्यजेद्  
यन्त्रिमशेषतः” इत्युक्तप्रकारेण तत्त्वज्ञाने सम्पन्ने पूर्ववत् अवणाद्यभ्यासे  
प्रयोजनाभावात् प्रारम्भापादितविषयभोगकाले वासनाभिभवार्थं  
अवणाद्यभ्यासोऽपेक्षित इति उपसर्जनभूतः । पूर्ववासनाद्यमनो-  
नाशयोर्दृढतराभ्यासाभावे चित्तविश्रान्तेरभावात् तदर्थं ज्ञानोत्तरं  
नियमेन वासनाद्यमनोनाशाभ्यासोऽवश्यं कर्तव्य इति विद्वत्संन्या-  
सिनस्तदभ्यासः प्रधानः । ततो जीवन्मुक्तिः सिद्ध्यतीति न  
कोऽपि दोषः । तत्फलमये वक्ष्यति ॥ नन्वेवमप्यधिकारिणः  
अवणादिना प्रतिबन्धापगमे तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यापरोक्षज्ञाने-

कृतोपास्तिकस्य मुख्याऽधिकारिणस्तदपेक्षाऽभावेऽपि  
अकृतोपास्तेरस्मदादौस्तदभावे चित्तविश्रान्त्यभावा-

नाज्ञानकृतावरणनिवृत्त्या परमपुरुषार्थलाभात् नातः परं किमप्यव-  
शिष्यते कर्तव्यम् । नच—चित्तविश्रान्त्यर्थं वासनाक्षय मनोनाशा-  
भ्यासः कर्तव्यशेषो वर्तते इति—वाच्यम् ; वाक्यजन्यापरोक्षज्ञानस्य  
नित्यनिरतिशयब्रह्मानन्दविषयतया तत्सममनसोऽन्यत्र प्रवृत्त्यसम्भ-  
वेन विश्रान्तेः स्वभावसिद्धत्वात् । नहि सार्वभौमानन्दमनुभवन्  
राजा ग्रामाधिपतिमुखं तुच्छमपेक्षते । एवं मुमुचुरखण्डैकरस-  
परमानन्दमनुभवन्नान्यत्तुच्छं सुखमपेक्षत इति ज्ञानिनः चित्त-  
विश्रान्तेः स्वतः सिद्धत्वान्न किञ्चित्कर्तव्यमवशिष्यते । तस्मात्तत्त्व-  
ज्ञानोत्तरं वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासकर्तव्यनियमनं निरर्थकमित्या-  
शङ्क्याह—कृतोपास्तिकस्येति ।

शास्त्राधिकारिणो द्विविधाः—मुख्याः अमुख्याश्चेति । ये सगुण-  
साक्षात्कारपर्यन्तामुपास्तिं कृत्वा परमेश्वरप्रसादेन दोषदर्शना-  
द्वैराग्यादिसाधनसम्पन्नाः ज्ञानोद्देशेन श्रवणादौ प्रवर्तन्ते तेषां  
सङ्कच्छ्रवणादिना जीवन्मुक्तिपर्यवसायि तत्त्वज्ञानमुदेति ; प्रागेव  
योगाभ्यासेन चित्तैकाग्रतायाः सम्पन्नत्वात् । कृतोपासनानां तादृश-  
मुख्याधिकारिणां वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासो नापेक्षितः । ये पुन-  
रिदानीन्तना अकृतोपास्तिकाः साधनासम्पन्ना जिज्ञासया श्रवणादौ  
प्रवर्तन्ते तेषाममुख्याधिकारिणामस्मदादीनां सम्यगनुष्ठितश्रवणा-  
दिभिः तत्त्वसाक्षात्कार उत्पद्यत एव, उत्पन्नेऽपि तत्त्वसाक्षात्कारे  
वासनाक्षयमनोनाशयोः सम्यगनभ्यस्तत्वेन चित्तविश्रान्तेरभावात्

दुत्पन्नमपि तत्त्वज्ञानं विषयाऽबाधात्प्रमाख्यमज्ञान-  
निवर्तकमप्यसंभावनादिसंभवान्न सुकरमिति वासना-  
क्षयमनोनाशाऽभ्यासोऽपेक्षितः ।

प्रमाणजन्यत्वादिषयाबाधाच्च प्रमाणरूपोऽपि ब्रह्मसाक्षात्कारः  
कदाचिदसंभावनादिप्रतिबन्धसंभवेनाज्ञाननिवर्तनयोग्योऽपि प्रार-  
ब्धापादितभोगवासनया दोषयुजमानत्वात् सवातस्थदीपवत् अज्ञान-  
निवर्तनक्षमो न स्यादतस्तेषाममुख्याधिकारिणां संभावित-  
प्रतिबन्धनिवृत्त्यर्थं वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासः कर्तव्योऽपेक्षितः ।  
अत एवैतदभिप्रेत्य चतुर्थाध्याये— “आवृत्तिरसकदुपदेशात्” ।  
“आप्राप्येणास्तत्रापि हि दृष्टमि”ति भगवान् सूत्रकारो ब्रवीति ।  
तद्वाकुर्वन् भगवान् भाष्यकारोऽप्यावृत्त्यधिकरणे— “यः पुनर्निपुण-  
मतिर्यथोक्तलक्षणो मुख्याधिकारी सकृच्छ्रुत्वा प्रत्यक्षं ब्रह्मसाक्षा-  
त्करोति तं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमिष्टमेव । यः पुनरमुख्याधिकारी  
यथोक्तलक्षणः तस्यैव प्रत्ययावृत्तिलक्षणो ध्यानयोगो नियम्यते—  
“अनेत्यो मन्त्रस्यो निदिध्यासितव्यः” इति । इममेवार्थं स्फुटी-  
चकार । अतएव “आनेत्येवोपासीते”ति अतिरथेतदभिप्राया न  
विरुध्यते । अतएवैतदभिप्रायेण भाष्यकारस्तत्रापि नियमविधि-  
मङ्गीचकार । अतएव विद्यारण्यैर्वार्तिकसारेऽयमर्थो दर्शितः ।  
“बुद्धतत्त्वो न विद्यार्थ इति चेदासनाबलात् । अमुद्ध दव संक्षिप्तान्  
विधिध्याने तदार्हती”ति ॥ तस्मान्मुख्याधिकारिणां वासनाक्षय-  
मनोनाशाभ्यासाभावेऽप्यमुख्याधिकारिणां तत्त्वज्ञानानन्तरं चित्त-

वासनासामान्यलक्षणं तद्विभागं तत्प्रयोजनं लक्षणं  
च वसिष्ठ आह—

“दृढभावनया व्यक्तपूर्वाऽपरविचारणम् ।

यदादानं पदार्थस्य वासना सा प्रकीर्तिता ॥

वासना द्विविधा प्रोक्ता शुद्धा च मलिना तथा ।

मलिना जन्महेतुः स्याच्छुद्धा जन्मविनाशिनी ॥

विश्रान्त्यर्थं वासनाद्यमनोनाशभ्यासोऽपेक्षितः । तदाह वसिष्ठः—  
(तस्माद्वाच्यं यत्नेन “पौरुषेण विवेकि(क)ना(तः) । भोगेच्छां  
दूरतस्त्यक्त्वा तत्त्वमेतत्समाश्रयेत्” । इति ॥ तस्मात्सर्वं समञ्जसं ।  
ननु केयं वासना? यस्याः चयाय प्रयत्येतेत्याशङ्क्य वसिष्ठेन सा  
दर्शितेत्याह— वासनेति ॥

समानस्य भावः सामान्यं साधारणलक्षणमित्यर्थः । तस्या  
वासनाया विभागं तासां विभक्तानां प्रत्येकं लक्षणम् । यया  
भावनया व्यक्तं पूर्वापरविचारणं यथा भवति तथा पदार्थस्य  
स्वाभिमतस्यादानं ग्रहणं भवति, अस्मद्भाषा समीचीना अस्मद्देशः  
समीचीनः अस्मदंशोऽस्मात्पुत्र इति वासना प्रोक्ता पण्डितैरित्यर्थः ॥  
मोक्षहेतुः शुद्धा, बन्धहेतुः मलिना, इममेवार्थं स्पष्टयति—  
मलिनेत्यादिना ॥ मलिना जन्महेतुः स्यादित्युक्तमेवार्थं स्पष्ट-  
यति— अज्ञानेति ॥ ब्रह्मस्वरूपावरकेणाज्ञानेन सुष्ठु घनीभूत  
आकारो यस्य स तथोक्तः स चासौ घनाहङ्कारश्चेति तथा  
तच्छालिनी तत्सहितेति यावत् ॥ अहङ्कारस्य घनाकारो भ्रान्ति-

जन्ममृत्युकरी प्रोक्ता मलिना वासना बुधैः ।  
 अज्ञानसुधनाकारघनाहङ्कारशालिनी ॥  
 पुनर्जन्माऽङ्कुरं त्यक्त्वा स्थिता सम्प्रवृत्तौ जवत् ।  
 देहार्थं ध्रियते ज्ञातज्ञेया शुद्धेति चाच्यते ॥ इति ।  
 तत्र ताश्च मलिनवासना जन्महेतवोऽनेकप्रकारा  
 दर्शिताः—

परम्परा, सा चासुरसम्पत्प्रस्तावे भगवता दर्शिता— “इदमद्य  
 मया लब्धमिमं प्राप्ये मनोरथम् । इदमस्मीदमपि मे भविष्यति  
 पुनर्धनम् ॥ अशौ मया हतः शत्रुः हनिष्ये चापरानपि । ईश्वरो-  
 ऽहमहं योगी सिद्धोऽहं बलवान् सुखी ॥ आद्योऽभिजनवानसि-  
 कोऽन्योऽस्ति सदृशो मया । यद्ये दास्यामि मोदित्य इत्यज्ञान-  
 विमोहिता ” । इति । शुद्धा जन्मविनाशिनोऽत्युक्तमर्थं स्पष्टयति—  
 पुनरिति ॥ जन्माङ्कुरं जन्ममूलं त्यक्त्वा परित्यज्य विना-  
 श्येति यावत् । भर्जितबीजं नष्टबीजं प्रारब्धभोगाश्रयदेहार्थं  
 देहस्थित्यर्थं ज्ञातं ज्ञेयमखण्डेकरसानन्दात्मवस्तु यथा तथोक्ता या  
 वासना ध्रियते सा शुद्धेति योजना ॥ पुनर्जन्मकरीति पदं व्याचष्टे—  
 तत्रेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थः ॥ ननु मलिनवासना कतिविधा  
 उत्पाद्यतामित्याशङ्क्य मलिनवासना अनन्ता । संचेपतस्त्रिविधा  
 व्युत्पादिता स्मृतावित्याह— ताश्चेति ॥ यथा सर्वे न निन्दन्ति  
 यथा सुवन्ति तथाहमाचरिष्यामि इत्यभिनिवेशो लोकवासना  
 सा सम्पादयितुमशक्या जन्मकोटिशतैरतः सा मलिनवासना । कथं

लोकवासना सम्पादयितुमशक्येति चेत्, यत एव लोके श्रूयते—  
 “निरवधिगुणग्रामे रामे निरागमि वागमि स्फुरणमुषितालोका  
 लोका वदन्ति तदन्तिके । वरतनुहतिं वालिद्रोहं मनाशपसर्पण-  
 मपरिमितगुणे स्रष्टादुष्टे मुधा किमुदासतः” इति । निर्दुष्ट-  
 मपि परमात्मानं राममनन्तकल्याणगुणनिलयं प्रणतिमात्रेण  
 सर्वपुरुषार्थदं श्रीरामं केचन पुरुषधौरेया स्तुवन्ति, केचन पुरुषा  
 सदा निन्दन्ति किमु वक्तव्यमस्मादादिषु । तस्मात्लोकवासनायाः  
 सम्पादयितुमशक्यत्वात् स्वहितमेव कर्तव्यम्, तदाह— “विद्यते न  
 खलु कश्चिदुपायः सर्वलोकप्रतिशेककरो यः । सर्वथा स्वहित-  
 माचरणीयं किं करिष्यति जनो बहुजल्पः ॥” इति ॥ तथा  
 भर्तृहरिरपि— “निन्दन्तु नीतिनिपुणा यदि वा स्तुवन्ति स्वामीः  
 समाविशतु मच्छतु वा यथेष्टम् । अद्यैव वा मरणमस्तु युगान्तरे वा  
 न्याय्यात् पथः प्रविचलन्ति परं न धीराः” ॥ इति ॥ तस्मात्लोक-  
 वासनायाः सम्पादयितुमशक्यतया तत्राभिनिविष्टचित्तस्य ज्ञान  
 प्रतिबन्धकतया मलिनत्वम् । एतदभिप्रेत्योक्तम्— “न लोकचित्त-  
 ग्रहणे रतस्य न भोजनाच्छादनतत्परस्य । न शब्दशास्त्राभिरतस्य  
 मोक्षो न वाऽतिरम्यावसथप्रियस्य” इति ॥ शास्त्रवासना त्रिविधा—  
 पाठव्यसनमर्थव्यसनमनुष्ठानव्यसनञ्चेति । त्रयाणामपि दुःसम्पादत्वा-  
 न्मलिनत्वम् । तथाहि— पाठस्य दुःसम्पादत्वं तैत्तरीयश्रुतौ भार-  
 द्वाजोपाख्यानेनावगम्यते । “भारद्वाजो ह त्रिभिरायुर्भिर्ब्रह्मचर्य-  
 मुवाप्त । तं ह जीर्णं स्थविरं शयानं इन्द्र उपव्रज्योवाच । भरद्वाज  
 यज्ञे चतुर्थमायुर्दद्यां किमेतेन कुर्याः” इति । ब्रह्मचर्यमेवेतेन

“लोकवासनया जन्तोर्देहवासनयाऽपि च ।

शास्त्रवासनया ज्ञानं यथावन्नैव जायते” ॥ इति ।

चक्षेयमिति होवाच । तं ह त्रीन् गिरिरूपानविज्ञातमिव दर्शयाम-  
श्चकार । तेषां हैकैकस्मान्मुष्टिमाददे । स होवाच भरद्वाजेत्या-  
मन्त्र्य । वेदा वा एते । अनन्ता वै वेदाः । एतदा गतैः त्रिभि-  
रायुर्भिरत्ववोचेथाः । अथ त इतरदनूक्तमेव । एहीमं विद्धी”ति ॥  
पञ्चसप्ततिवार्षिकं स्वाध्यायमधीयानं शयानं भरद्वाजं दृष्ट्वा चतुर्थ-  
मायुर्दास्यामीत्युक्तवान् । तच्छ्रुत्वा भरद्वाजोऽध्ययने मतिं चकार ।  
पश्चात्तद्दोषदर्शनेन ततो निवार्य तस्मै ब्रह्मविद्यामुपदिदेश ”  
इत्युपाख्यानश्रुतेरर्थः ॥ अतएव— “अनन्तशास्त्रं ब्रह्म वेदितव्य-  
मल्पस्य कालो बहवस्य विघ्नाः । यत्सारभूतं तदुपासितं हंसो  
यथा चीरमिवाम्बुमिश्रम्” ॥ “अधीत्य चतुरस्रो वेदान् धर्म-  
शास्त्राण्यनेकशः । यस्तु ब्रह्म न जानाति देवीं पाकरसं यथा ॥  
ब्रह्मशास्त्रकथाकथारोमन्थेन दृष्ट्वैव किम् । अन्वेष्टव्यं प्रयत्नेन  
तत्त्वज्ञैर्व्यातिरान्तरम्” ॥ इति ॥ तस्मादर्थव्यसनमपि दुःसंपाद्य-  
मेव । अनुष्ठानव्यसनं विष्णुपुराणे निदाघस्योपलभ्यते— चतुना  
पुनः पुनर्वाध्यमानोऽपि निदाघोऽनुष्ठानव्यसनेन तत्त्वं न बुबुधे ।  
तृतीये पर्यायेऽतिक्लेशेन सर्वपरित्यागेन तत्त्वं विज्ञातवान् । अतो-  
ऽनुष्ठानव्यसनमपि तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकमेव । तस्मात्त्रिविधवासनाया  
ज्ञानप्रतिबन्धकत्वान्मलिनत्वं । देहवासना द्विविधा— आत्मवासना  
तत्सम्बन्धिवासना चेति । मनुष्योऽहमित्यात्मवासना । इतरा



“दम्भो दर्पोऽभिमानश्च क्रोधः पातुष्यमेव च ।

अज्ञानं चाऽभिजातस्य पार्थ सम्यग्मासुगौम्” ॥

इति च ।

योषित्युवादिविषयाऽभिलाषाश्च मलिनवासना  
द्रष्टव्याः । विवेकदोषदर्शनसत्सङ्गसन्निधित्यागप्रतिकूल-  
वासनोत्पादनेन उक्तानां मलिनवासनानामन्तःकरण-  
गतानामनुत्पादो वासनाश्रयाऽभ्यासः । तथैव वसिष्ठा-  
दिभिर्दर्शितम्—

द्विविधा— शास्त्रीया लौकिकी चेति । प्रथमा द्विविधा— गुण-  
द्वेषापनयनप्रयुक्ता ध्यानप्रयुक्ता चेति ॥ गङ्गास्नान-शालग्रामोदका-  
भिषेकादिनाऽद्या, शौचाचमनादिना द्वितीया । लौकिकी वासना  
द्विविधा— तैलपानमरीचभक्षणादिना प्रथमा, अभ्यङ्गस्नानादिना  
द्वितीया, ज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् जन्महेतुत्वाच्च समस्तदेहवासनानां  
मलिनत्वमिति । अन्यदपि ज्ञानप्रतिबन्धकीभूतं मलिनवासनाजातं  
भगवता दर्शितम्— दम्भेति ॥ खानुभवसिद्ध मलिनवासनाजात-  
मन्यदप्यस्तीत्याह— योषिदिति ।

उक्तानामनेकजातानां मलिनवासनानां कुतो निवृत्तिरित्या-  
शङ्काह— विवेकेति ॥ तत्र सम्प्रतिमाह— तथैवेति ॥ दृश्य-

“दृष्ट्याऽसम्भवबोधेन रागद्वेषादितानवे ।

रतिर्धनोदिता या तु बोधाऽभ्यासं विदुः परम्” ॥

इति ।

“असङ्गव्यवहारित्वाद्भवभावनवर्जनात् ।

शरीरनाशदर्शित्वाद्वासना न प्रवर्तते” ॥ इति च ।

“नैष्कर्म्येण न तस्यार्थो न तस्याऽर्थोऽस्ति कर्मभिः ।

न समाधानजप्याभ्यां यस्य निर्वासनं मनः ॥

आत्माऽसङ्गस्ततोऽन्यत् स्यादिन्द्रजलमिदं जगत् ।

इत्यचञ्चलनिर्णीते कुतो मनसि वासना” ॥ इति ।

मानं सर्वमात्मव्यतिरिक्ततया वस्तुतो नास्तीति बोधो दृष्ट्यास-  
म्भवबोधः, तेन स्वात्मनि रागादिप्रतिबन्धासम्भवादात्मव्यति-  
रिक्तविषयस्य परमार्थतोऽभावाद्वागादीनां तनुत्वं सम्पद्यते । ततश्च  
रागद्वेषादितानवे स्वात्मानन्दानुभवे या रतिरूपैति रतेराभि-  
मुख्येनात्मन्यन्तःकरणस्यात्मानन्दैकाकारतेति यावत् । बोधाभ्यासं  
वासनाचयाभ्यासं । बुद्ध्याः पण्डिताः ब्रह्मनिष्ठा इत्यर्थः । मलिन-  
वासनानामनन्तत्वात्प्रकारान्तरेण तन्निवृत्त्युपायप्रतिपादकं । श्लोकं  
पठति— असङ्गेति ॥ असङ्गोऽहमिति व्यवहारोऽस्यास्तीत्यसङ्ग-  
व्यवहारो तस्य भावः तत्त्वं तस्मादित्येतत् । व्यवहारो द्विविधः—  
अभिज्ञाव्यवहारो अभिलापनव्यवहारश्चेति । तत्रासङ्गोऽहमिति  
निरन्तरप्रत्ययावृत्तिं कुर्वतस्तदितरवासना न प्रवर्तते ; आत्मानु-

“दुःखं जन्म जरा दुःखं मृत्यु दुःखं पुनः पुनः ।

संसारमण्डलं दुःखं पच्यन्ते यत्र जन्तवः” ॥

इति इतिहासे ।

“निःसङ्गता मुक्तिपदं यतीनां

सन्धानवासनायाः प्रबलत्वात् । तदुक्तम्— “अजं सर्वमनुसृत्य जातं नैव तु पश्यति” । इति ॥ वक्ष्यमाणप्रकारेण दोषदर्शनेन भवस्य संसारस्य भावनस्य स्मरणानुकूलसंस्कारात्मकवासनायाः विवर्जनात्परित्यागान्तिरोभावादित्यर्थः । ततो वासना न प्रवर्तते— इति । तदाहुः— “दुःखं सर्वमनुसृत्य कामभोगान्निवर्तते । तथाचोक्तम्— “मस्तकस्थायिनं मृत्युं यदि पश्येदयं जनः । आहारोऽपि न रोचेत् किमुतान्या विभूतयः ।” इति ॥ श्रीमद्भागवते भगवता-  
युक्तम्— “कोन्वर्थः सुखयत्येनं कामो वा मृत्युरन्तिके । आघातं नीयमानस्य वध्यस्तेव न तुष्टिदः ।” इति ॥ अथवा शरीरनाश-  
दर्शित्वाद्भवभावनवर्जनं ततोऽसङ्गव्यवहारित्वं ततो वासनानिवृत्ति-  
रित्युत्तरोत्तरहेतुत्वं द्रष्टव्यम् । दोषप्रतिपादकं वचनं पठति—  
दुःखमिति ॥ एवमात्मव्यतिरिक्तं सर्वं दुःखात्मकममुसन्दधतः  
सर्वानात्मवासनानिवृत्तिर्भवतीति तात्पर्यम् । लघुसङ्गराहित्यस्य  
लोचसाधनत्वप्रतिपादकं श्लोकं पठति— निःसंगतेति ॥

सङ्गराहित्यमित्यर्थः । मुक्तिपदं मोक्षमार्गः । तदुक्तम्  
मनुना— “अध्यात्मरतिरासीनो निरपेक्षो निराशिषः । आत्मनैव  
सहायेन सुखार्थी विचरेदिह ॥ कपालं वृक्षमूलानि कुचेलम-

सङ्गादशेषाः प्रभवन्ति दोषाः ।

आरूढयोगोपि निपात्यतेऽधः

सङ्गेन योगी किमुताऽल्पसिद्धिः” ॥

इति विष्णुपुराणे ।

तथा भागवतेऽपि—

“सङ्गं त्यजेत मिथुनव्रतीनां मुमुक्षुः

सर्वात्मना न विस्तृजेत् बहिरिन्द्रियाणाम् ।

सहायता । समता चैव सर्वस्मिन्नेतन्मत्तस्य लक्षणमिति ॥ अन्य-  
चापि—“तस्माच्चरेत् वै योगी सतां धर्मसद्वृत्तयन् । जनाः यथा-  
ऽवमन्येरन् गच्छेयुर्नैव संगतिमिति ॥ भारतेऽपि—अहेरिव मणा-  
ङ्गीतः समानासरकादिव । कुणुपादिव च स्त्रीभ्यस्तं देवाः ब्राह्मणं  
विदुः” ॥ इति ॥ संगे सति किं न भवतीत्याह—सङ्गादिति ।  
दोषाः राग-द्वेष-मोहाः मोहो भ्रान्तिः ॥ किं कुर्वन्तीत्यत  
आह—आरूढेति ॥ संगोत्पन्नदोषैरारूढयोगो योग्यधः नरके  
पात्यते किमु वक्तव्यमल्पसिद्धिरारूढोः पात्यत इत्यत्र । तस्मान्नि-  
सङ्गत्वं मुमुक्षूणामावश्यकमिति भावः । इदानीं दम्पतिष्वङ्गत्याग-  
प्रतिपादकं सौभरिवचनमुदाहरति—संगमिति ॥ मिथुनव्रतीनां  
दम्पतीनामेकादशेन्द्रियाणि बहिर्न विस्तृजेत् तद्विसर्जनेन नरके  
पात्यते । प्राह मनुः—“अकुर्वन्विहितं कर्म निन्दितञ्च समाचरन् ।  
अस्तृजन्निन्द्रियार्थेषु नरः पतनमृच्छति” इति ॥ ततः सङ्गं परि-

एकश्चरेद्रहसि चित्तमनन्त-ईशे

युञ्जीत तद्रतिषु साधुषु चेत्यसङ्गः” ॥ इति ।

“स्त्रीणां तत्संज्ञिनां सङ्गं त्यक्त्वा दूरत आत्मचमन ।

क्षेमे विविक्त आसीनश्चिन्तयेन्मामतन्द्रितः” ॥

इति च ।

त्यज्येन्द्रियनिग्रहं कुर्वन् किं कुर्यादित्यत आह— एक इति ॥  
एकाकिना स्थित्वा निरन्तरब्रह्मध्यानं कर्तव्यमित्यर्थः । ननु—  
मनः चञ्चलत्वात्परमात्मनि न तिष्ठति किं कर्तव्यमित्याशङ्क्याह—  
तद्रतिष्विति ॥ तस्मिन्परमात्मनि रतिः येषां ते तद्रतयः तेषु  
साधुषु सङ्गः कर्तव्य इति शेषः । कदापि लम्पटसङ्गो न कर्तव्य  
इत्याह— स्त्रीणामिति ॥

“कदापि युवतौ भिक्षुर्न स्पृशेद्द्वारवीमपि । स्पृशन्करीव बध्येत  
करिण्या अङ्गसङ्गतः” ॥ इति स्त्रीसङ्गस्य बन्धहेतुत्वप्रतिपादनेन  
तत्सङ्गिसङ्गस्यापि तथात्वेन च तदुभयं त्यक्त्वा मनोरमे एकान्त  
देशे स्थित्वा सर्वेषामात्मानं वासुदेवं सर्वसाक्षिणमहं ब्रह्मास्मीति  
ध्यायेदित्यर्थः । तथाच स्मृतिः तत्फलबोधिनी— “अहमस्मि परं  
ब्रह्म वासुदेवाख्यमव्ययम् । इति यस्य स्थिरा बुद्धिः स मुक्तो नात्र  
संशयः” इति ॥ विष्णुपुराणेऽपि यमोऽपि भृत्यान् प्रत्याह—  
“सकलमिदमहं च वासुदेवः परमपुमान् परमेश्वरः स एकः ।  
इति मतिरचला भवत्यनन्ते हृदयगते ब्रज तान्विहाय दूरात्” ॥  
इति ॥ तथाच दम्पतिलम्पटसङ्गत्यागपूर्वकं ब्रह्मानुसन्धानेन सर्व-

“महत्सेवां द्वारमाहुर्विमुक्ते-  
स्तमोद्वारं योषितां सङ्गिसङ्गम् ।  
महान्तस्ते समचित्ताः प्रशान्ता  
विमन्यवः सुहृदः साधवो ये” ॥ इति च ।

तत्सङ्गे पातित्यमाह—

“योषिद्विरण्याऽऽभरणाऽम्बरादि-  
द्रव्येषु माथारचितेषु मूढः ।  
प्रलोभितात्मा ह्युपभोगबुद्ध्या  
पतङ्गवन्नश्यति नष्टदृष्टिः” ॥ इति ।

वासनानिवृत्तिः फलं भवति । तत्सङ्गस्य वासनाचयद्वारा मोक्ष-  
साधनत्वप्रतिपादकं वचनमुदाहरति—**महत्सङ्ग इति** ॥ द्वारं साधनं ।  
स्त्रीसङ्गिसङ्गो न कर्तव्यः तस्य नरकसाधनत्वादित्याह—**तमोद्वार-**  
**मिति** ॥ नरकप्राप्तिसाधनमित्यर्थः । ते के महान्त इत्याका-  
ङ्क्षायामाह—**महान्त इति** ॥ समे ब्रह्मणि चित्तं येषां ते  
तथोक्ताः । “समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन् परमेस्वरमि”ति स्मृतेश्च ।  
अथवा शत्रुमित्रयोः समं चित्तं येषां ते तथा । “सुहृन्मित्रार्थदा-  
यीनमध्यस्थदेवबन्धुषु । साधुष्वपि च पापेषु समबुद्धिर्विशिष्यते ॥”  
इति भगवद्वचनात् । अनुपकृतोपकारिणः **सुहृदः** शमदमसम्पन्नाः  
**साधवः** । तत्सङ्गे स्त्रीसङ्गिसङ्गे **मूढोऽविवेको** । प्रलोभितः

प्रतिकूलवासना मैत्र्यादिवासनाः । ताश्च दर्शिताः  
 “मैत्रीकरुणामुदितोपेक्षाणां सुखदुःखपुण्याऽपुण्य-  
 विषयाणां भावनातश्चित्तप्रसादन”मिति ।

अस्यार्थः— सुखप्राणिष्वेते मदीया इति मैत्रीं,  
 दुःखप्राणिषु यथा मम दुःखं मा भूदेवमन्येषामपि  
 दुःखं मा भूदिति करुणां पुण्यकारिषु पुरुषेषु मुदितां  
 पापिषूपेक्षां भावयतो रागद्वेषाऽसूयामदमात्सर्यादि-  
 निवृत्त्या चित्तप्रसादो भवतीति ।

तथा दैवसम्पदभ्यासेनाऽऽसुरसम्पन्नश्च्यति । दैवी  
 सम्पद्भगवता दर्शिता—“अभयं सत्त्वसंशुद्धि”रित्यारभ्य

उत्पादितलोभ आत्मा मनो यस्य स तथोक्तः । प्रतिकूलेति ॥  
 मैत्र्यादिवासना व्युत्पादयितुं पतञ्जलिसूत्रमुदाहरति— ताश्चेति ॥  
 सूत्रं व्याचष्टे—अस्यार्थ इति ॥

रागेति ॥ भावनयेति शेषः ॥ प्रतिकूलवासनान्तराभ्यासे-  
 नापि मलिनवसना नश्यतीत्याह— तथेति ॥ केयं दैवी सम्पदि-  
 त्याकाङ्क्षायामाह— दैवीति ॥ “अभयं सत्त्वसंशुद्धिर्ज्ञानयोग-  
 व्यवस्थितिः । दानं दमश्च यज्ञश्च स्वाध्यायस्तप आर्जवम् ॥ अहिंसा  
 सत्यमक्रोधस्त्यागः शान्तिरपैशुनम् । दया भूतेष्वलोभत्वमार्जवं  
 ह्रीरचापलम् । तेजः चमा धृतिः शौचमद्रोहो नातिमानिता ।  
 भवन्ति अमरं दैवीमभिजातस्य भारत ॥ ” इत्यनेन दैवसम्प-

“भवन्ति सम्पदं दैवीमभिजातस्य भारते”त्यन्तेन ।

“अमानित्व”मित्यादिनोक्ताऽमानित्वादिधर्माभ्यासेन तद्विपरीतमानादयो नश्यन्ति ॥

तथाच मैत्र्यादिवासनां संकल्पपूर्वकमभ्यस्याऽनन्तर-  
मजिह्मत्वादिधर्मानभ्यसेत् ।

दर्शितेत्यर्थः । वामनानामनन्तत्वात्प्रकारान्तरेण प्रतिकूलवासना-  
भ्यासेन मलिनवासनानां निवृत्तिमाह—अमानित्वेति ॥ “अमा-  
नित्वमदम्बिलमहिंसा चान्तिरार्जवम् । आचार्योपासनं शौचं  
स्वैर्यमात्मविनिग्रहः ॥ इन्द्रियार्थेषु वैराग्यमनहङ्कार एव च । जन्म-  
मृत्युजराव्याधिदुःखदोषानुदर्शनम् ॥ असक्तिरनभिषङ्गः पुत्रदार-  
मृदादिषु । नित्यं च समचित्तत्वमिष्टानिष्टोपपत्तिषु ॥ मयि-  
ज्ञानन्ययोगेन भक्तिरव्यभिचारिणी विविक्तदेशसेविलसरातिर्जन-  
संसदि ॥ अथात्मज्ञाननित्यत्वं तत्त्वज्ञानार्थदर्शनम् ॥” इत्यनेनोक्ता-  
मानित्वादिज्ञानसाधनाभ्यासेन तद्विपरीतभ्रान्तिसाधनमानादयो  
नश्यन्तीत्यर्थः ॥ ननु—मलिनवासनानामनन्तत्वात् तासाममूर्त-  
त्वेन संमार्ज्जनीसमूहीकृतधूलिराशिवत्त्यक्तुमशक्यत्वात् कथं वासना-  
चयः स्यादित्याकाङ्क्षायामाह—तथाचेति ॥

प्रेषमन्त्रेण संकल्पपूर्वकमुपवास जागरणन्यायेन मैत्र्यादिवासना  
दैवीसम्पत् । अमानित्वादिधर्मेष्वभ्यस्यमानेषु सर्वा मलिनवासनाः  
क्षीयन्ते सूर्यादये तम इव । तेषु सम्यग्जितेष्वजिह्मत्वादीन् धर्मान्  
वक्ष्यमाणानभ्यसेदित्यर्थः । के तेऽजिह्मत्वादय इत्याकांक्षायां तत्पति-



अजिह्वत्वादयो दर्शिताः—

अजिह्वः षण्ढकः पङ्गुरन्धो बधिर एव च ।

मुग्धश्च मुच्यते भिक्षुः षड्भिरेतैर्न संशयः ॥ इति ।

इदमिष्टमिदं नेति योऽश्नन्नपि न सज्जते ।

हितं सत्यं मितं वक्ति तर्माजिह्वं प्रचक्षते ॥

अथ जातां यथा नारीं तथा षोडशवार्षिकीम् ।

शतवर्षां च यो दृष्ट्वा निर्विकारः स षण्ढकः ॥

भिक्षार्थं गमनं यस्य विण्मूचकरणाय च ।

योजनान्न परं याति सर्वथा पङ्गुरेव सः ॥

तिष्ठतो ब्रजतो वापि यस्य चक्षुर्न दूरगम् ।

चतुर्युगां भुवं मुक्ता परिव्राट् सोऽन्ध उच्यते ॥

हिताऽहितं मनोरामं वचः शोकाऽऽवहं च यत् ।

श्रुत्वाऽपि यो न शृणुते बधिरः स प्रकीर्तितः ॥

सांनिध्ये विषयाणां च समर्थोऽविकलेन्द्रियः ।

सुप्तवद्वर्तते नित्यं स भिक्षुर्मुग्ध उच्यते ॥ इति ।

तदनन्तरं चिन्मात्रवासनामभ्यसेत् ।

नामरूपात्मकस्य जगतश्चैतन्ये कल्पितत्वेन स्वतः—

पादिकां स्मृतिं पठति— अजिह्व इत्यादिना ॥ अजिह्व-

त्वादिधर्मेषु जितेषु किं कर्तव्यमित्याकांक्षायामाह— तदनन्तर-

मिति ॥ केयं चिन्मात्रवासनेत्याकांक्षायामाह— नामरूपात्म-

सत्ताशून्यतया चैतन्यसत्तास्फुरणपूर्वकमेव स्फुरणं  
भवति । ते च नामरूपे मिथ्यात्वनिश्चयेनोपेक्ष्य  
चिन्मात्रोऽहमिति भावयेत् ।

सेयं चिन्मात्रवासना द्विप्रकारा, कर्तृकर्मकरणाऽनु-  
सन्धानपूर्विका केवला चेति । तत्र सर्वं जगच्चिन्मात्र-  
महं मनसा भावयामीति क्रियमाणा प्रथमा । सा  
संप्रज्ञातसमाधिकोटावन्तर्भवति । कर्तृकर्मकरणाऽनु-  
सन्धानरहिता चिन्मात्रोऽहमिति भवना केवला ।  
सर्वस्य चिन्मात्रत्वं शुक्लेण बलिं प्रत्युपदिष्टं—

कस्येति ॥ चिन्मात्रवासनां विभजते—**सेयमिति** ॥ प्रथमां  
चिन्मात्रवासनामभिनीय दर्शयति—**सर्वमिति** ॥ तर्ह्यभ्यस्यमा-  
नायाः चिन्मात्रवासनायाः योगान्तर्भावः स्यादिति चेदिष्टापत्तेः ॥  
प्रथमायाः चिन्मात्रवासनायाः कस्मिन्योगेऽन्तर्भाव इत्यत आह—  
**सेति** ॥ द्वितीयामभिनीय दर्शयति—**कर्त्रिति** ॥ ननु सर्वं  
चिन्मात्रं भावयामीति प्रथमा वासनोदाहृता, तत्र सर्वस्य चिन्मात्रत्वं  
कुतोऽवगम्यत इत्याशङ्क्य बलिशुक्रसंवादादवगम्यत इत्याह—**सर्व-**  
**स्येति** ॥ “किमिहास्तीह चिन्मात्रं सर्वं चिन्मात्रमेव ननु । कस्त्वं  
कोऽहं क एवेमे लोका इति वदामि मे ॥ इति पृष्ठवन्तं बलिं  
प्रति सर्वस्य चिन्मात्रत्वं शुक्लेणोपदिष्टमिति योजना । द्वितीयायाः

चिदिहास्तीह चिन्मात्रं सर्वं चिन्मयमेव तत् ।

चित्त्वं चिदहमेवेति लोकश्चिदिति संग्रहः ॥

द्वितीयाऽसंप्रज्ञातसमाधिकोटावन्तर्भवति ।

तस्यां चिन्मात्रवासनायां दृढाऽभ्यस्तायां पूर्वोक्ता-

कुत्रान्तर्भाव इत्याकांशायामाह— द्वितौयेति ॥ एवं चिन्मात्र-  
वासनायां जातायां किं भवतीत्याशङ्क्याह— तस्यामिति ॥

वासनाद्यसाधननिरूपणमुपसंहरति— सोऽयमिति ॥ ननु  
जीवन्मुक्तिसाधनत्वेन मनोनाशाभ्यासः प्रतिज्ञातः, स नोपपद्यते;  
मनसो नित्यत्वेन तन्नाशायोगात्, न च तत्र प्रमाणाभावः; धर्मि-  
याहकमानेनैव तत्सिद्धेः । तथाहि— (सुखाद्युपलब्धयः करणसाध्याः  
जन्यसाक्षात्कारत्वात् रूपादिसाक्षात्कारवदिति) सुखादिसाक्षात्कारं  
प्रति चक्षुरादीनां करणत्वबाधात् तत्करणत्वेन सिध्यत् मनो नित्य-  
मेव सिध्यति; तत्कारणानिरूपणात् । तथाहि आत्मनो विभुत्वेन  
निरवयवतया तदारम्भकत्वायोगः, अत एवाकाशादीनां तदा-  
रम्भकत्वमपास्तम् । न च— पृथिव्यादीनां तथात्वमस्तीति— वाच्यम्;  
निःस्पृशद्रव्यत्वेन तत्कार्यत्वायोगात्, अन्यस्य कारणान्तरस्यानिरूप-  
णात् । नच— मायैव तत्कारणमस्त्विति— वाच्यम्; तस्या दुर्वचत्वात्,  
नच— “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वर”मित्यादि  
श्रुत्या तत्सिद्धिरिति— वाच्यम्; तत्कार्यान्तरपरत्वात्, अन्यथा  
तवापि तात्त्विकप्रमाणसिद्धतया मिथ्यात्वाभावप्रसङ्गात् । किञ्चैव-  
मनित्यत्वे मनसोऽनन्तप्रागभावध्वंसाः कल्पाः, अनन्तमनांसि चैकै-

कस्य कल्पनीयानि, ततश्च कल्पनागौरवम् । तस्मान्नाघवादेकै-  
कस्यैकैकमेव नित्यं निरवयवमनोऽभ्युपगन्तव्यम् ; तस्य विभुत्वे  
आत्मसंयोगानङ्गौकारेणासमवाधिकारणस्यात्ममनःसंयोगस्याभावेन  
ज्ञानाद्यनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादेव मनो- नित्यं चेति तन्नाशा-  
सम्भवात् तन्नाशे जीवन्मुक्तिः सिद्धतीत्यसङ्गतमिति— चेत्,

**अत्र ब्रूमः—** “एतस्माज्जायते प्रमाणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” ।  
“तन्मनो कुरुतः” इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनः सकाशान्मनस  
उत्पत्त्यवगमेनानित्यमेव मनः ; भावकार्यस्यानित्यत्वावश्यभावात् ।  
न च— परमात्मनोऽद्वितीयत्वेन निरवयवतया कथं तदारम्भकत्व-  
मिति— वाच्यम् ; आरम्भवादानङ्गौकारेण तस्य तद्विवर्तले बाध-  
काभावात् । नच— मायाया अप्रामाणिकत्वेनान्यस्योपाध्यन्तरस्या-  
निरूपणान्निरुपाधिकस्य परस्य कथं तद्विवर्ताधिष्ठानत्वमिति—  
वाच्यम् ; मायायां प्रमाणस्योक्तत्वात् ।

नच— तस्याः प्रमाणसिद्धत्वे मिथ्यात्वाभावप्रसङ्ग इति— वाच्यम् ;  
नहि प्रमाणैः तस्या वास्तवत्वं बोध्यते, “एकमेवाद्वितीयं” “वेदो  
नानास्ति किञ्चन” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात्, अपि त्वसत्त्वशङ्का-  
व्यावृत्तिमात्रं क्रियते । नचैतावता मिथ्यात्वाभावप्रसङ्गः ; सद्विस्त-  
रणत्वस्यैव मिथ्यात्वलक्षणत्वात् । ततश्च मायोपहितात्परादाकाशाद्यु-  
त्पत्तौ महाभूतोपहिताद्ब्रह्मणोऽन्तःकरणोत्पत्तेः सम्भवात् मनो-  
ऽनित्यत्वमेव ॥ किञ्च नित्यत्वे मनसो “येनाश्रुतं श्रुतं भवतीत्यधिक-  
विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा बाध्येत, अतोऽपि कार्यमनित्यं मनः ।  
किञ्चैवं सुखाद्युपलब्धिकरणत्वेन मनः सिद्ध्यतु, तस्य नित्यत्वं कथं

मलिनवासना सर्वा क्षीयते । अयं वासनाश्रयाऽभ्यासः ।  
यत्तु सुवर्णादिवत् सावयवं कामादिवृत्तिरूपेण परि-  
णाममानमन्तःकरणं मननात्मकत्वान्मनः, तच्च सत्त्वरज-

सिद्धोत् ? अणुत्वात्, इति चेन्न ; तत्र प्रमाणाभावात् । नच-  
उत्पत्तिकारणानिरूपणात्तथात्वमिति—वाच्यम् ; तस्य श्रुत्यादिभिः  
प्रतिपादितत्वात् । नच—उत्पत्तिमत्त्वे मनस एकैकस्थानन्तप्रागभाव-  
ध्वंसकल्पनागौरवमिति—वाच्यम् ; प्रमाणमूलत्वेन तस्यादोषत्वात् ।  
अन्यथा नैयायिकादीनां कथं परमाणवो जगदुपादानत्वेन सिद्धेयुः ।

अस्तु वा मनसोऽणुत्वम्, तथापि तस्य कथं नित्यत्वम् ? परि-  
च्छिन्नस्य घटादेः सावयवतयाऽनित्यत्वस्य लोके दृष्टत्वात्, दृष्टपूर्व-  
कत्वाददृष्टकल्पनायाः । तस्मात्कार्यद्रव्यं सावयवं मध्यमपरिमाणम-  
नित्यं मन इति सिद्धम् । अतो मनोनाशाज्जीवन्मुक्तिरूपपद्यते ।  
नच—मनोनाशे विदेहमुक्तिरेव स्यात् प्रतिबन्धकाज्ञानतत्कार्ययो-  
र्नष्टत्वात् इति—वाच्यम् ; मनोनाशो द्विविधः—अरूपनाशः सरूप-  
नाशश्चेति । आद्ये स्यादेव । द्वितीयेऽखिलवृत्तिनाशेऽपि स्वरूपे-  
णान्तःकरणस्य सत्त्वेन भोगप्रापकप्रारब्धेन पुनरुत्थानसम्भवात् सरूप-  
मनोनाशेन जीवन्मुक्तिरेव सिध्यति न विदेहमुक्तिः । नहि विदेह-  
मुक्तस्योत्थानं सम्भवति ; तद्वोजस्य नष्टत्वात् इत्यभिप्रेत्य जीवन्मुक्ति-  
साधनमनोनाशं निरूपयितुं तत्प्रतियोगि मनो निरूपयति—  
यत्तु—सुवर्णादौति ॥ आदिशब्देन रजतादयो गृह्यन्ते । तस्या-  
रूपनाशं दर्शयितुं गुणात्मकत्वमाह—तच्चेति ॥ त्रिगुणात्मकत्वे हेतु

स्तभोगुणात्मकम् ; तदाश्रयत्वेन सत्त्वरजस्तमोविकाराणां सुखदुःखमोहादौनामुपलम्भात् । रजस्तमोवृत्तिभिरुपचोयमानमन्तःकरणं पीनमात्मदर्शनाऽयोग्यं भवतीत्यतस्तत्सिद्ध्यर्थं वृत्तिनिरोधनेन सूक्ष्मताऽऽपादनं मनसो नाश इत्युच्यते ।

तत्साधनानि दर्शितानि—

अध्यात्मविद्याऽधिगमः साधुसङ्गम एव च ।

आह— तदिति ॥ सुखं सत्त्वविकारः दुःखं रजोविकारः मोहः तमोविकारः, एतेषां त्रयाणामन्तःकरणाश्रयत्वेनोपलम्भात् तत् सत्त्वाद्यात्मकमेवेत्यर्थः । ततः किम् ? तच्चाह— रज इति । पीनं स्थूलम् । नच— तावता कथमात्मदर्शनायोग्यत्वमस्येति— वाच्यम् ; आत्मनोऽतिसूक्ष्मत्वेन स्थूलेन मनसा तद्दर्शनासम्भवात् । नहि स्थूलेन खनित्रेण सूक्ष्मपरसूतिः सम्भवत्यतः सूक्ष्मेण मनसा आत्मदर्शनं कर्तव्यम् । “ दृश्यते त्वय्यथा बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ” इति श्रुतेः । तस्मादात्मदर्शनार्थं मनसः सूक्ष्मत्वमपेक्षितम्, स एव मनोनाश इत्याह— इत्यत इति ॥ इति शब्दो हेत्वर्थः । यतः पीनं मन आत्मदर्शनायोग्यम्, अतः कारणादित्यर्थः ॥ ननु वृत्तिनिरोधेन मनसः सूक्ष्मतापादनं मनोनाशश्चेत्तर्हि वृत्तिनिरोधः कस्माद्भवतीत्यत आह— तत्साधनानीति ॥

प्रतीची ब्रह्मैकविद्याप्राप्तिरध्यात्मविद्याधिगमः । नाम-रूपात्मकं दृश्यमानं सर्वं मिथ्यैव, अहमेव पूर्णः परमानन्दैकरसो

वासनासम्परित्यागः प्राणस्पन्दनिरोधनम् ।

॥ वास्तु(?) युक्तया पुष्टाः सन्ति चित्तजये किल ॥

मत्तोऽन्यत् किमपि कारणं कायं वा नास्ति, अहमेव सर्वमित्य-  
ध्यात्मविद्याधिगमे दृश्यस्य मिथ्यात्वेन निश्चितत्वादविषयत्वादात्मन  
अभयत्राप्रवर्तमानं चित्तं निरिन्धनाग्निवदखिलवृत्तीनामनुदयात्  
स्वयोनोऽवुपगम्यति । ततश्चाध्यात्मविद्याधिगमो मनोनाशं प्रति  
मुख्यसाधनम् । बुद्धिमाद्यादिना तत्राशक्तचित्तं प्रत्युपायान्तरं  
साधुसङ्गमः । साधवस्तु पुनः स्मारयन्ति पुनःपुनर्वोधयन्ति  
ततोऽध्यात्मविद्याप्राप्त्या मनोनाशो भवति । विद्यामदधनमदकुल-  
मदाचारमदादिना पोद्यमानः साधूननुवर्तितुं नोत्सहते चेत्तं प्रत्यु-  
पायान्तरं वासनासंपरित्यागः । विवेकेन वासनानां निवर्तनम् ।  
तथाहि अहमत्र पण्डितः, अन्यः को वा किं जानाति ? सर्वोऽप्य-  
प्रयोजकः ; न मत्तोऽन्यः पण्डितोऽस्तीति मनसोऽभिमानविशेषो  
मदः । अयं विरोधिविवेकेन निवर्तनीयः । दृप्तवालाकि शाकल्य-  
प्रभृतीनां पण्डिताभिमानिनामजातशत्रुयाज्ञवल्क्यप्रभृतिभिः परि-  
भवदर्शनात्, मनुष्यमारभ्य दक्षिणामूर्तिपर्यन्तं तारतम्येन विद्यो-  
त्कर्षदर्शनाच्च । चन्द्रशिखामणेः सर्वेषामादिगुरोः सदाशिवस्य दक्षि-  
णामूर्तिरेव निरतिशयविद्योत्कर्ष इतरेषां सातिशयः । तस्मान्नाम-  
धिकः कश्चित् पण्डितः पराभविष्यतीति निरन्तरं चिन्तयेत्ततो  
विद्यामदो निवर्तते । एवं धनमदस्याप्यासुरसंपदूपत्वेन पूर्वोक्तदैव-  
संपदभ्यासेन धनमदं निवर्तयेत् । एवं लक्षपतिना यावान् व्यवहारः

प्राणनिरोधोपायो दर्शितः—

“प्राणायामद्वयाभ्यासाद्युत्तया च मुरुदत्तया ।  
आसनाऽशनयोगेन प्राणस्पन्दो निरुध्यते ॥” इति ।  
प्राणायामप्रकारो दर्शितः—

“इदया पिब षोडशभिः पवनं  
चतुरुत्तरषष्टिकमौदरिकम् ।  
त्यज पिङ्गलया शनकैः शनकै-  
र्दशभिर्दशभिर्दशभिर्द्वाधिकैः ॥” इति ।

इदया वामनासिकया पिब पूरय त्यज रेचय  
पिङ्गलया दक्षिणनासिकयेत्यर्थः ।

प्राणायामस्य मनोनाशोपायत्वं श्रुतावप्युक्तम्—

क्रियते तावत्तोऽलक्षपतिना कर्तुमशक्यत्वात्तेन तस्य पराभवसम्भ-  
वाच्च । अहं को वा वराकः ? मत्तोऽधिकाः कुबेरतुल्या बहवो  
वर्तन्त इत्येवं चिन्तयतो धनाभिमानो निवर्तते । एवमन्योऽपि-  
वारणीयः । वासनाप्राबल्ये विवेकेन तत्त्यागोऽशक्यश्चेत्तं प्रत्यु-  
पायान्तरं प्राणस्पन्दनिरोधनम् । प्राणस्पन्दनिरोधनं कस्मात्  
भवतीत्यत आह—प्राणोति ॥ कथं प्राणमायामाभ्यासः कर्तव्य  
इत्याकाङ्क्षायामाह—प्राणायामेति ॥

कारिकां व्याचष्टे—दृढयेति ॥ प्राणायामेति ॥ प्राण-  
निरोधद्वारेति शेषः । योगी द्विविधः—दैवसमदादिशुभवासनो-



“प्राणान् प्रपौद्येह सुयुक्तचेष्टः  
 श्लीणे प्राणे नासिकयोच्छसीत ।  
 दुष्टाश्वयुक्तमिव बाहमेनं  
 विद्वान्मनो धारयेत्प्रमत्तः ॥” इति ।

पेतस्तद्रहिताऽऽसुरसम्पन्नमलिनवासनायुक्तश्चेति । आद्यस्य पूर्वेण  
 मन्त्रेण ब्रह्मानुसन्धानलक्षणो राजयोग उपदिष्टः—

“त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरं  
 हृदीन्द्रियमणिं मनसा संनिवेश्य ।  
 ब्रह्माप्यते येन प्रतरेत् स विद्वान्  
 स्रोतांभिः सर्वाणि भयावहानि” ॥

इति । द्वितीयस्योत्तरेण मन्त्रेण हठयोगः प्राणनिरोधोपायो  
 दर्शितः । पूर्वोक्तेरेचकपूरककुम्भकक्रमेण प्राणान् प्रपौद्य प्राणा-  
 यामं कृत्वा प्राणे श्लीणे गतिविच्छेदेन प्राणवृत्त्यनुरोधे सतीत्यर्थः ।  
 सुष्ठु उक्ता चेष्टा यस्मिन् स तथोक्तः । एवं प्राणायामाभ्यासेन प्राण-  
 निरोधं कुर्वन् पुनः किं कुर्यादित्यत आह—दृष्टेति ॥ अग्निचिता-  
 ययुक्तं बाह्वं रथशकटादिकं यथा सारथिरप्रमत्तो रश्मिग्रहणेन  
 सन्मार्गं धारयेत् तथा योगीश्वरोऽप्रमत्तो विद्वान् ब्रह्मनिष्ठो दृष्टे-  
 न्द्रिययुक्तं मनो विषयेभ्यो निवार्याऽऽनन्दैकरसे ब्रह्मणि धारयेत्,  
 तत्रैवैकाग्रचित्तो भवेदित्यर्थः । “आमनाग्रनयोगेन प्राणस्यन्दो  
 निरुध्यते” इत्युक्तं तत्राऽऽसनं पतञ्जलिसूत्रेण व्युत्पादयति—

आसनयोगं तत्साधनं तत्फलं च पतञ्जलिर-  
सूचयत्—

“तच्च स्थिरसुखमासनं, प्रयत्नशैथिल्याऽनन्तसमा-  
पत्तिभ्याम्” । प्रयत्नशैथिल्यं लौकिकवैदिककर्मत्यागः ।  
फणानां सहस्रेण धरणौ धृत्वा योऽनन्तो वर्तते स एवा-  
ऽहमस्मीत्यनुसंधानम् अनन्तसमापत्तिः । अनयाऽऽसन-  
प्रतिबन्धकं दुरितं क्षीयते । “ततो द्वन्द्वाऽनभिधातः” ।  
आसनाऽभ्यासस्य फलं द्वन्द्वनिवृत्तिः ।

आसनयोगोऽपि दर्शितः—

“द्वौ भागौ पूरयेदन्नैर्जलेनैकं प्रपूरयेत् ।

मारुतस्य प्रचारार्थं चतुर्थमवशेषयेत् ॥” इति ।

एवं प्राणायामादिना प्राणस्पन्दे निरुद्धेऽखिला-  
श्चित्तवृत्तयो निरुध्यन्ते, प्राणस्पन्दाऽधीनत्वाच्चित्त-

आसनेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे—प्रयत्नेति ॥ लौकिकवैदिककर्मसु  
वर्तमानस्यासम्भवात्तत्त्यागः तत्साधनमित्यर्थः । अनन्तसमापत्ति-  
व्युत्पादयति—फणानामिति ॥ अनन्तसमापत्तेः फलमाह—  
अनयेति ॥ फलसूत्रं व्याचष्टे—आसनेति ॥ आसनं योगसम्पत्ति-  
प्रदर्शनेन व्युत्पादयति—आसनेति ॥ ननु प्राणायामादिना  
प्राणस्पन्दे निरुद्धे किं भवतीत्यत आह—एवमिति ॥ तत्रोप-  
पत्तिमाह—प्राणेति ॥ यथा तत्त्वधीनः पटः तन्तुनिरोधे

वृत्त्युदयस्य । ततश्च स्वभावत आत्माऽनात्माकारमन्तः-  
करणमनात्माकारवृत्तिनिरोधादात्मैकाकारं भवति,  
यथाहुः—

“आत्माऽनात्माकारं स्वभावतोऽवस्थितं सदा चित्तम् ।  
आत्मैकाकारस्तथा तिरोहिताऽनात्मवृष्टिं विदधीत ॥”  
इति ।

अयमेव योगः । यथाहुः—“योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः”  
इति ।

निरुध्यते, यथा वा चित्ताधीनानि बाह्येन्द्रियाणि चित्तनिरोधे  
निरुध्यन्ते, एवं प्राणस्यन्दाधीनाः चित्तवृत्तयः तन्निरोधे निरुध्यन्त-  
इत्यर्थः । ततः किमित्यत आह— ततश्चेति ॥

अयमेव वृत्तिनिरोधो मनोनाश इत्युच्यते । तस्मिन्ननो-  
नाशे सम्यक् सम्यक्ने आत्मैकाकारेण मनसाऽऽनन्दैकरसोऽपरिक्लिन्न-  
प्रत्यगात्माऽनूभूयते । “यदा यात्यमनीभावं तदा तत्परमं पद-  
म्” इत्यादि श्रुतेरिति भावः । तत्र वृद्धसंमतिमाह— यथेति ॥  
वृत्तिनिरोधो योगविद्विर्योग इत्युच्यत इत्याह— अयमिति ।  
तत्र योगशास्त्रसंमतिमाह— यथाहुरिति ॥ प्रमाणविपर्यय-  
विकल्पनिद्रासृतीनां पञ्चानां निरोधो योगः । प्रत्यक्षानुमानागमाः  
प्रमाणानीति पातञ्जलाः । प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दार्थापत्त्यनुप-  
लब्धयः षड्विधानि प्रमाणानीति तु वयम् । प्रमाकरणं प्रमाणं ।  
(प्रत्यक्षप्रमाकरणं प्रत्यक्षप्रमाणं । अनुमितिप्रमाकरणमनुमानं ।

तत्साधनं चाहः “अभ्यासवैराग्याभ्यां तन्निरोधः”  
इति ।

भगवानपि तत्रैव—

“असंशयं महाबाहो मनो दुर्निग्रहं चलम् ।

अभ्यासेन तु कौन्तेय वैराग्येण च युज्यते ॥” इति ।

वैराग्यं निरूपितम् ।

निरोधो द्विविधः— संप्रज्ञातोऽसंप्रज्ञातश्चेति ।

उपमितिप्रमाकरणमुपमानम् । शाब्दप्रमाकरणमागमः । उपपादक-  
प्रमाकरणमर्थापत्तिः । ज्ञानकरणाजन्याभावानुभवासाधरणकारण-  
मनुपलब्धिः । सामान्यविशेषलक्षणाभ्यां विस्तरेण प्रमा निरूपिता,  
करणञ्च निरूपितम् । विपर्ययो निरूपितः । विकल्पः संशयः,  
असत् ज्ञानं सोऽपि निरूपितः । तामसी वृत्तिर्निद्रा, स्मृति-  
निरूपिता । एतासां सर्ववृत्तीनां निरोधो योग इत्यर्थः । अथवा  
दैवासुरसंपत्तीनां निरोधो योग इत्यर्थः । दैवासुरसंपत्तयः पूर्वमेव  
निरूपिताः । ननु किं तन्निरोधनसाधनमित्याकाङ्क्षायां सूत्रेण  
तदाह— तत्साधनं चेति ॥

तत्र भगवद्गौतावचनमणुदाहरति— भगवानपीति ॥ किं  
तद्वैराग्यमित्याकाङ्क्षायामाह— वैराग्यमिति ॥ तद्वैराग्यो निरु-  
पणीय इत्यपेक्षायामभ्यासस्य योगं प्रत्यन्तरङ्गसाधनत्वाद्वहिरङ्ग-  
साधनेन विना तदसिद्धेः सोपायं बहिरङ्गसाधनं निरूप्य  
तन्निरूपयितुं निरोधं विभजते— निरोध इति ॥ वृत्तिनिरोध

कर्त्तव्यनुसंधानं विना चिन्मात्रलक्ष्यैकगोचरप्रत्यय-  
प्रवाहः संप्रज्ञातसमाधिः । यथाहुः—

“विलाप्य विकृतिं कृत्स्नं संभवव्यत्ययक्रमात् ।

परिशिष्टं तु चिन्मात्रं सदानन्दं विचिन्तयेत् ॥

ब्रह्माऽऽकारमनोवृत्तिप्रवाहोऽहं कृतिं विना ।

सम्प्रज्ञातसमाधिः स्याद् ध्यानाऽभ्यासप्रकर्षजः ॥”

इति ।

अस्य संप्रज्ञातसमाधेरङ्गिनो यमादीन्यष्टाङ्गानि ।

इत्यर्थः । संप्रज्ञातस्य लक्षणमाह— तचेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थः ।  
अङ्गसमाधिव्यावृत्त्यर्थं कर्त्तव्यनुसन्धानं विनेत्युक्तम् । आदिशब्देन  
कर्मकरणग्रहणम् । तत्र समाप्तिमाह— यथाहुरिति ॥

“स्थूलसूक्ष्मक्रमात्सर्वं चिदात्मनि विलापयेद्”ति वार्तिकोक्त-  
न्यायेन कृत्स्नं विकृतिमध्यस्थमज्ञानतत्कार्यं स्थूलसूक्ष्मक्रमेण चिदा-  
त्मनि विलाप्य तद्व्यतिरेकेण नास्तीति निश्चितेत्यर्थः ।  
सम्भवेति । “विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते चे”ति न्याये-  
नोत्पत्तिक्रमापेक्षया विपरीतक्रमादित्यर्थः । एवमुक्तप्रकारेणाज्ञान-  
पर्यन्तं चिन्मात्रे विलाप्य परिशिष्टं चिन्मात्रं गुरुपादिष्टमहा-  
वाक्येन स्वात्मन्येव चिन्तयेत् ध्यायेत सच्चिदानन्दब्रह्मैवाहम-  
स्मीति । संप्रज्ञातसमाधेरन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनानि विभज्य दर्शयितुं  
तदङ्गानामियत्तामाह— अस्येति ॥ बहिरङ्गसाधनान्युद्दिशति—

तच्च यमनियमाऽऽसनप्राणायामप्रत्याहारा बहि-  
रङ्गानि ।

(अहिंसा-सात्याऽस्तेय-ब्रह्मचर्याऽपरिग्रहा यमाः) ।

अष्टाङ्गमैथुनवर्जनं ब्रह्मचर्यम् । यथाऽऽहुः—

“स्मरणं कौर्तनं कैलः प्रेक्षणं गुह्यभाषणम् ।

संकल्पोऽध्यवसायश्च क्रियानिर्वृत्तिरेव च ॥

एतन्मैथुनमष्टाङ्गं प्रवदन्ति मनोषिणः ।

विपरीतं ब्रह्मचर्यमनुष्ठेयं मुमुक्षुभिः ॥

सत्सङ्ग-सन्निधित्याग-शेषदर्शनतो भवेत् ॥” इति ।

तच्च यमेति ॥ धारणाद्वारा संप्रज्ञातोपायत्वं बहिरङ्गत्वम् ।

यमादीन्युपदिशति—अहिंसेत्यादिना ॥ मनसा वाचा कर्मणा

प्राणिनामपीडनमहिंसा, यथार्थभाषणं सत्यम् । वञ्चनया

परस्वापहरणं स्तेयम् ॥ न स्तेयोऽस्तेयः । ब्रह्मचर्यं निरूपयति—

अष्टाङ्गेति ॥ किं तदष्टाङ्गमैथुनमित्याकाङ्क्षायां स्मृत्या तदाह—

यथाहुरिति ॥ तद्वर्तनं कस्माद्भवतीत्याकाङ्क्षायामाह—विप-

रीतमिति ॥ अष्टाङ्गमैथुनं परित्यज्य तृष्णोन्मत्तस्थानं मुमुक्षुभिः

संपाद्यमित्यर्थः । “यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं परन्ति सत्यं ब्रह्म-

संपसा ह्येष आत्मा । सम्यक् जानेन ब्रह्मचर्येण नित्यमन्तः-

शचीरे ज्योतिर्मयो हि शुभ्रो यं पश्यन्ति पतयः क्षीणदोषाः”

इत्यादि श्रुतेः । सत्सङ्गस्य ब्रह्मचर्यसाधनत्वमाचार्यैर्दर्शितम्—

अत एव स्त्रीणां सम्भाषणादिनिषेधोऽपि सुमुष्ण-  
णाम्-

“न संभाषेत् स्त्रियं कांचित् पूर्वदृष्टं न च स्मरेत् ।

कथां च वर्जयेत्तासां न पश्येत्स्त्रिहितामपि ॥”

इत्यादि स्मृतौ ।

(शौच-संतोष-तपः-स्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः)।

“का तव कान्ताऽधरगतचिन्ता

वातुल किं तव नास्ति नियन्ता ? ।

चिजगति सज्जनसङ्गतिरेका

भवति भवोदधितरणी नौका ॥” इति ।

दोषदर्शनं प्रह्लादेन दर्शितम्—

“मांसासृक्पूयविण्मूत्रस्त्रायुमज्जास्थिसङ्गते ।

देहे यः प्रीतिमान् मूढो भविता नरकोऽपि सः” ॥ इति ।

भगवतापि—

“स्वदेहाश्चिगन्धेन न विरज्येत यः पुमान् ।

वैराग्यकारणं तस्य किमन्यदुपदिश्यते” ॥ इति ।

एवं दोषमनुसन्दधतः कथं तत्र प्रवृत्तिः स्यादतः सत्सङ्ग-  
सन्निधित्यागदोषदर्शनैर्ब्रह्मचर्यं सुसम्प्राप्तमिति भावः । तत्रोप-  
ष्टम्भकमाह— अत एवेति ॥

नियमानाह— शौचेत्यादिना ॥ मिताग्रनादि तपः ।

आसनं निरूपितम् । तच्च पद्मस्वस्तिकादि अनेक-  
प्रकारम् ॥

रेचक-पूरक-कुम्भकाः प्राणायामाः ।

इन्द्रियाणां विषयेभ्यो निवर्तनं प्रत्याहारः । एतेषु  
बहिरङ्गेषु जितेष्वन्तरङ्गेषु यत्नः कर्तव्यः ।

धारणा-ध्यान-समाधयः संप्रज्ञातसमाधेरन्तरङ्ग-  
साधनानि ।

धारणा नाम मूलाधारमणिपूरकस्वाधिष्ठानाऽना-

प्रणवादिपवित्रमन्त्राणां जपः स्वाध्यायः । स्नेनानुष्ठितनित्यादि-  
कर्मणः परमेश्वरे वासुदेवे परमगुरौ समर्पणमौश्वर्यप्रणि-  
धानम् । रेचकेति ॥ कुम्भको द्विविधः— आभ्यन्तरो बाह्य-  
श्चेति । पूर्वोक्तप्रकारेण वायुमापूर्य हृदये वायुरोध आभ्यन्तरः ।  
यथाग्नास्त्वं वायुं विरिच्य शरीरादहर्हिवायुरोध बाह्यकुम्भकः । एव-  
मन्ये प्रकारा ग्रन्थान्तरोक्तास्तत्रैवानुसन्धेयाः ।

एतेष्विति ॥ अयं शास्त्रीयोऽनुक्रमोऽजितचित्तस्य, यस्य तु  
जन्मान्तरसुष्ठतपरिपाकवशेन शुद्धसत्त्वस्य प्रथममेव धारणाद्यन्त-  
रङ्गसाधनानि तेन बहिरङ्गयमादिषु यत्नो न कर्तव्यः । कानि  
तान्यन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनानीत्यत आह—धारणेति ॥ केयं धार-  
णेत्यत आह—धारणा नामेति ॥

“मनः सङ्कल्पकं ध्यात्वा सञ्चिन्तात्मानं बुद्धिमान् ।

धारयित्वं तथात्मानं धारणा परिकीर्तिता ॥



हताऽऽज्ञाविशुद्धचक्रदेशानामन्यतमे प्रत्ययात्मनि वा चित्तस्य स्थापनम् । तदेकस्मरणमिति यावत् ।

ध्यानं नाम तत्र प्रत्ययैकतानता । लक्ष्यैकगोचर-  
प्रत्ययप्रवाह इत्येतत् ।

प्रत्ययप्रवाहो द्विविधः । विजातीयप्रत्ययान्तरित-  
स्तदनन्तरितश्चेति । आद्यो ध्यानम्, द्वितीयः समाधिः ।

सोऽपि द्विविधः । कर्चाद्यनुसंधानपूर्वकस्तद्रहितश्चेति ।  
आद्योऽङ्गसमाधिः । द्वितीयोऽङ्गी ।

इति श्रुत्या प्रत्यगात्मनि मनसः संस्थापनं धारणा भवत्येवे-  
त्याह— प्रत्यगात्मनि वेति ॥ किं तच्चित्तस्थापनमित्याकाङ्क्षा-  
यामाह—तदिति ॥ ध्यानं लक्षयति—ध्यानं नामेति ॥ तत्र  
लक्ष्ये प्रत्ययानां सजातीयवृत्तीनामेकतानता प्रवाहीकर-  
णम् । इममेवार्थमाह—लक्ष्येति ॥ ध्यानसमाध्योर्भेदं वक्तुं प्रत्यय-  
प्रवाहं विभजते—स चेति ॥ अन्तरितोऽवच्छिन्नः, तद्विप-  
रीतोऽनन्तरितः । यदर्थो विभागस्तमाह—आद्य इति ॥ ननु  
संप्रज्ञातसमाधेरङ्गित्वात्कथमङ्गस्थापने तदुदाहरणम् ? नचाङ्गस-  
माधिः ततो भिन्न इति वाच्यम् ; अङ्गाङ्गिनोर्वैलक्षण्यमिदं दर्शनादित्या-  
शङ्क्य तयोर्वैलक्षण्यं वक्तुं समाधिं विभजते—सोऽपीति ॥

विभागफलमाह—आद्य इति ॥ आद्यसमाधिं भगवत्पाद-  
उदाजहार—

संप्रज्ञातस्माद्युदये लय-विश्लेष-कषाय-रसास्वा-  
दाश्चत्वारो विघ्नाः सन्ति । लयो निद्रा । पुनः पुनर्विष-  
याऽनुसंधानं विश्लेषः । चित्तस्य रागादिना स्तब्धीभावः  
कषायः । समाधारभूतसमये सविकल्पकानन्दाऽऽस्वादो  
रसास्वादः । यथाहुः—

“ लये संबोधयेच्चित्तं विश्लिप्तं समयेत् पुनः ।  
सकषायं विजानीयाद् ब्रह्मप्राप्तं न चालयेत् ।  
नाऽऽस्वादयेद्रसं तत्र निःसङ्गः प्रज्ञया भवेत् ॥ ”

इति ।

“ दृशिस्वरूपं गगनोपमं परं  
सकृदिभातं त्वजमेकमचरम् ।  
अलेपमेकं सर्वगतं यदद्वयं  
तदेव चाहं सततं विमुक्तमिह ॥ ” इति ॥

द्वितीयं वार्तिकाचार्य उदाजहार—

“ ज्ञात्वा विवेचकं चित्तं तत्तात्त्रिणि विलापयेत् ।  
चिदात्मनि विलीनं चेत्तच्चित्तं न विचालयेत् ॥  
पूर्णबोधात्मनाऽऽसीत् पूर्णचित्तस्त्वमुद्रवत् । ” इति ।

समाध्यभ्यासेन सम्भावितविघ्नान् परिहर्तुं तान् व्युत्पादयति—  
संप्रज्ञातेति ॥ के ते लयादय इत्याकाङ्क्षायां तानाह—

लय इति ॥ तत्र गौडपादाचार्यसम्मत्या तत्परिहार्यतामाह—

अस्यार्थः—प्राणायामादिना लयाऽभिमुखं चित्त-  
मुत्थापयेत् । दोषदर्शनब्रह्माऽनुसंधानादिना विश्विप्तं

यथाहुरिति ॥ सम्मतिं याचष्टे—अस्यार्थ इति ॥ आदि-  
शब्देन निद्राशेषपरिहारस्वल्पभोजनादयो गृह्यन्ते । तदुक्तम्—  
“समाप्य निद्रां सुजीर्णोऽल्पभोजी श्रमत्याज्यावाधे सुविविक्तप्रदेशे  
समहितनिष्ठः एष—प्रयत्नेऽश्रवा प्राणनिरोधो निजाभ्यासमार्गा-  
दि”ति (?) ॥ दोषेति ॥ तथाचोक्तम्—

“दुःखं सर्वमनुसृत्य कामभोगास्त्रिवर्तते ।

अजं सर्वमनुसृत्य जातं नैव तु पश्यती”ति ॥

आदिशब्देन सगुणध्यान—सत्सङ्गादयो गृह्यन्ते । तदुक्तम् भग-  
वता—

“विषयान् ध्यायतश्चित्तं विषयेषु विषज्यते ।

मामनुस्मरतश्चित्तं मय्येव प्रविलीयते ॥” इति ।

वसिष्ठेनापि—

“सन्तः सदैव गन्तव्या यद्यप्युपदिशन्ति न ।

या हि स्वरकथास्तेषामुपदेशा भवन्ति ताः ॥” इति ॥

यथा भगवन्तं प्रति मुचुकुन्देन—

“भवापवर्गो भ्रमतो यथा भवे-

ज्जनस्य तर्ह्यच्युत तत्समागमः ।

सत्सङ्गमो यर्हि तदैव सङ्गतौ

परावरेणे त्वपि जायते मतिः ॥” इति ।

चित्तं समयेत् । ब्रह्मप्राप्तं चित्तं न चालयेत् । समा-  
धारम्भसमये सविकल्पकाऽऽनन्दं नाऽऽस्वादयेत्, किंतू-  
दासीनो ब्रह्मप्रज्ञया युक्तो भवेदिति ।

एवं निर्विघ्नेन संप्रज्ञातसमाध्यभ्यासेनाऽऽत्मप्रसाद-  
मात्रे मनसि चतम्भरा प्रज्ञोद्देति ।

अतीताऽनागतविप्रकृष्टव्यवहितसूक्ष्मवस्तुविषयं यो-  
गिप्रत्यक्षम् चतम्भरा प्रज्ञा । तामपि निरुद्धा समाधि-  
मभ्यस्यतो गुणवैतृष्यं परवैराग्यमुद्देति । तत्तु निरु-  
पितम् । ततोऽप्यभ्यासः कर्तव्यः ।

तथाऽऽचार्यैरपि—

“सङ्गः सत्सु विधीयतां भगवतो  
भक्तिर्दृढा धीयताम् ॥” इति ।

उक्तसाधनकलापैर्विघ्नेषु परिहृतेषु संप्रज्ञातसमाधिर्देति ॥  
तेन संप्रज्ञातसमाध्यभ्यासेन प्रत्यगात्मन्येकाग्रतामापन्ने मनसि चत-  
म्भरा प्रज्ञोद्देतीति योगशास्त्रप्रक्रियामनुस्मरन्नाह—एवमिति ॥  
केयं चतम्भरा प्रज्ञेत्यत आह—अतीतेति ॥ चतम्भरप्रज्ञानिष्ठस्य  
निर्विकल्पकस्य समाधेरसम्भवान्तां निरुध्य संप्रज्ञातसमाधिमभ्यस्यत  
आत्मसाक्षात्कारद्वारा परं वैराग्यं भवतीत्याह—तामपीति ॥  
तर्हि परं वैराग्यं निरूप्यतामित्याकाङ्क्षायामाह—तदिति ॥  
ततः परं किं कर्तव्यमित्याकाङ्क्षायामाह—ततोऽपीति ॥ पर-

उत्साहप्रयत्नोऽभ्यासः । यथाहुः—“तत्र स्थितौ यत्नोऽभ्यासः” इति । तस्यापि निरोधे सर्वधीनिरोधो

वैराग्यानन्तरमित्यर्थः । ततः परं कौटुशोऽभ्यासः कर्तव्य इत्याकाङ्क्षायामाह—उत्साहेति ॥ केनाप्युपायेन निखिलवृत्त्युपरोधरूपासंप्रज्ञातसमाधौ निष्ठायामत्युत्साह एव प्रयत्नः ; स एवाभ्यास इत्यर्थः । तत्र सम्प्रतिमाह—यथाहुरिति ॥

तत्र प्रश्नान्तवाहितायां स्थितौ ॥ ननु—तेनाभ्यासेन किं भवतीत्याकाङ्क्षायां तेन सर्ववृत्तिनिरोधे स्वस्यापि निरोधादसंप्रज्ञातसमाधिर्भवतीत्याह—तस्यापीति ॥ ननु—उत्साहनिरोधेऽन्यसाधनमस्ति, न वा, ऽनाद्यः ; अनवस्थाप्रसङ्गात्, न द्वितीयः ; तन्निरोधायोगात्, न च—स्वयमेव स्वस्य निरोध इति—वाच्यम् ; निरुद्धत्वात्, लोके तथाऽदर्शनाच्च । तस्मादिदमसङ्गतमिति—चेन्न ; कतकरजन्यायेन तस्य स्वपरनिवर्तकत्वात् स्यादिदं सङ्गतमिति भावः । ननु भवतु सर्वधीनिरोधः, प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्य यः पूर्वमुपदिष्टः द्वितीयोऽसंप्रज्ञातः स एवायमित्याह—अथमेवेति ॥ सर्वधीनिरोध एवेत्यर्थः ॥ अत्र धीशब्देन प्रवृत्तिरित्युच्यते । तदुक्तम्—

“मनसो वृत्तिशून्यस्य ब्रह्माकारतया स्थितिः ।

असंप्रज्ञातनामाऽसौ समाधिरभिधीयते ॥

प्रश्नान्तचित्तकं चित्तं परमानन्ददीपकम् ।

असंप्रज्ञातनामाऽसौ समाधिर्योगिनां प्रियः ॥” इत्यादि ।

भवति । अयमेवाऽऽसंप्रज्ञातसमाधिः । न केवलं पर-  
वैराग्यादेव समाधिलाभः, किंत्वौश्वरप्रणिधानादपि ।  
तथाचोक्तम्—“ ईश्वरप्रणिधानाद्वा ” “ क्लेशकर्मविपा-  
काऽऽशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः ” “ तस्य वाचकः  
प्रणवः ” “ तज्जपस्तदर्थभावन ” मिति । एतदुक्तं भवति—  
ईश्वरप्रणिधानाद्वा सामाधिलाभः । क्लेशादिभिरसंबद्धः  
सर्वज्ञः सर्वशक्तिरौश्वरः । ईश्वरस्याऽभिधायकः शब्दः

असंप्रज्ञातसमाधिं प्रति साधनान्तरमाह— न केवलमिति ॥  
तत्र सम्प्रतिमाह— तथाचेति ॥ सूत्रतात्पर्यमाह— एतदुक्त-  
मिति ॥

वेति विकल्पार्थः । उक्तक्रमाद्वा समाधिलाभः, ईश्वरप्रणि-  
धानादेति विकल्पार्थः । कोऽयमौश्वर इत्याकाङ्क्षायां क्लेशकर्मव्यादि  
सूत्रं प्रवृत्तम्, तदर्थमाह— क्लेशेति ॥ आदिशब्देन कर्मविपाका-  
शया गृह्यन्ते । अस्यार्थः— अविद्यादयः पञ्च क्लेशाः, कर्म त्रिविधं  
शुक्लं कृष्णं मिश्रं चेति । पुण्यं शुक्लं कृष्णं पापमुभयं मिश्रम् ।  
तदुक्तम्— “ कर्माऽऽशुक्लाकृष्णं योगिनः त्रिविधमितरेषामि ” ति ।  
विपाकः कर्मफलम् । तदुक्तम्— “ विपाको जात्याद्युर्भोगाः ”  
इति ॥ आशयस्तु तज्जन्यवासना । ततश्च क्लेशकर्मविपाकाशयैः  
सम्बद्धा जीवाः, तद्विपरीत ईश्वरः । पुरुषविशेष इति सूत्रा-  
शयार्थमाह— सर्वज्ञ इति ॥ तस्येश्वरस्य प्रणिधानं कीदृशमित्या-

प्रणवः । प्रणवजपो माण्डूक्योपनिषत्पञ्चीकरणतद्-  
वार्तिकोक्तप्रकारेण । प्रणवाऽर्थाऽनुसंधानं च ईश्वर-  
प्रणिधानम् ।

अथवा “तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽह”मित्यत्र  
सशब्देन परमात्मोच्यते । अहं शब्देन प्रत्यगात्मोच्यते ।  
अनयोः सामानाधिकरण्याद् ब्रह्मात्मैक्यमुच्यते ।  
ततश्च सोऽहमित्यस्य परमात्माऽहमित्यर्थो यथा तथा  
प्रणवस्यापि । तथाहि—सोऽहमित्यत्र सकारहकार-

काङ्क्षयां तदुक्तं “तस्य वाचकः प्रणवः” इति सूत्रम्, तत् व्या-  
करोति—ईश्वरस्येति ॥ तज्जपः तदर्थभावनमौश्वरप्रणिधानमिति  
सूत्रम्, तद्वाख्यापयति— प्रणवेति ॥ अनुसन्धानप्रकारः प्रथम-  
परिच्छेदे निरूपितः । प्रकारान्तरेण सदृष्टान्तं प्रणवार्थमाह—  
अथवेति ॥ अनुदृष्टान्ते सोऽहमीश्वर इति पदयोः समाना-  
धिकरण्येन तद्ब्रह्मात्मैक्यं प्रतिपाद्यतां तत्कथं दार्ष्टान्तिक इत्या-  
शङ्क्योपपादयति— तथाह्वेति ॥ षष्ठोदरादि यथोपदिष्ट-  
मिति न्यायेन लोपः “एडः पदान्तादतीति” सन्धिः । तत्र  
सम्प्रतिमाह— तदुक्तमिति ॥

अस्त्वेवं प्रणवशब्दनिष्पत्तिः, प्रकृते किमायातमित्यत आह—  
ततश्चेति ॥ ततोऽपि किम् ? तत्राह— सर्वथापीति ॥ पर-  
मेश्वरेति । अनुग्रहोऽभिध्यातमनोगतेच्छा अस्याभिमत

योर्लोपे कृते परिशिष्टयोः ‘ओ-अम्’ इत्यनयोः सन्धिं  
कृत्वोच्चारणे ओमिति शब्दो निष्पन्नः । तदुक्तम्—  
“सकारं च हकारं च लोपयित्वा प्रयोजयेत् ।  
सन्धिं च पूर्वरूपोत्थं ततोऽसौ प्रणवो भवेत् ॥” इति ।

मस्त्विति । अथवा भूमिकाजयक्रमेण वासनाद्यभ्यासः कर्तव्यः ।  
तथाच श्रुतिः— “यच्छेदाङ्गनुसौ प्राज्ञस्तद्यच्छेत् ज्ञान आत्मनि ।  
ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेच्छान्त आत्मनी”ति । अस्यार्थः—  
लौकिकवेदिकाभिलषण्यवहारहेतुभूता या वाक् तां मनसि  
नियच्छेत् । ईकारः कान्दसः । प्राज्ञः पण्डितो विवेकी वाग्यव-  
हारं सर्वं समुत्सृज्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । तथापि प्रणवजपो  
न त्याज्यो यावत्समाध्युदयम् । तथाच श्रुतिः—

“मौनं योगसंनं योगः तितिक्षैकान्तशौचता ।

नित्यं हृत्वं समत्वं च सदैतान्येकदण्डिनाम् ॥” इति ।

योगः प्रणवजपस्तदर्थभावना, ततश्च गोमहिषादिवत्सम्यग्-  
निरोधः प्रथमा भूमिः । तस्यां जितायां मनोनिरोधे द्वितीय-  
भूमौ प्रयतेत । तत्सङ्कल्पात्मकमनो ज्ञानात्मनि नियच्छेत् ।  
ज्ञानात्मनि विशेषाहङ्कारः अमुष्य पुत्रोऽहमित्यादिः, तन्मात्रेणाव-  
तिष्ठेत् । सर्वसङ्कल्पविकल्पास्त्यक्त्वा बालमूकादिवन्निर्मनस्कता  
द्वितीया भूमिः ॥ तस्यां जितायां विशेषाहङ्कारनिरोधे तृतीय-  
भूमौ प्रयतेत । ब्राह्मणोऽहं मनुष्योऽहमिति विशेषाहङ्कारः, तं  
महति नियच्छेत् । ब्राह्मणोऽहमित्याद्यभिमानं त्यक्त्वा क्षिता-



ततश्च अमित्यस्य शब्दस्य परमात्माऽहमित्यर्थः ।  
 सर्वथापि प्रणवजप्रणवार्थाऽनुसंधानरूपेण ईश्वर-  
 प्रणिधानेन परमेश्वराऽनुग्रहात् समाधिलाभो भवत्येव ।  
 एवं समाध्यभ्यासेनाऽन्तःकरणस्याऽतिसूक्ष्मताऽऽपा-  
 दनं मनोनाश इत्युच्यते ।

अनेन सूक्ष्मेण मनसा त्वंपदलक्ष्ये साक्षात्कृते महा-  
 वाक्येन स्वस्य ब्रह्मत्वसाक्षात्कारो भवति । न केवलं

मात्रावशेषो भवेत् ॥ अहङ्कारसूक्ष्मावस्था स्मिता । इदमेव  
 महत्तत्त्वम् सामान्याहङ्कार इति चोच्यते । अलसोदासीनवद्वि-  
 षाहङ्कारराहित्यं तृतीयभूमिः ॥ तस्यां जितायामस्मितामात्राव-  
 शेषं महान्तमात्मानं शान्ते चिदैकरमात्मनि नियच्छेत् । ननु—  
 महतोऽयक्ते निरोधः कुतो नोच्यते ? इति— चेन्न ; कार्यं  
 कारणे निरुध्यमानं लीनमेव स्यात्, तथाच निद्रा स्यात्, न  
 निरोधसमाधिः । अतो महान्तमात्मानं चिदात्मनि नियच्छेत् ।  
 चिदात्मनि सर्वात्मना चित्तं निरुद्धं चेदियमेवासंप्रज्ञातसमाधिः  
 चतुर्थभूमिः । एवं भूमिकाजयेन समाध्यभ्यासः कर्तव्यः । ततः  
 किमित्यत आह— एवमिति ॥ उक्तप्रकाराणामन्यतमेन । ननु  
 सूक्ष्मेण मनसा किं भवति ? इत्याशङ्क्य तादृशमनसाऽन्तःकरण-  
 तद्वृत्तिमात्रिणि त्वंपदलक्ष्ये प्रतीचि साक्षात्कृतेऽनन्तरं तत्त्वम-  
 स्यादिववाक्येन स्वस्य ब्रह्मत्वसाक्षात्कारो भवतीत्याह— अनेनेति ॥

ननु— “एतेन योगः प्रत्युक्तः” इति सूत्रकारैर्योगस्य दूषि-

समाधिनैव साक्षात्कारः, किं तु विवेकेनाऽपि भवति ।  
अन्तःकरणतद्गतौ नामवभासको यश्चिदात्मा साक्षी  
तस्मिन् साक्षात्कृते वाच्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारः संभवत्येव ।

तत्वात्कथं साक्षात्कारसाधनत्वेन समाध्यभ्यासो नियम्यते ? इति—  
चेत्सत्यम्, तत्र प्रधानकारणतावादनिराकरणताभिप्रायेण योग-  
शास्त्रं निराकृतं न तु चित्तनिरोधलक्षणे योगनिराकरणा-  
भिप्रायेण । अनिरुद्धचित्तस्य विषयप्रवणस्य ब्रह्मसाक्षात्कारा-  
सम्भवाच्च ॥ किञ्च “समाध्यभावाच्च” “अपि संराधने प्रत्यक्षानु-  
मानाभ्यां” “निदिध्यासितम्” “विज्ञायमानं कुर्वीति”  
“ध्यानेनात्मनि पश्यति” “ध्यानयोगेन संपश्यन्नात्मव्याख्यान-  
मात्मने”त्यादि सूत्रश्रुतिसूत्रिप्रतैर्योगस्य साक्षात्कारसाधनत्वा-  
गमात्समाध्यभ्यासोऽवश्यमपेक्षित एव महावाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्का-  
रोत्पत्तौ ॥ ननु ज्ञानकाशीनां सिद्धगीताश्रवणमात्रेण ब्रह्म-  
साक्षात्कारो जात इति प्रतिपाद्यते वासिष्ठादौ समाध्यभावेऽपि,  
तत्कथं स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मव्याकुलचित्तानां तदपेक्षायामप्य-  
व्याकुलबुद्धीनां विवेकेन मनसा त्वंपदलक्ष्ये साक्षात्कृते महा-  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारो भवत्येव समाधिं विना ॥ तदुक्तम्—  
“अव्याकुलधियां मोक्षमात्रेण स्यादित्यात्मनाम्” साक्षात्कारो सा-  
विचारोऽयं मुख्यो ज्ञापितः सिद्धिदः ।” इति ॥ समाधिविवेक-  
योरेव अधिकारिभेदविषयतया सार्थकत्वेन तयोर्ब्रह्मसाक्षात्कारं प्रति  
विकल्पेन साधनत्वमित्यभिप्रेत्याह— न वैवर्त्तमिति ॥ तत्र सम्भ-

तदाह—

“द्वौ क्रमौ चित्तनाशस्य योगो ज्ञानं च राघव ।

योगो तद्दृष्टिनिरोधो ज्ञानं सम्यगवेक्षणम् ॥

असाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचिद् ज्ञाननिश्चयः ।

प्रकारौ द्वौ तदा देवो जगाद् परमेश्वरः ॥” इति ।

ज्ञानं विवेकः ।

तृतीयाध्याये “इन्द्रियाणि पराण्याहुः” रित्या-  
रभ्य “कामरूपं दुरासद” मित्यन्तेन विवेकम्, षष्ठा-  
ध्याये योगं च “यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि

तिमाह— तदाहेति ॥ चित्तनाशस्य सूक्ष्मतापादनस्य द्वौ  
क्रमावुपपादकौ कारणे । द्वैविध्यमेवाह—योग इति ॥ योगस्य  
लक्षणमाह—योग इति ॥ तस्य चित्तस्य वृत्तीनां निरोधः  
तद्दृष्टिनिरोधः । जडाजडौ विविच्य सम्यगसङ्कीर्णतयाऽवेक्षणं  
दर्शनं विवेक इत्यर्थः । अनयोर्विकल्पेन मनोनाशद्वारा साक्षात्कार-  
हेतुत्वमित्याह—असाध्य इति ॥ सम्प्रति व्याचष्टे—ज्ञान-  
मिति ॥ कोऽसौ देवः परमेश्वरः द्वौ प्रकारौ कुत्र जगादेत्य-  
काङ्क्षायां श्रीकृष्णो भगवान् गीतायां जगादेत्याह—तृतीयेति ॥  
ननु योगाभ्यासमाध्यमनोनाशस्य ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुतया  
तेन ब्रह्मसाक्षात्कारे सति निखिलबन्धनिवृत्त्या पुंसः सर्व-

गम्यते” इति वासुदेवः सर्वज्ञो भगवान् द्वौ प्रकारौ जगादेति श्लोकार्थः । तदेवं तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनो-  
नाशाभ्यामाज्जीवन्मुक्तिः सिध्यतीति सिद्धम् ।

तस्या जीवन्मुक्तेः पञ्च प्रयोजनानि सन्ति । ज्ञान-  
रक्षा, तपो विसंवादाऽभावो, दुःखनिवृत्तिः, सुखाऽ-  
विर्भावश्चेति ।

तत्रोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य पुनः पुनः संशयविपर्य-  
याऽनुत्पादो ज्ञानरक्षा ॥

कर्तव्यताहान्या कृतकृत्यत्वात्कृतं तदनन्तरं तत्त्वज्ञानवासनाक्षय-  
मनोनाशाभ्यासेनेत्याशङ्क्य यस्य योगाभ्यासपूर्वकं ब्रह्मसाक्षात्कारो  
निवृत्तो वाक्येन तस्य तदनन्तरं तदपेक्षाभावेऽपि यस्य विवेकपूर्वकं  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारो निवृत्तः तस्य तदनन्तरं प्रबलप्रारब्धभोगा-  
पादितकर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणबन्धप्रतिभासवारणस्य कर्तव्यशेषस्य  
विद्यमानत्वेन तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽपेक्षित इत्यभि-  
प्रायेणोपमंहरति—तदेवमिति ॥ यदुक्तं जीवन्मुक्तिसिद्ध्या प्रयो-  
जनाभावान्नदर्थं यन्नो नापेक्षितः इति, तत्राह—तस्या इति ॥  
ज्ञानरक्षां निरूपयति—तत्रेति ॥ तेषु पञ्चसु मध्य इत्यर्थः ॥  
तन्मु प्रमाणोत्पन्नस्य ज्ञानस्य निश्चयत्वेन कथं तद्विषयसंशय-  
विपर्यासप्रसङ्गः? ततश्च जीवन्मुक्त्यभ्यासेनाप्रसक्तयोस्तयोरनुत्पादः  
कथं रक्षा स्यादिति? उच्यते, यद्यपि प्रमाणकुशलानां

तथाहि—

ज्ञानिनां शुक्-राघव-निदाघादीनामिवाऽकृतोपा-

मुख्याधिकारिणां संशयविपर्यासप्रसङ्गिरेव नास्ति; तथाप्यन्वेषां  
सा भवत्येव । किं तत्र निमित्तमिति चेत्, शृणु, अनन्तानि  
निमित्तानि सन्ति । तथाहि— साक्षात्कारानन्तरं यथापूर्वं  
मनुष्योऽहमित्यादिव्यवहारदर्शनात् रागद्वेषाद्युपलब्धेस्तत्पन्नं ज्ञान-  
मापातरूपमेवेति केनचिदाचाटेनापादितस्य जीवन्मुक्त्यभ्यासा-  
भावे संशयविपर्यासौ स्यातामिति केचित् ॥ अन्येत्वामरणं  
ब्रह्मसाक्षात्कार एव न सम्भवति; वाक्यात्परोक्षमेव ज्ञानं जायते;  
तल्लिङ्गदर्शनात् । किञ्च यदीदानीं ब्रह्मसाक्षात्कारः स्यात्,  
तर्हि तेन सावरणाज्ञाननिवृत्त्या ईश्वरस्येव ज्ञानिनः सर्वज्ञत्वादि-  
प्रसङ्गः; सनकादीनां शुकादीनां च तथा दर्शनात् ॥ न च—  
सर्वज्ञत्वादेस्तथोक्त्योगफलत्वात् ज्ञानफलत्वाभावान्नोक्तदोष इति—  
वाच्यम्; तर्हि योगादिहीनस्य ज्ञानं वा कथं स्यात्, प्रमाण-  
बलात्स्यादिति चेत्, योगमन्तरेण प्रमाणस्यापि साक्षात्कारजन-  
कत्वायोगात्, तस्मादुत्पन्नज्ञानमापातरूपमेवेति केनचित् यत्  
मूर्खेणापादितं प्रारब्धभोगवशेन विच्छिन्नचित्तस्य ज्ञानिनः  
संशयादि स्यादेवेति, तदभ्यासाभावे । एवमन्यानि संशयनिमि-  
त्तान्युक्तेन द्रष्टव्यानि ॥ तस्माज्जीवन्मुक्त्यभ्यासेन परोक्षज्ञानिनोऽपि  
सम्भावितसंशयविपर्यासानुत्पादो ज्ञानरक्षेत्युच्यते । इममेवार्थं  
सदृष्टान्तमुपपादयति — तथाहीति ॥

स्तेरज्ञानिनोऽस्मदादेश्चित्तविश्रान्त्यभावात्पुनः कदा-  
चित् संशयविषय्यैा भवेताम् । अज्ञानवत् तावपि  
मोक्षप्रतिबन्धकै । तदाह भगवान्—

ज्ञानिनोऽपरोक्षज्ञानिनाम् । शुक्लस्य प्रथमं स्वत एव विवेकेन  
ब्रह्ममात्रात्कारो जातः, पश्चात्संदिहानेन पृष्ठः पिता व्यासः पुत्राय  
तदुपदिदेश, पुनश्च संदिहानं मत्वा जनकसमीपं गच्छेत्युवाच,  
स तं गतः तेनानुशिष्टः निर्विकल्पकं ममाधिं प्राप्य मुक्तिं गत  
इति वासिष्ठरामायणे कथा श्रूयते । निदाघोपाख्यानं दर्शितम् ।  
आदिशब्देन भगीरथादयो गृह्यन्ते ॥ ननु भवेतां संशयवि-  
पर्यासौ, तावता को दोष इत्याशङ्क्याह— अज्ञानवदिति ॥  
तत्र भगवद्वचनमुदाहरति— तदाहिति ॥ ननु जीवन्मुक्त्यभ्यास-  
रहितस्य दृढापरोक्षज्ञानिनो मोक्षोऽस्ति न वा । आद्ये जीव-  
न्मुक्त्यभ्यासवैयर्थ्यम्, द्वितीये तु शास्त्रविरोधः, सत्यम्; दृढ-  
ज्ञानिनो मोक्षे सिद्धेऽपि दृष्टसुखार्थं जीवन्मुक्त्यभ्यासोपपत्तेः,  
जीवन्मुक्तानामपि भूमिकातारतम्येन दृष्टसुखतारतम्यमस्येव ।  
तथाच श्रूयते— “आत्मकीडं आत्मरतिः क्रियावाञ्छेव ब्रह्मविदां  
वरिष्ठः” इति ॥ अस्यार्थः— आत्मनि कीडा रमणं अपरोक्षानु-  
भवो यस्य स तथोक्तः । अयं ब्रह्मविदितुच्यते । आत्मनि  
रतिः विजातीयानुभवतिरस्कारेण साक्षात्कारो यस्य स तथोक्तः  
आत्मानन्दोऽपरोक्षानुभविता ॥ अयमेव ब्रह्मविद् इत्युच्यते ।  
क्रिया ब्रह्मध्यानं तदस्यास्तीति क्रियावान् ब्रह्मात्मैक्यसमाधि-

“असंशयः अद्वयानश्च संशयात्मा विनश्यतो”ति ।

ततश्च जीवन्मुक्त्यभ्यामेन संभवति संशयविपर्यय-  
निवृत्तिर्ज्ञानरक्षा नाम प्रथमं प्रयोजनम् ।

मानिति यावत् । अयं ब्रह्मविद्वरीयानित्युच्यते ॥ अयं स्वतो  
नोत्तिष्ठति, यः स्वतः परतोऽपि नोत्तिष्ठति स ब्रह्मविदां वरिष्ठः ॥  
एते चत्वार एव वसिष्ठेनोक्ताः । सप्तसु योगभूमिषु चतुर्थभूमि-  
मारभ्य प्रतिपादिताः सप्त भूमयो दर्शिताः । “ज्ञानभूमिः शुभेच्छा  
स्यात् प्रथमा समुदाहृता । विचारणा द्वितीया स्यात् तृतीया  
तनुमानशी ॥ सत्त्वापत्तिः चतुर्थी स्यात्ततोऽसंशक्तिनामका  
पदार्थभाविनी षष्ठी सप्तमी तुर्यगा स्मृते”ति ॥ भूमिकास्त्रि-  
श्रवणमनननिदिध्यासनात्मिकाः । चतुर्थी भूमौ साक्षात्कारोदयः ।  
अत एव चतुर्थभूमिनिष्ठो ब्रह्मविदित्युच्यते । पञ्चम्यादिभूमि-  
निष्ठानां विश्रान्तितारतम्येन दृष्टसुखतारतम्याद्वरवीर्योवरिष्ठा  
इत्युच्यन्ते ॥ एते त्रयोऽपि जीवन्मुक्ता एव । “ज्ञानेन तु तदज्ञानं  
येषां नाशितमात्मनः । तेषामादित्यवत् ज्ञानं प्रकाशयति  
तत्परम् ॥” इत्यादि स्मृत्या ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तेः प्रतिपादनात्  
“ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” “ब्रह्मविदोऽपि परमि”त्यादि  
श्रुत्या ब्रह्मज्ञानाद्ब्रह्मभावापत्तेः प्रतिपादनात् ब्रह्मविद्वरादीनां  
चतुर्णां मोक्षः समान एव । दृष्टसुखं तारतम्येन भवति । तदुक्तम्—  
“तारतम्येन सर्वेषां चतुर्णां सुखमुत्तमम् । तस्या चतुर्णां मुक्तिः  
स्यात् दृष्टसौख्यं विप्रियते ।” इति ॥ ज्ञानरक्षानिरूपणमुप-

चिच्चैकाग्र्यं तपः ।

“मनसश्चेन्द्रियाणां च चैकाग्र्यं परमं तपः ।

स ज्यायान् सर्वधर्मेभ्यः स धर्मः पर उच्यते ॥”

इति स्मरणात् ।

ज्ञानिनो जीवन्मुक्तस्याखिलवृत्तीनामनुदयान्नि-  
रङ्कुशं चित्तैकाग्र्यं सम्पद्यते, तदेव तपः । तच्च लोक-

संहरति— तत्तथ्येति ॥ यतो जीवन्मुक्त्यभ्यासरहितस्य संशयादि  
प्रसक्त्या मोक्षप्रतिबन्धः स्यात्तस्मादित्यर्थः ॥ जीवन्मुक्तीति ॥  
तत्त्वज्ञानाद्यभ्यासेनेत्यर्थः । द्वितीयं प्रयोजनं तपो निरूपयति—  
चित्तेति ॥ तत्र स्युतिप्रमाणमाह— मनसश्चेति ॥

अग्निहोत्रादिसर्वधर्मेभ्यः स चिच्चैकाग्र्यलक्षणो धर्मो ज्यायान्-  
श्रेष्ठः परम उक्तष्ट उच्यते ॥ योगविद्भिरित्यर्थः । तदाह—  
“तपस्त्रिभ्योऽधिको योगी ज्ञानिभ्योऽप्यधिको मतः । कर्मिभ्यश्चा-  
धिको योगी तस्माद्योगी भवार्जुन ।” इति ॥ भवत्वेवं चिच्चै-  
काग्र्यं तपः, प्रारब्धभोगेन विचित्रचित्तस्य तु ज्ञानेन तत्कथं  
स्यादित्याशङ्क्याह— ज्ञानिन इति ॥ ज्ञानिनोऽपि यद्यपि प्रपञ्च-  
मिथ्यात्वनिश्चयेन चिदात्मनः सत्यत्वावधारणात् चिच्चैकाग्र्यमस्यैव ;  
तथापि प्रारब्धभोगकाले आपाततो नामरूपादिप्रतिभाससम्भवेन  
न निरङ्कुशचित्तैकाग्र्यं तस्य, जीवन्मुक्तस्य तु योगाभ्यासेन मनसो  
नष्टत्वेन निखिलवृत्तीनामनुदयान्निरङ्कुशं चित्तैकाग्र्यं भवति । तदेव  
तप इत्यर्थः ॥ ननु जीवन्मुक्तानां तपः कोपयुज्यत इत्याश-



संग्रहाय भवति । तदुक्तं “लोकसंग्रहमेवापि संपश्यन्  
कर्तुमर्हसि”ति । संग्राह्यो लोकस्त्रिविधः । शिष्यो,  
भक्तस्तटस्थश्चेति । तत्र सन्मार्गवर्त्तो शिष्यो गुरुरप-  
दिष्टमार्गेण श्रवणादिना ब्रह्म साक्षात्कुर्वन्नुच्यते ;  
“आचार्यवान् पुरुषो वेद” “तस्य तावदेव चिरं  
यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये” इति श्रुतेः ।

भक्तोऽपि ज्ञानिनः पूजाऽन्नपानादिनाऽभीष्टं  
प्राप्नोति ।

तथाच श्रुतिः—

“यं यं लोकं मनसा संनिधति

विशुद्धात्तुः कामयते यांश्च कामान् ।

तं तं लोकं जयति तांश्च कामान्

तस्मादात्मज्ञं स्वर्चयेद् भूतिकामः ॥” इति ।

स्मृतिरपि—

“यद्येको ब्रह्मविद् भुङ्क्ते जगत्तर्पयतेऽखिलम् ।

तस्माद् ब्रह्मविदे देयं यद्यस्ति वत्तु किञ्चन ॥”

इत्यादि ।

ज्ञाह—तच्चेति ॥ तत्र भगवद्गीतासंमतिमाह—तदुक्तमिति ॥  
ब्रह्मवित्पूजादिनाऽभीष्टप्राप्तौ प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ आदि-  
शब्देन—यत्फलं लभते भर्तुः कोटिब्राह्मणभोजनैः । तत्फलं

तटस्थो द्विविधः । सन्मार्गवर्त्यसन्मार्गवर्ती चेति ।  
तच्च सन्मार्गवर्ती मुक्तस्य सदाचारे प्रवृत्तिं दृष्ट्वा स्वय-  
मपि तच्च प्रवर्तते । तदाह भगवान्—

“यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतन्नो जनः ।

स यत्प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्तते ॥” इति ।

असन्मार्गवर्ती तु जीवन्मुक्तस्य दृष्टिपातेन सर्व-  
पापैः प्रमुच्यते ।

तथाच स्मृतिः—

“यस्याऽनुभवपर्यन्ता बुद्धिस्तत्त्वे प्रवर्तते ।

तद्दृष्टिगोचराः सर्वे मुच्यन्ते सर्वकिल्बिषैः ॥” इति ।

द्वेषिणस्तु ज्ञानिनो दुष्कृतं सम्भावितं गृह्णन्ति ।

तथाच श्रुतिः— “तस्य पुत्रा दाम्यमुपयन्ति सुहृदः”  
साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्यामिति । एवं जीवन्मु-  
क्तस्य तपो लोकसंग्रहाय भवतीति तपो नाम द्वितीयं  
प्रयोजनम् ।

जीवन्मुक्तस्य व्युत्थानदशायामसत्कृतनिन्दादिश्रव-

समवाप्नोति ज्ञानिनो यस्तु भोजयेत् ॥ ज्ञानिभ्यो दीयते यच्च

तत्कोटिगुणितं भवेत् ॥” इति गृह्यते । तत्त्वज्ञानो दृष्टिपाते-

नेतरेषां पापनिवृत्तौ प्रमाणमाह— तथा चेति ॥ विस्वादा-

भाव इतीयं प्रयोजनं निरूपयति— जीवन्मुक्तस्येति ॥

शेऽपि पाखण्डकतनिष्ठुरादिदर्शनादावपि चित्तवृत्त्यनु-  
दयादिसंवादो न भवति । यथाऽहुः—

“ज्ञात्वा वयं तत्त्वनिष्ठां ननु मोदामहे वयम् ।

अनुशोचाम एवाऽन्यान्न भ्रान्तैर्विवदामहे ॥” इतीति

विमंवादाऽभावो नाम तृतीयं प्रयोजनम् ।

दुःखनिवृत्तिर्द्विविधा । ऐहिकदुःखनिवृत्तिरामुष्मि-  
कदुःखनिवृत्तिश्चेति । तत्र ज्ञानेन भ्रान्तेर्निवृत्ततया  
योगाऽभ्यासेनाऽखिलवृत्तिनिरोधेन चित्तस्याऽऽत्मैकाका-  
रतया ऐहिकसमस्तदुःखनिवृत्तिः प्रारब्धभोगे मत्यपि ।  
तथाच श्रुतिः— “आत्मानं चेद्विजानीया” दित्या-  
दिना ऐहिकदुःखनिवृत्तिं मुक्तस्य दर्शयति । ज्ञानेना-  
ऽज्ञाननिवृत्त्या संचिताऽऽगामिकर्मणामश्लेषविनाशा-  
भ्यामामुष्मिकदुःखानांमपि निवृत्तिः । तथाच श्रुतिः—

दुःखनिवृत्तिरूपं चतुर्थं प्रयोजनं विभज्य निरूपयति—  
दुःखेति ॥ यद्यपि ज्ञानिनोऽपि दुःखनिवृत्तिरस्ति; तथापि  
तस्य प्रारब्धभोगकाले बाधितानुवृत्त्या दुःख्यहं सुख्यहमित्याद्यनु-  
भवसम्भवात् ज्ञानिनो दुःखनिवृत्तिः सुरचिता न भवति,  
जीवन्मुक्तस्य तु योगाभ्यासेनाखिलवृत्तीनां निरोधात्मा सुरचिता  
भवतीति दुःखनिवृत्तिः प्रयोजनं जीवन्मुक्तेर्भवत्येव ॥ एतेन—  
प्रयोजनाभावात् जीवन्मुक्त्यभ्यासो निरर्थक इति— यथास्तम् ।

“एतं ह वाव न तपति किमहं साधु नाऽकरवं  
किमहं पापमकरवम्” इत्यादि, इति दुःखनिवृत्ति-  
नाम चतुर्थं प्रयोजनम् ।

मुक्तस्य ज्ञानयोगाभ्यासेऽज्ञानतत्कृताऽऽवरणविशेष-  
निवृत्त्या बाधकाऽभावात्परिपूर्णब्रह्मानन्दाऽनुभवसुखा-  
विर्भावः । इममेवार्थं श्रुतिर्दर्शयति—

“समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसो  
निवेशितस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् ।

न शक्यते वर्णयितुं गिरा तदा

स्वयं तदन्तःकरणेन गृह्यते ॥” इति ॥ इति

सुखाविर्भावो नाम पञ्चमं प्रयोजनम् ।

एवं स्वरूपप्रमाणसाधनफलनिरूपणैः द्विधा मुक्ति-  
निरूपिता । तस्मात् ब्रह्मवित् जीवन्मुक्तो भोगेन

सुखाविर्भावं पञ्चमं प्रयोजनं निरूपयति— मुक्तस्येति ॥ जीव-  
न्मुक्तस्येत्यर्थः । ज्ञानं ब्रह्मसाक्षात्कारः योगो निर्विकल्पकसमा-  
धिपर्यन्तो ध्यानयोगः । नायमर्थोऽस्मदुत्प्रेक्षामाचक्षिद्धः, किन्तु  
श्रुतिसिद्ध इत्याह— इममिति ॥ इयता प्रबन्धेनोपपादित-  
मर्थमुपसंहरति— एवंमिति ॥

प्रकरणप्रतिपाद्यमर्थं क्रोडीकृत्योपसंहारव्याजेन दर्शयति—  
तस्मादिति ॥ ब्रह्मविदः प्रारब्धकृते ब्रह्मानन्दात्मनाऽवस्थाने

प्रारब्धभोगे क्षीणे वर्तमानशरीरपातेऽखण्डैकसरस-  
ब्रह्मानन्दात्मनाऽवतिष्ठते । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति  
अत्रैव समवनीयन्ते” ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” “ब्रह्म  
वेद ब्रह्मैव भवति” “विभेदजनके ज्ञाने नाशमात्य-

पुनस्त्यानाभावे च प्रमाणान्युपन्यस्यति— न तस्येति ॥ तस्य  
ज्ञानिनः प्राणा नोत्क्रामन्ति, यथाऽज्ञानिनः स्वकर्मफलोपभोगाय  
वर्तमानशरीरारम्भके प्रारब्धे क्षीणे प्राणा उत्क्रामन्ति परलोक  
जिगीषया, तथा भोगेन प्रारब्धस्य नष्टत्वात् ज्ञानेन सञ्चित-  
कर्मणां नष्टत्वादागामिकर्मणामक्षेपात् ज्ञानोत्पत्तित एवाज्ञानस्य  
नष्टत्वात् जन्मबीजाभावात् प्राणा नोत्क्रामन्तीत्यर्थः ॥ तर्हि  
कुत्र तिष्ठन्तीत्याशङ्क्याह— अत्रेति ॥ अत्र प्रत्यगात्मनि  
प्राणाः समवनीयन्ते लयं प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्त-  
रम्— “एवमेवाहं पस्विद्भुरिमा षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुषं  
प्राप्यास्तं गच्छन्ति” इति ॥ सूत्रकारोऽप्याह— “तानि परे  
तथा ह्यहं ही”ति ॥ जीवदवस्थायामेव ब्रह्मसाक्षात्कारेण-  
ज्ञाननिवृत्त्या ब्रह्मरूप एव सन् ब्रह्माप्येति प्रारब्धनिवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपे-  
णावतिष्ठत इत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्तरं “एवमेवैष संप्रसादोऽस्मा-  
च्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंघं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते  
स उत्तमः पुरुषः” इति ॥ तथाच पारमर्षं सूत्रं— “सपद्या-  
विर्भावः स्वेन शब्दादि”ति । तत्र विष्णुपुराणवचनमुदाहरति—  
विभेदेति ॥ विरुद्धो भेदो यस्यासौ विभेदः । अभेद इति

निकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करि-  
ष्यति ॥ ” “ तद्भावभावमापन्नस्ततोऽसौ परमात्मना ।  
भवत्यभेदो भेदश्च तस्याज्ञानकतो भवेत् ॥ ” इत्यादि  
श्रुतिस्मृतिश्रुतेभ्यः । भगवान् सूत्रकारोऽप्याह—

यावत् । तथाच ज्ञानेनाभेदजनके ज्ञाने नष्टे सत्यात्मब्रह्मणोर-  
सन्तं भेदं कः करिष्यतीति कश्चिन्मूर्खो योजयाच्चकार, तदाक्य-  
शेषापरिज्ञानदोषकृतमत एव तस्य मूर्खत्वमित्याह— तद्भावेति ॥  
ब्रह्मसाक्षात्कारवशात् ब्रह्मभावापत्तौ व्याससूत्रं संवादयति— भग-  
वानिति ॥ अस्मिन् ब्रह्मणि अस्य ब्रह्मविदः तद्वैश्वानर-  
भावापत्तिं शास्ति शास्त्रं “यद्वैश्वानरं तस्मिन् ब्रह्मणि तद्वैश्वानरं निरुक्तं  
ऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दतेऽथ सोऽभयं गतो भवती” त्यादि ।  
अस्यार्थः— यदा यस्मिन् काले एष साधनव्रतदृष्टयसम्पन्नोऽधिकारी  
श्रवणादिसाधनतत्परः अदृष्ट्येदृश्यविलक्षणे प्रत्यगूपे नित्याम-  
रोचसाक्षिणि “यत्तददृश्यमग्रहमसूलमनलवह्नस्वमशब्दमस्पर्शम-  
रूपमस्युषं” “स वा एष महावजरो आत्माऽजरोऽमरः” “स-  
पर्यगाच्छुक्रमक्रायमव्रणं” “स एष नेति नेत्यात्मे” त्यादि श्रुत्य-  
न्तरेभ्यः । नात्यमनात्यं तस्मिन् स्थूलशरीरविलक्षणे । “अग्र-  
शीरं शरीरेष्ववनवस्थेष्ववस्थितमि”ति श्रुत्यन्तरात् । न निरुक्त-  
मनिरुक्तं तस्मिन्स्थूलशरीरविलक्षणे । “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था-  
मर्थेभ्यश्च परं मनः ॥ मनसस्तु परा बुद्धिः बुद्धेरात्मा महान् परः ।  
महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्युत्तमः परः ॥ ” “प्राणा वै सत्यतेषामेव

“अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्तौ”ति । तस्मादहं ब्रह्मा-  
स्मीति तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानात् ब्रह्मभावल-  
क्षणो मोक्षो भवतीति सिद्धम् ; “न स पुनरावर्तते”  
“तद्बुद्धयस्तदात्मनस्तन्निष्ठाः तत्परायणाः । गच्छन्त्य-  
पुनरावृत्तिं ज्ञाननिर्धूतकल्मषाः ॥” इत्यादि श्रुति-  
स्मृतिभ्यः ॥

सत्यमि”त्यादि श्रुत्यन्तरेभ्यः ॥ निलीयतेऽस्मिन् जगति निलयनं  
न निलयनमनिलयनं तस्मिन्नज्ञानविलक्षणे । “अचरात्परतः  
पर” इति श्रुत्यन्तरात् ॥ एष कार्यकारणविलक्षणे प्रत्यग्भूते  
सत्यज्ञानानन्दैकरसे ब्रह्मणि अखण्डैकरसब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठत इति ।  
परमप्रकृतमुपसंहरति— तस्मादिति ॥ तत्र श्रुतिस्मृतौ उदा-  
हरति— वेदि ॥ तथा व्यासोऽप्याह— “अनावृत्तिः शब्दा-  
दि”ति ॥ तस्मान्मुमुक्षूणामिहैवोत्पन्नसाक्षात्काराणां ब्रह्मलोकं  
गतानां निष्कामानामुपासकानां वा नाऽऽवृत्तिः । आवृत्तिः  
शरीरान्तरस्वीकारः, न आवृत्तिरनावृत्तिः जन्ममरणनिवृत्तिर्मात्रं  
इति यावत् । “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा यस्य हृदि श्रिताः ।  
अथ मर्त्याऽऽद्यतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्रुते” । इति श्रुतेरस्मि-  
न्मनुष्यशरीरे उत्पन्नब्रह्मसाक्षात्काराणामत्रैव मोक्षो भवति ।  
“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसञ्चरे । परस्थान्ते कृतात्मानः  
प्रविशन्ति परं पदम् ॥” इत्यादिस्मृतेश्च ब्रह्मलोकगतानां निष्का-  
मानां उपासकानां तत्रैवोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्काराणां ब्रह्मणा सह

श्रीमत्त्वयंप्रकाशाख्यगुरुणा करुणावशात् ॥

उपदिष्टं परमात्मैक्यं तत्त्वमावेदितं मया ॥ १ ॥

ब्रह्मेशविष्णवादिसमस्तदेवाः

स्वस्वाधिकारेषु विभीतचित्ताः ॥

आज्ञावशाद्यस्य वसन्ति सर्वे

तं कृष्णमाद्यं शरणं प्रपद्ये ॥ २ ॥

मोक्षो भवति, सकामानां तु ब्रह्मलोकं गतानामपि पुनरावृत्ति-  
रस्येव, नेतरेषाम्— । “दमः मानवमावर्तते” इति श्रुतेरिति  
सूत्रतात्पर्यार्थः । इदं सर्वं परमरहस्यं परमकृपालुना गुरुणाऽह-  
मुपदिष्टः, तदेव मया प्रतिपादितमित्याह— श्रीमदिति ॥

तत्त्वं याथाव्यं परमात्मा च परमात्मानौ तयोरैक्यमथवा  
परमात्मनो ब्रह्मण ऐक्यं प्रतीचः तच्च तत्त्वं च परमात्मैक्यतत्त्वं  
उपदिष्टं च परमात्मैक्यतत्त्वं इति तथा आवेदितं ज्ञापितम् ।  
“सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज । अहं त्वां सर्वपापेभ्यो  
मोक्षयिष्यामि मा शुचः ॥” इति भगवद्वचनानुसारेण भगवन्तं  
श्रीकृष्णं शरणं याति— ब्रह्मेति ॥ मायोपहितस्य परमात्मन  
एवान्तर्यामिणः कृष्णशब्दार्थत्वात् ब्रह्मादीनां तदाज्ञावशवर्तित-  
मुपपद्यत इति भावः । तदुक्तं भगवता— “अवजानन्ति सां-  
सृजः मातुलीं तनुमाश्रितम् ॥ परं भावमजानन्तो मम भूत-  
महेश्वरम् ॥” इति । “महात्मानस्य सां पार्थ देवीं प्रकृतिं



या भामती शर्वविरिञ्चिविष्णु-

देवादिभिर्नित्यमुपास्यमाना ॥

सदाऽक्षमालाविलसत्कराग्रां

वाग्वादिनीं तां प्रणमामि देवीम् ॥ ३ ॥

आकाशपूष्यमिव विश्वमहं निरीक्षे

मग्नोऽस्मि नित्यसुखबोधरसामृताब्धौ ॥

प्रत्यक्षमद्वयमनन्तसुखप्रबोधं-

साक्षात्कारोमि पदभावनया गुरुणाम् ॥ ४ ॥

माश्रिताः । भजन्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्ययम् ” । इति ।  
 श्रीकृष्णस्तु भगवान् स्वयमिति श्रीमद्भागवते । इदानीं खेष्टदेवतां  
 वाग्वादिनीं नमस्करोति— येति ॥ ननु— “उदरमन्तरं  
 कुरुतेऽयं तस्य भयं भवती”ति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणन्निर्गुणं  
 ब्रह्मैवानुसन्धेयमित्यशङ्क्य गुरुप्रसादादहमेव निर्गुणं नित्यशुद्ध-  
 बुद्धसुखस्वभावं ब्रह्म, न मत्तोऽन्यत् किञ्चिदस्ति दृश्यमान-  
 नामरूपयोर्वन्ध्यापुत्रवदत्यन्ततुच्छत्वेन निश्चितत्वादित्यभिप्रेत्याह-  
 आकाशेति ॥

श्रीगुरुणां पादारविन्दभावनया प्रत्यगात्मानमद्वितीयं साक्षा-  
 त्कारोमि । “यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ ।  
 तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥” इति श्रुते-  
 रिति भावः । इममेवार्थमन्वयव्यतिरेकाभ्यां स्फुटीकरोति—

यत्पादयुग्मकमलाश्रयणं विनाऽहम् ।

संसारसिन्धुपतितः सुखदुःखभाक् स्याम् ॥

यत्पादयुग्मकमलाश्रयणात्सुतीर्णः

तद्देशिकाङ्घ्रिकमलं प्रणतोऽस्मि नित्यम् ॥ ५ ॥

परमसुखपयोधौ मग्नचित्तो महेशम् ।

हरिविधिसुरमुखान् देशिकं देशिकानाम् ॥

जगदपि न विजाने पूर्णसत्यात्मसंवित् ।

सुखतनुरहमात्मा सर्वसंसारशून्यः ॥ ६ ॥

यत्पादेति ॥ गुरुचरणारविन्दध्यानलब्धब्रह्मानुभवं प्रकटयति  
 दाभ्यां श्लोकाभ्याम्— परमेत्यादिना ॥ प्रपञ्चमिथ्यात्वनिश्चयेन  
 ध्यानयोगेन परमानन्दाकारान्तःकरणसौक्ष्मात् साक्षात्कारेणाज्ञान  
 तत्कार्ययोर्बाधितत्वात् ब्रह्मविष्णुमहेश्वरोपाधीनां गुणिमायाबाधेन  
 तदुपाधीनां च बाधात् जगदपि किञ्चित् न जानामीति ॥  
 तर्हि कथं तिष्ठति इत्याकाङ्क्षायां तदवस्थितिं दर्शयति—  
 पूर्णेति ॥ पूर्णः अपरिच्छिन्नः ॥ सत्यात्मा कालत्रयाबाधित-  
 स्वरूपः । संवित् चिद्रूपः ॥ सुखतनुः सुखस्वरूपः । सर्वसंसार-  
 शून्यः । “असङ्गो ह्ययं पुरुषः” इत्यादिश्रुत्या कर्तृत्वादिसर्वसंसार-  
 वर्जितः आत्माऽहमित्यनुभवामीत्यर्थः ॥ भिन्नतया स्वेष्टदेवतामपि

यदुकुलवररत्नं कृष्णमन्यांश्च देवान् ।

मनुजपतिमृगादीन् ब्राह्मणादीन् जामे ॥

परमसुखसमुद्रे मज्जनात्तन्मयोऽहम् ॥

गलितनिखिलभेदः सत्यबोधैकरूपः ॥ ७ ॥

इति श्रीपरमहंस-परिव्राजकचार्य-श्रीमत्त्वयं प्रकाशानन्दसरस्वती-

पूज्यपादशिष्य-भगवन्महादेवसरस्वतीमुनिविरचिते तत्त्वा-

नुसन्धाने चतुर्थः परिच्छेदः । समाप्तश्चायं ग्रन्थः ।

ओं तत्सत् ॥ शुभं भवतु ॥

न पश्यामीत्याह— यदुकुलेति ॥ तत्र हेतुमाह— परम-  
सुखेति ॥

उपासकानां कार्यार्थं तमसो विनिवर्तकम् ॥

श्रीकृष्णस्य गलेऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभमर्पितम् ॥ १ ॥

अधारोपापवादोन्मृदितजडतत्तुर्देतहेतुः परात्मा ।

ब्राह्मणान्तैकगम्यः अतिमतिरहितध्यानयोगेन बन्धे ॥

चीणे साक्षात्कृतोऽधो मुनिवरनिकरैः शुद्धसत्त्वैरुदारैः ॥

मुक्तैर्गम्यो मुकुन्दो यदुकुलतिष्ठकः अयसे भूयसेऽस्तु ॥ २ ॥

जिज्ञासितयो विमलान्तरैरङ्गैरानन्दविज्ञानसदेकरूपः ॥

वेदान्तवेद्यो यतिवर्यगम्यो गोपीजनेन प्रदिग्गलभीष्टम् ॥ ३ ॥

वाणीति वेदवचनानि वदन्ति देवौम् ।

यामात्मयोनिमृच्छिणीं हृदये स्मरन्ति ॥

यच्चिन्तया सकलशालकृतो भवन्ति ।

तामनतोऽस्मि सततं प्रणतेष्टदात्रौम् ॥ ४ ॥

दुरन्तसंसारमहासुराग्रैः समुद्धृतो येन कृपासुनाऽहम् ।

महत्तमं तं पुरुषोत्तमं श्रीस्वयंप्रकाशं गुरुमानतोऽस्मि ॥ ५ ॥

यन्नामरूपाणि निरस्य वेदो यद्वोधयेन्नित्यनिरसमोहम् ।

प्रसन्नरूपं परिपूर्णरूपमहं तदेवास्मि विमुक्तमव्ययम् ॥ ६ ॥

इति श्रीमत्परहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीमत्स्वयं-  
प्रकाशानन्दसरस्वती पूज्यपादशिष्य-भगवन्महादेवा-  
नन्दसरस्वतीमुनिविरचिते तत्त्वानुसंधानव्याख्याने-  
ऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभे चतुर्थः परिच्छेदः समाप्तः ॥

ॐ तत्सत् ॥ शुभम् ॥